

MS No 306

તત્વજ્ઞાનભાસા ગ્રંથ ૧લો.

અહાવાદપ્રદીપ ૮

વા ૨૧ ૧૯૨૬

નિર્ગુણભક્તિવાદ.

III

1926

લેખક અને પ્રકાશક:

સરૈયા મણિલાલ સોમચંદ,

બી. એ (બૉનર્સ); એમ. આર. એ, એસ;

શ્રી બાલકૃષ્ણ સુદાદૈત પારિતોષિકવિજેતા.

અમદાવાદ.

“સ્વપ્રકાશથી જેણે વ્યવસ્થા નાશ કર્યો છે
તેવા પત્નિસત્યની બમે ઉપાસના કરીએ છીએ.”
શ્રીમદ્.

કિંમત રૂ. ૧-૧૨-૦.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાષ્ટ્રિ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૩૦૪૭ વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ ૬૧૫૫૧૮૪૪૫

વિષય

તત્વજ્ઞાનમાલા ગ્રંથ ૧લો.

બ્રહ્મવાદપ્રદીપ

વા

નિર્ગુણભક્તિવાદ.

લેખક અને પ્રકાશક:

સરૈયા મણિલાલ સોમચંદ,

બી. એ (ઓનર્સ); એમ આર. એ, એસ;

શ્રી બાલકૃષ્ણ શુદ્ધોદ્ધૈત પારિતોષિકવિજેતા.

અમદાવાદ.

“સ્વપ્રકાશથી જેણે અંધકારનો નાશ કર્યો છે
તેવા પરમસત્યની અમે ઉપાસના કરીએ છીએ.”

શ્રીમદ્ ભાગવત.

આવૃત્તિ ૧લી.

સંવત ૧૯૮૨.

પ્રત ૧૦૦૦.

સને ૧૯૨૬.

કિંમત રૂ. ૧-૧૨-૦.

લેખકે સર્વ હક-ભાષાંતર અદ્વિતીય જોતાને સ્વાધીન રાખેલા છે.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અ.સ.સ.વાદ
ગુજરાતી કૉપીરાઈટ-સંગ્રહ
૪ - ૧૧

અમદાવાદ-સલાપોસ રોડ,
શ્રી હાયમંડ ન્યુબિલી પ્રિન્ટીંગ પ્રેસમાં
પરીખ દેવીશંસ હાથલાલે છાપ્યું.

કર્તાના બે બોલ.

આપણા ગુજરાતી સાહિત્યમાં સ્વતંત્ર તત્ત્વજ્ઞાનનું સાહિત્ય ઘણું ઓછું છે. સ્વર્ગસ્થ રા. રા. મણિભાઈ નભુભાઈ દ્વિવેદીએ આ દિશામાં પહેલ કરેલી જણાય. ત્યાર પછીથી કેટલાક છુટક અને આદરણીય પ્રયાસો તદ્વિષયક પ્રેમીજનોથી લેખોદ્ધાર થયા છે. શુ. વ. સોસાયટી અને વડોદરા રાજ્યના વિદ્યાધિકારી તરફથી પુસ્તકદ્વારા કંઈક પ્રયાસો થયા છે. આજ દિશામાં પ્રયાસ કરવાનો મારો વિચાર છે, અને તેમાં આ મારો પહેલ વહેલો પ્રયાસ છે; અને તેમાં ખામીઓ પણ હોય એ સ્વાભાવિક છે. વિદ્વદ્ગં તે તરફ સહાયતાથી જોશે અને જણાવશે એવી હું આશા રાખું છું.

આ પ્રયાસમાં પ્રમાણુત્રયી, ભક્તિદર્શનો અને શુદ્ધદૈત તત્ત્વજ્ઞાની અને નિર્ગુણભક્તિના પ્રસરાવનાર શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજીના ગ્રંથોનો મુખ્યત્ત્વે આધાર લીધો છે; અને તે ગ્રંથોનો યથાશક્તિ અભ્યાસ કરીને જ આ ગ્રંથ પ્રયોજ્યો છે. સમજણ ફેરની ક્ષતિઓ હોય તો સાંપ્રદાયિક વિદ્વાનો તેમજ અન્ય દાર્શનિક વિદ્વાનો તેમને ખતાવશે તો સાભાર તેમનો સ્વીકાર થશે.

ગુજરાતમાં શાંકરમતવાદી પંડિતો વિશેષ જોવામાં આવે છે. તેઓ શંકરાચાર્યજીના દર્શનને મુખ્યત્ત્વે વેદાન્ત

તરીકે ઓળખાવે છે. અને ઓળખે છે. ખરેખર આજ દર્શનને હાલ લોકોનો મોટો ભાગ વેદાન્તસંજ્ઞાથી ઓળખે છે એ ભૂલ છે. વસ્તુતાએ વેદના અંત ભાગ ઉપનિષદો પર અવલંબતાં સર્વ દર્શનો વેદાન્ત સંજ્ઞાને યોગ્ય છે. આથી વેદાન્તસંજ્ઞા ઉપનિષદોના સમન્વયરૂપ બ્રહ્મસૂત્રોને પણ લાગે; અને તેથી સર્વ બ્રહ્મસૂત્રભાષ્યાકારો વેદાન્તી છે, કેવલાદ્વૈત, વિશિષ્ટાદ્વૈત, દ્વૈત, શુદ્ધાદ્વૈત, વિગેરે મતો વેદાન્તની શાખાઓ છે; અને તેમના થોડોક ઉલ્લેખ ગ્રંથમાં થયેલો છે કે જેથી શુદ્ધાદ્વૈતીઓના તત્ત્વજ્ઞાન પરત્વે શા શુણ્ણદોષ છે તે જણાય. આ ગ્રંથ પ્રયોજવામાં તેમના મૂળ ગ્રંથોનો જ ઉપયોગ કરેલો છે.

શેઠ ખાલાભાઈએ ૨૫) નકલોના શ્રીપૃષ્ઠિમાર્ગીય લાય-
બ્રેરીના ઓનરરી સેક્રેટરી શાહ મોહનલાલ લલ્લુભાઈએ ૧૦)
નકલોના ગ્રાહકો થઈ મદદ કરી છે; તથા સરૈયા ચીમનલાલ
સોમચંદે પ્રુફ સુધારી મદદ કરી છે. તેમનો આ સ્થળે ઉપકાર
માનવાની તક લઉં છું.

મ. સો. સરૈયા.



અંથ રચવામાં પ્રમાણ તરીકે લીધેલા ગ્રંથોનો પરિચય.

	નિર્દિષ્ટ નામ.	ધ. ઉ.
ઇશોપનિષદ્		ઇ. ઉ.
છાંદોગ્યોપનિષદ્	”	છાં. ઉ.
કેનોપનિષદ્	”	કે. ઉ.
કઠોપનિષદ્	”	ક. ઉ.
તેત્તિરેયોપનિષદ્	”	તૈ. ઉ.
શ્વેતાશ્વતરોપનિષદ્	”	શ્વે. ઉ.
મુણ્ડકોપનિષદ્	”	મુ. ઉ.
માણ્ડૂક્યકારિકા	”	મા. કા.
બૃહદારણ્યકોપનિષદ્	”	બૃ. ઉ.
ગોપાલતાપનીયોપનિષદ્	”	ગો. ઉ.
અદ્વૈતસૂત્રો	”	અ. સૂ.
શંકર અદ્વૈતસૂત્રભાષ્ય	”	શાં. અ. ભા.
વેદાન્તસાર	”	વે. સા.
રામાનુજ અદ્વૈતસૂત્રભાષ્ય	”	રા. અ. ભા.
શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતા	”	ભ. ગી.
શ્રીમદ્ ભાગવત	”	ભા.
શાંડિલ્યસૂત્રો	”	શાં. સૂ.
નારદ ભક્તિસૂત્રો	”	ના. સૂ.
ભક્તિમીમાંસા	”	ભ. મી.
ષોડશ પ્રકરણ ગ્રંથોમાં	”	ષો. પ્ર. ગ્રં.

તત્ત્વદીપ નિબંધ	”	ત. નિ.
તથા પ્રકાશ	”	ત. નિ. પ્ર.
શ્રુતિગીતા	”	શ્રુ ગી.
પત્રાવલંબન	”	પ.
અણુભાષ્ય	”	અ. ભા.
નિરોધ લક્ષણ	”	નિ. લ.
સાંખ્ય કારિકા	”	સાં. કા.
સર્વમત સંગ્રહ	”	સ. સં.



વિષયાનુક્રમણિકા.

૧. ઉપોદ્ધાત.	૧
૨. પૂર્વભૂમિકા.	૧૨
૩. નિર્ગુણ ભક્તિસ્થાપક ચરિત્ર (શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજી).	૨૪
૪. તત્ત્વવિચાર.	૪૧-૧૧૭
અ. પ્રમાણુ વિચાર.	
ઘ. પ્રમેય વિચાર.	
ક. પ્રમેય સ્વરૂપ વિચાર.	
ઙ. જીવ વિચાર.	
ઇ. જીવ સ્વતંત્ર કે પરતંત્ર વિચાર.	
ફ. મુક્તિનાં સાધનોનો વિચાર.	
ગ. કર્મ-જ્ઞાન-ભક્તિ સંબંધ વિચાર.	
ઘ. મનુષ્ય વિચાર.	
જ. ઇશ્વર વિચાર.	
ઝ. ફલ કે મોક્ષ વિચાર.	
ચ. જગત્ વિચાર.	
૫. ખ્યાતિવાદ વિચાર.	૧૧૮
૬. નીતિ વિચાર.	૧૨૫
૭. પ્રતીક વિચાર.	૧૩૬
૮. શુદ્ધિશીલ્પ પરંપરા વિચાર.	૧૪૮
૯. ઉપસંહાર.	૧૫૩

શુદ્ધિપત્ર.

પાનું	હાટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૦	૧૦	અપણા	આપણા
૧૨	૭	ભારવર્ષને	ભારતવર્ષને
૨૨	૨	કારણુ	(ન જોઈએ)
૨૬	૨૨	ભાણુડારક	ભાણુડારકર
૩૨	૧૯	માગના	માર્ગના
૩૪	૧૭;૨૦	વિક્રા	વિકૃત.
૩૫	૮	દૃષ્ટાન્તસાં	દૃષ્ટાંતમાં
૩૬	૩,૧૪	અદૃત, જીવનપણું	અદૃત, જીવનપણું.
૩૯	૩	રાત્રિદિવસ } પસાર કર્યા }	(ન જોઈએ)
૪૧	૫,૭	તત્ત્વો, સ્ફુરે છે	તત્ત્વો, સ્ફુરે છે
૪૩	૧૮	આવીર્ભાવ	આવિર્ભાવ
૪૫	૧૮	અંતર્યામીને	અંતર્યામીને
૪૮	૬	વૈદિકમાર્ગનો	વૈદિકમાર્ગનો
૪૮	૧૧	કર્મમાર્ગના	કર્મમાર્ગનાના
૫૦	૧	અસત્યપણા	અસત્યપણાથી
”	૫	ત. નિ. ૮૦-૮૧	ત. નિ. ૨. ૮૦-૮૧
૫૩	૮	પોતાની	પોતાના
”	૧૫	વિચારક	વિચાર
૫૮	૧	વલ્લ	વલ્લભ
”	૧૦,૨૦	બાહ્ય, અંકને	બાહ્ય, અંકનો
૫૯	૩	વલ્લ	વલ્લભ
૬૦	૨	કૌશમાં	કૌશમાં
૬૧	૩	અંશ-વિશ્વ	અંશ=વિશ્વ;
”	૧૮	ઉત્ક્રાંતિવાદ	ઉત્ક્રાંતિવાદ
૬૪	૭	સ્કેટીક	સ્કેપ્ટીક
”	૨૨	નો.....સ્વીકારિ	ને.....સ્વીકારી

પાનું	લીટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૬૬	૮	જાત એવ	જાત એવ
૬૮	૭	આપદ	આપદ
૭૭	૮	અણુઆણ્ય	અણુઆણ્ય
૭૭	૨	નિર્ઘંતા	નિર્ઘંતા
૭૫	૧૭,૨૨	નહી, કરાવવાનો	નહિ, કરાવવાનો
૭૬	૧૩	મુળ	મુળ
૭૭	૪	''	''
૭૯	૧૭	પ્રણુ	પ્રણુ
૮૦	૧	આત્મામા	આત્માને
૮૫	૮	નવાયિક	નવાયિક
૮૭	૧૦-૧૧	વ્યાસાભ્યાસમ	વ્યાસાભ્યામ્
૯૦	૧૩	તરવા	તારવા
૯૧	૧૭,૨૨	નથી, નિરોધ	થઈ, વિરોધ
૯૨	૯	માળર	માળર
૯૩	૧૦,૧૯	રૂપે રૂપે, ઉત્તેજનાર	રૂપે, ઉત્તેજનાર
૯૬	૩	બુદ્ધિના	બુદ્ધિના
૯૭	૮	સુદ્ધિને	સુદ્ધિને
૯૮	૧૯	સ્ત્રી	સ્ત્રી
૯૯	૧૭	કંટ	કંટ
૧૦૦	૧૧	કહેવાય છે	કહેવાય છે
૧૦૪	૧	ઉત્તમતાઓ	ઉત્તમતાઓ
૧૦૭	૭	મતવાદીઓ	મતવાદીઓએ
૧૦૮	૨૦	ભેને	તેને
૧૦૯	૧૮	સ્વિકારે	સ્વીકારે
૧૧૦	૧૭	ભેમ	તેમ
૧૧૩	૧૯,૨૨	ઈશ્વર આનંદથી	ઈશ્વર, અનંદની
૧૧૫	૩	જગત્ છે, ઉપાદાન	છે, ઉપાદાન

પાનું	હાટી	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
"	૧૮	સર્વ	લઈ
૧૧૮	૮	કૃષ્ણ	કૃષ્ણ
૧૨૦	૧૭,૨૨	બાહારની, બાહ્ય	બાહારની, બાહ્ય
૧૨૨	૮	અસત્યવાન	અસત્ય
૧૨૫	૧૧	શાંકરવેદનો	શાંકરવેદાન્તો
૧૨૬	૪	ભક્તો	ભક્તો
૧૨૮	૨૧	થાયક	પોતાની
૧૩૦	૨૦	શાસ્ત્રો	શાસ્ત્રો
૧૩૧	૫	ચ્છાસ્ત્રોનું	ચ્છાસ્ત્રોનું
"	૧૭	પ્રભુ અનુરાગ	અનુરાગ પ્રભુ
૧૩૨	૬	શ્રી નારદ	શ્રીનારદના મનો
"	૧૦	તેવો ભક્તો	તેવો ભક્ત
૧૩૪	૧૫	૧ ૧૩	૧-૧૩
"	૧૭,૨૦	સ્નાદિ, સ્ત્રી	સ્નાદિ, સ્ત્રી
૧૩૬	૧૭	ધ્યામક	ધાર્મિક
૧૩૭	૧	અધ્યાગતિની	અધ્યાગતિની
૧૩૮	૪	મર્તિ માંજ	મર્તિ માંજ
૧૪૨	૧,૨૧	રામાનુજએ	રામાનુજએ.
૧૪૩	૧૪,૨૧	કંઈક, એ	કંઈક, એ એક
૧૪૪	૪	ગણ	ધણ
૧૫૨	૧૩,૨૦	વલ્લભ, ભક્તિનું	વલ્લભો, ભક્તનું
૧૫૪	૨	તાની સર્વભવન સમર્થ શક્તિ	તેની સર્વભવન સમર્થ શક્તિ
૧૫૫	૫	પરિણામવાદમાં	પરિણામવાદના
"	૧૦	જ	અ
૧૫૮	૨	સંબંધ	સંબંધ
૧૬૨	૩,	સીસ્ટમ,	સીસ્ટમ,

૧ ઉપોદ્ધાત.

હિંદનું જીવન ધર્મ છે. તેનો આધાર વેદ છે. વેદ શબ્દ જ્ઞાનવાચક હોવાથી સર્વ પ્રકારના જ્ઞાનને વર્ણવનારાં પુસ્તકો-સમુચ્ચયરૂપે વેદ છે. જ્ઞાનના અનેક પ્રકાર છે, અને તેથી જે જ્ઞાન જીવનનિકટના પ્રશ્નોને ચર્ચે છે તે તત્ત્વજ્ઞાન કહેવાય છે. જીવનના અંતિમ પ્રશ્નોને તે ચર્ચે છે, એટલું જ નહિ, પણ આદર્શજીવનકલા કેવી હોય તેનું વર્ણન કરી તેને સિદ્ધ કરવા નિયમો બતાવે છે કે જેથી મનુષ્ય તેવા પ્રકારનું જીવન ગાળી શકે. આને માટે પૂર્વકાલમાં અનેક ઋષિમુનિઓએ તેમજ તત્ત્વચિંતકોએ વિચાર કરેલા છે; અને તે વિચારશ્રેણીઓ ત્રણ પ્રવાહમાં વહે છે કે જે નીચે પ્રમાણે છે; કર્મયોગ, જ્ઞાનયોગ, અને ભક્તિયોગ. આ ત્રણેમાં ચિત્તસ્થિર કરવા પૂરતું યોગનું સ્થાન છે. આ ઉપરાંત એક સ્વતંત્ર મોક્ષમાર્ગ યોગ છે. ઉપર કહ્યા તેમાં યોગનું સ્થાન ભક્તિયોગમાં વિશેષ છે.

ધર્મ બે પ્રકારનો છે. નિવૃત્તિમય અને પ્રવૃત્તિમય. ઇંદ્રિયોની બહિર્મુખતા હોઇ બહારના જગતના પદાર્થોની પ્રાપ્તિ માટે જે પ્રયાસ થાય છે તેને આપણે પ્રવૃત્તિ કહીએ. નિવૃત્તિમાં આંતરિક દૃષ્ટિ કરી આંતરિક જીવનમાં વધવાનું છે. તેથી નિવૃત્તિ તે આંતરિક પ્રવૃત્તિ છે. પ્રવૃત્તિ ધર્મોમાં મુખ્યત્વે આચાર ધર્મ આગળ પડતો ભાગ ભજવે છે. અં-

તિમ ફૂટ પ્રશ્નોના નિકાલ બાણી-દેવી જીવન તરફ જવાના માર્ગની તૈયારી રૂપે જે જીવન આદરાય છે, એ ધાર્મિક પ્રવૃત્તિમય જીવન કહેવાય છે. નિવૃત્તિધર્મ પણ બે પ્રકારનો કહી શકાય. પ્રવૃત્તિનિવૃત્તિધર્મ અને નિવૃત્તિનિવૃત્તિધર્મ. આંતરિક જીવનમાં પ્રવેશ કરવા માટે એ બે પ્રકારમાંથી કોઈ એકની આવશ્યકતા સ્વીકારાયેલી છે. શુદ્ધયોગમાર્ગ તેમજ જ્ઞાનમાર્ગ બીજા પ્રકારનો છે, જ્યારે ભક્તિમાર્ગ પહેલા પ્રકારનો છે કે જેમાં જગત્નો સ્વીકાર કરી લેઈ, જીવ ઈશ્વરનો લેઈ સ્વીકારી લઈ, પ્રતીકદ્વારા સંસારમાં રહેવા છતાં પણ પ્રવેશ થાય છે. પહેલામાં સંસારનો ત્યાગ કરી પ્રવેશ કરાય છે. કહેવાની જરૂર નથી કે ભાક્તમાર્ગ કુદરતીમાર્ગનો સ્વીકાર કરી આંતરિક વિરાગ ઉપર ભાર મૂકે છે, જ્યારે જ્ઞાનમાર્ગ કે યોગમાર્ગ બહિર્વિરાગ કે સંન્યાસ તરફ ઝૂકતું હોય એમ લાગે છે. બંને માર્ગ પ્રશસ્ત છે, પણ બીજો માર્ગ અતિ કઠિન હોઈ દૃઢમનવાળા પુરૂષોને ગ્રહણ કરવા યોગ્ય છે; નહિતો તે પુરૂષો અધોગામી બની સમાજને અધોગામી બનાવે છે.

જે ત્રણ માર્ગો કહ્યા તે દૃષ્ટિલેદથી જ ગણ્યા છે, કારણ કે જ્ઞાનયોગમાં કર્મ કે ભક્તિનો અભાવ નથી, પણ જ્ઞાનનું તેમાં પ્રાધાન્ય છે; અને તેવીજ રીતે ભક્તિયોગમાં ભક્તિનું પ્રાધાન્ય હોઈ હૃદયભાવ ઉપર વિશેષ ભાર મૂકે છે. ભક્તિમાં જ્ઞાન કે કર્મનો અભાવ નથી.

વૈદિક કર્મ કે યજ્ઞમાર્ગ સંપૂર્ણ વર્ણાધિકાર ગ્રહણ કરે છે. તેથી મોક્ષનાં દ્વાર બ્રાહ્મણ મુમુક્ષુ અને પૈસાદાર મુમુક્ષુ માટે ખુલ્લાં રાખે છે, પણ સર્વજનસમાજ માટે બંધ રાખે છે. જ્ઞાનમાર્ગમાં તેવો બંધ હીલો છે, પણ વૈદિક જ્ઞાનમાર્ગ સર્વમાટે ખુલ્લો હોય એમ જણાતું નથી. એકલો ભક્તિમાર્ગજ સર્વને માટે ખુલ્લો છે. તે પંથે પળી સર્વ કોઈ પોતાનો મોક્ષ સાધી શકે છે. ભક્તિના બે પ્રકાર છે; સગુણ અને નિર્ગુણ. સગુણ ભક્તિમાં અમુક દૃષ્ટિથી કોઈ ગુણવાળા-સાત્ત્વિક, રાજસિક, કે તામસિક-દેવને ભજવામાં આવે છે. આને વહ્નલાચાર્ય ઉપાસના કહે છે. ત્રિગુણાતીત કે નિર્ગુણ પ્રભુની ફક્ત પ્રેમ માટે કોઈપણ આશય સિવાય જે ભક્તિ કરાય છે તેને નિર્ગુણ ભક્તિ કહેવામાં આવે છે, આવી નિર્ગુણ ભક્તિના પ્રચારક શ્રી વહ્નલાચાર્યજી છે.

મહાન પુરૂષો જગદ્વન્ધ છે, કારણ કે તેમનાં ચરિત્રો અને ઉપદેશો જગદ્ઉપકારક છે. તેઓ અમુક પ્રાંત કે પંથના નથી અને જો કે અમુક પંથના માણસો વિચાર આદોલનો અમુક માણસ પાસેથી વિશેષે કરીને મેળવે છે તેથી તે તેમનાજ છે, અને બીજાના નથી એમ કહી શકાય નહિ; કારણ કે તેમનાં ચરિત્રો બોધદાયક હોઈ મનુષ્ય જાતને આદર્શ રૂપ થઈ પડે છે. તેવુંજ ચરિત્ર શ્રી વહ્નલાચાર્યજીનું છે. તેઓ શ્રી એક પરમ ભાગવત છે. એટલુંજ નહિ પણ એક મહાન તત્ત્વવિચારક છે. પંદરમા

અને સોળમા શતકમાં તેમણે લક્ષિતમાર્ગનો પ્રચાર દક્ષિણ હિંદ, ઉત્તર હિંદ અને ગુજરાતમાં કર્યો. અંગ દેશના ચૈતન્યસ્વામી કે ગૌરાંગ પ્રભુના તે સમકાલીન હતા અને વયમાં તેમના કરતાં આઠેક વર્ષે મોટા હતા, હિંદમાં તે સમય રાજ્યકાન્તિ અને ધાર્મિક અરાજકતાનો હતો, તેથી તેવા સમયમાં તે વીર આચાર્યે હિંદુધર્મની રક્ષા કરી, પ્રજામાં જે નવીન ચેતન રેડયું તેજ તેમની મહત્તાનો પૂરાવો છે, આવા મહાન આચાર્ય તરફ પ્રજાનો અણુગમો હોય એ સંભવિત નથી; પણ અજ્ઞાનથી મૂઢ થયેલા પાશ્ચાત્ય વિક્ષાનોના હુદ્દા અભિપ્રાયોથી તેમના તરફ વિક્ષાન તેમજ નિરક્ષર વર્ગ કેટલેક અંશે ઘૂણાથી ભ્રુવે છે. જે તેમ હોય તો તે નાબુદ થઈ જઈ, તેમના અંથોને અને તત્ત્વજ્ઞાનને કંઈક અંશે જાણે સહૃદયતાથી ભ્રુવે એ કર્તાનો અંથ પ્રયોગનમાં ઉદ્દેશ છે.

વિચારદષ્ટિમાં શંકરાચાર્યનું સ્થાન હાલ હિંદમાં અદ્વિતીય જણાય છે; પણ તે ફક્ત જ્ઞાનદષ્ટિથીજ ગણી શકાય. જીવનમાં એકલા જ્ઞાનનુંજ સ્થાન નથી. કર્મ અને લક્ષિતનાં પણ સ્થાન તેમાંજ છે. વિચાર, કર્મ અને હૃદયલાવ કે લાગણીનો સંપૂર્ણ સમન્વય પૂર્ણયોગમાં થવો જોઈએ, પણ જીવન આ ત્રણે બાબતમાં પૂર્ણતા લાગ્યેજ એક વ્યક્તિમાં મેળવી શકે છે, અને તેથી મનુષ્યની ઊદ્ધિ પણ એકજ પ્રવાહમાં તણાઈ જઈ, જ્ઞાનદષ્ટિની પૂર્ણતાને જીવ-

નની સંપૂર્ણતા માને એ સ્વાભાવિક જણાય છે, પણ તેથી તેમાં તત્ત્વજ્ઞાનની પૂર્ણતા થઇ એમ કહી શકાય નહિ. હ્રદયના ભાવથી પૂર્ણતા મેળવવાનો ભક્તિમાર્ગ મશહૂર છે, અને તે પથે પણ ઘણા ભક્તજનો ગયા છે; અને મહર્ષિઓએ તેમજ તત્ત્વચિંતકોએ તેને વધાવી લીધો છે. તેનો ઉપદેશ કરનારા ઘણા આચાર્યો થઇ ગયા છે, અને તેમનાં નામ નારદસૂત્ર ૮૩ માં નીચે પ્રમાણે જોવામાં આવે છે. સનતકુમાર કે કુમાર, વ્યાસ, શુક, શાંડિલ્ય, ગર્ગ, વિષ્ણુ, કૌણ્ડિલ્ય, શેષ, ઉદ્ભવ, આરણિ, બલિ, હનુમાન અને વિલીષણ. આથી એટલું તો સિદ્ધ થાય છે કે ભક્તિમાર્ગ હિંદુમાં ઘણા જુના સમયથી પ્રચારમાં આવી ગયેલો હોવો જોઈએ. ઉપરના બધા આચાર્યોના કાલનો જો નિર્ણય થાય અને તેમના સિદ્ધાંતો માલમ પડે તો ભક્તિમાર્ગ ઉપર વધારે પ્રકાશ પડે એમાં કાંઈ સંશય નથી. આ ઉપરાંત બીજા ભક્તાચાર્યો જેવા કે અલવારે, રામાનુજ, મધ્વ, નિમ્બાર્ક વગેરે પણ થઇ ગયા છે. વિદ્વાનો જો આ દિશા તરફ પ્રયાસ કરે તો હ્રદયના ભાવોનું તત્ત્વજ્ઞાન છે એટલુંજ નહિ પણ તેવા તત્ત્વજ્ઞાનના વિચારોનો વિકાસ હિંદુમાં કેવી રીતે થયો તે પણ જણાય. આતો વિદ્વદ્વર્ગને એક નમ્ર સૂચના થઇ. ભક્તિમાં નિર્ગુણ ભક્તિના ઉપદેશક વલ્લભાચાર્યજીનું સ્થાન પણ અદ્વિતીય છે. તેમના રચેલા ૮૪ અંથો કહેવાય છે, પણ તે બધા અંથો નથી મળી આવતા એ હિંદુનું અને .

મુખ્યત્વે કરીને આ પુષ્ટિ સંપ્રદાયનું હાર્લાગ્ય છે.

પરમ તત્ત્વ કે પરમાત્માના સ્વરૂપની કલ્પના ત્રણ બ્રહ્માંદ દૃષ્ટિબિંદુઓથી ત્રણ પ્રકારની કરાયલી હોય એમ જણાય છે. નીતિશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી શિવની રસશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી સૌન્દર્યની, અને ન્યાયશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી સત્યની કલ્પના છે. આ પ્રમાણે પરમાત્મા સત્ય છે, શિવ છે, અને સુંદર છે. અંતિમ સત્ય આનંદરૂપ અને સૌન્દર્યની મૂર્તિ છે. આજ સૌન્દર્ય મૂર્તિનો વલ્લભ ઉપદેશ કરેલો છે. મધુરાષ્ટકમાં શ્રી કૃષ્ણ માધુર્યરૂપ હોઈ. તેમનું સર્વ કાંઈ મધુરજ છે એવું વર્ણન કરાયતું છે. પ્રભુના આનંદ ઉપબવનારા સુંદર સ્વરૂપની પસંદગીને લીધે હિંદની લલિત કળાઓને, પોષણ મળ્યું છે.

શંકરાચાર્યજીના તત્ત્વજ્ઞાનનું સરવાયું અર્ધા શ્લોકમાં “બ્રહ્મ સત્ય છે, જગત્ મિથ્યા છે, અને જીવ બ્રહ્મ છે પણ અન્યથા નથી” થી થયું છે. તેમ વલ્લભ તત્ત્વજ્ઞાનનું સરવાયું “ બ્રહ્મ સત્ય છે, જગત્ સત્ય છે, અને જીવ બ્રહ્મનો અંશ સર્વથા છે ” થી થયું છે. શંકરાચાર્ય નિષેધતાથી પરમ સત્ય તરફ પ્રયાણ કરતા હોય એમ જણાય છે. તેમના કહેવાનો પ્રકાર “ આ નહિ, આ નહિ ” નો છે, અને બ્રહ્મનાં લક્ષણો પણ નિષેધાત્મક છે, તેથી તે બ્રહ્મનું વર્ણન “શૂન્ય” ને મળતું આવે છે. આપણને ભાસતા ગુણ અને આકાર તેમાં નથી. આ વાત વલ્લભને સંમત છે, પણ તેઓશ્રી તેનું

વર્ણન હકારાત્મક રીતે કરે છે. તેનું વર્ણન અલૌકિક ગુણ અને
 રૂપથી તેઓશ્રી કરે છે. આનંદાત્મક તેનું સ્વરૂપ છે. તેમની
 દૃષ્ટિમાં જગત્ પ્રહ્લાનું પરિણામ છે, અને તેથી તે બેમાં
 કાર્યકારણનો સંબંધ છે. આ પ્રમાણે હોવાથી જગત્ પ્રહ્લ-
 કાર્ય હોઈ સત્ય છે. જીવ પણ પ્રહ્લાનો અંશ હોવાથી સત્ય
 છે. આથી જગત્ અને જીવ બંને સત્ય છે, જ્યારે પ્રહ્લ
 સત્યનું સત્ય છે. ઉપનિષદોએ એજ કોટી ગ્રહણ કરી છે,
 અને વલ્લભે તેમનુંજ અનુકરણ કર્યું છે. સ્વતંત્ર કર્તા અને
 લોકતા પણ પ્રહ્લાજ છે. જીવનું કર્તૃત્વ અને લોકતૃત્વ પ્રહ્લા-
 નેજ લીધે છે એમ વલ્લભ “ પરથી પણ, તે શ્રુતિથી ”
 (પ્ર૦ સૂ. ૨. ૩. ૪૧) ના આધારે સ્વીકારે છે. વિશે-
 ષમાં વલ્લભ એક સૂક્ષ્મ વિચારક છે, કારણ કે તેમણે પ્રપંચ
 કે જગત્ અને સંસારનો લેહ પ્રથમવારજ સ્ફુટ કર્યો.
 તેમની પહેલાંના આચાર્યોએ એ લેહ ધ્યાનમાં લીધેલો હોય
 એમ જણાતું નથી. પ્રહ્લકાર્ય એ જગત્; અને તે સત્ય છે.
 જીવે અવિદ્યા કે ભ્રમણાથી કરેલી કલ્પના તે સંસાર, અને
 તે મિથ્યા છે. આ પ્રમાણે વલ્લભે જગત્ અને સંસાર એ
 બે પારિભાષિક શબ્દોમાં સ્થિર કર્યા. જગત્ને અસત્ય કહે-
 નારા અસુરો છે (લ. ગી. ૧૬. ૮); જ્યારે તેને સત્ય
 ગણનારા દેવી જીવો છે. આ પ્રમાણે જગત્ સત્યતાનો વૈદિક
 મત સિદ્ધ થયો; અને સંસારનું મિથ્યાપણું પણ સિદ્ધ થયું.
 વલ્લભાચાર્ય પણ બીજા મહાન પુરુષોની માફક જ

પોતાના સમયના એક મહાન પુરૂષ છે. તેમના ઉપર પણ તેમના જમાનાની અસર થયેલી છે; અને તેનો પુરાવો તેમનો ખીજા દર્શનકારો સંબંધીનો મત છે. પદ્મપુરાણ અને તેવાં પુરાણોના અભિપ્રાયોની છાપને લીધેજ તેઓ શ્રી ઔદ્ધર્શન, ન્યાયદર્શન, વૈશેષિકદર્શન, માયામત કે શાંકરદર્શન વગેરેના કર્તાઓ જગતના મનુષ્યોને અવળે રસ્તે દોરવા પ્રવૃત્ત થયેલા છે. (ત. નિ. ૧. ૭૮: ૨. ૩૨૫) કદાચ તેનું તાત્પર્ય એમ પણ હોય કે તે વખતના લોકો અદ્ય-શ્રુત હોવાથી તેમના મગજમાં તેથી બુદ્ધિભ્રમ થતો અટકે. તેમના ઉપર શ્રીમદ્ ભગવદ્ ગીતા અને શ્રીમદ્ ભાગવત ઉપરાંત ખીજાં ભક્તિશાસ્ત્રો જેવાં કે નારદ અને શાંકરિય-સૂત્રોની પણ અસર થયેલી હોય એમ તેમના અંથ પરિચયથી માલમ પડે છે. વાસ્તવિક રીતે તેમણે બ્રહ્મવાદ અને ભક્તિમાર્ગને પોષે એવા સર્વતરવોનું દોહન સર્વ પ્રામાણિક શાસ્ત્રોમાંથી કર્યું છે. (ત. નિ. ૧. ૩)

આ માર્ગને અમે પ્રેરિતમાર્ગ ગણ્યો છે, કારણ કે આ માર્ગના મૂલ પુરૂષને તે બાબતની પ્રેરણા થયેલી છે, એમ તેમના અંથો પરથી સૂચન થાય છે. તે પોતેજ પોતાના સિદ્ધાંત રહસ્યનામક અંથમાં કહે છે કે “ શ્રાવણ માસના શુકલપક્ષની એકાદશીની મધ્ય રાત્રે આકાશ ભગવાને જે કહ્યું છે તે અક્ષરે અક્ષર કહેવાય છે (૧) વિશેષમાં પોતાના માર્ગની પ્રેરણા પણ તેમને ભગવાનનાં વચનો પરથી થઈ

છે. અષ્ટાક્ષર શરણ મંત્રનો ઉપદેશ તેમણે ભ. ગી. ૧૮. ૬૬ ના આધારે કરેલો છે; અને તેમના ગદ્યમંત્રનો ઉપદેશ શ્રીમદ્ ભાગવતનું તારણ હોય એમ સ્કુટ જણાઈ આવે છે. અજ્ઞાનથી કે જ્ઞાનથી કરવામાં આવેલો પ્રહ્નસંબંધ સર્વ પ્રકારના દોષોને હરે છે (સિ. ૨. ૨ અને નવરત્ન સ્તોત્ર ૪) એવો ઉપદેશ પણ શ્રી ભાગવત (૬. ૨. ૧૮ વિષ્ણુ-હૃતોના વચનો) ના ઉપર અવલંબે છે. ” કૌડિન્ય ગોપિકાઓ ગુરુઓ કહેવાય છે, અને તે સાધન છે; ભાવ ભાવથીજ સિદ્ધ થાય છે, બીજું સાધન ઇચ્છવામાં આવતું નથી (સં. નિ. ૮) આ ભાવના પણ ભક્તિચાર્યોની છે. “હંમેશાં સર્વભાવથી વ્રજાધિપને સેવવા જોઈએ” (ચતુ શ્લોકી ૧.) એ શું “ હંમેશાં સર્વભાવથી ચિન્તાવિના ભગવાનનેજ સેવવા જોઈએ ” (ના. સૂ. ૭૯) ને સંપૂર્ણ રીતે મળતું નથી આવતું ?

આ વલ્લભ તત્ત્વજ્ઞાનની પારિભાષિક સંજ્ઞાઓ પણ બાણુવાની જરૂર છે; નહિતો અનર્થ થવાનો ભય રહે છે, આનંદસ્વરૂપ એજ આકાર અને બીજું સર્વ નિરાકાર છે, તેથી એકલું પ્રહ્નજ તત્ત્વ દૃષ્ટિથી સાકાર છે, અને બીજું સર્વ નિરાકાર છે (જીવો. ત. નિ. ૧૦. ૩૦). તત્ત્વજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી આ વાદ પ્રહ્નવાદ કે લીલાવાદ કહેવાય છે, કારણ કે જગત્, જીવો અને અંતર્યામીની હયાતિ તેની કીડા કે લીલાને અંગે છે. ધ્મિરજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી તે એકેશ્વરવાદ કે

પુષ્ટિમાર્ગ કહેવાય છે, કારણ કે એકજ ઇશ્વરનો ઇશ્વર તરીકે સ્વીકાર આ મતમાં કરાય છે. તેથી કરીને તે જુના એકાન્તિક ભક્તિમાર્ગનો વિસ્તાર છે, એમ કહીએ તો ખોટું નથી; અને ભગવાનની કૃપા ઉપરજ ભક્તના મોક્ષનો આધાર હોવાથી તે પુષ્ટિમાર્ગ કહેવાય છે. પુષ્ટિ=તેનો અનુગ્રહ કે કૃપા. કલાની દૃષ્ટિથી તે ‘રસ’ વાદ પણ કહેવાય, કારણ કે બ્રહ્મનું સ્વરૂપ “ રસો વૈ સઃ ” (તૈ. ઉ.) શ્રુતિથી વર્ણવાય છે. ભગવાનજ પ્રમેય હોવાથી અને તેજ ઉદ્ધારક હોવાથી પ્રમેયવાદના નામથી પણ આ મત ઓળખાય છે.

અપણા સાહિત્યમાં ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનો અભાવ જોવામાં આવે છે, અને તેના અજ્ઞાનથી આપણને ઘણું સોસવું પડયું છે. પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો આપણું પ્રમાણિક સાહિત્ય નહિ જાણવા અને સમજવાને લીધે ગમે તેવા આરોપો મૂકે છે. વિશેષમાં ગમે તેવા હલકા લેખકો પોતાની દુર્બુદ્ધિનો ખચાવ કેટલાક શાસ્ત્રીય ગ્રંથોથી કરવા મંડી જાય છે. તેમ થતું અટકાવવા માટે ઐતિહાસિક અને ચોક્કસ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિના લખાણોની ખાસ આવશ્યકતા હોવાથી અમે સ્થલનિર્દેશ કરી લખવાની પદ્ધતિનોજ સ્વીકાર કર્યો છે; અને તેનોજ સ્વીકાર જો ખીજાઓ કરે તો આપણને પારકા હુમલાઓથી વેઠવું પડે નહિ.

વ્યક્તિગત અનુભવો જોડે વ્યક્તિ પરત્વે સંપૂર્ણ પ્રમાણ તરીકે ગણાય, પણ જો તે અનુભવો દેહાતીત અવ-

સ્થાના હોય તો તે સામાન્ય પ્રમાણુ વિભાગમાં સામાન્ય નિયમો તરીકે સ્વીકારવાને મુશ્કેલ થઈ પડે છે. શુદ્ધ પુષ્ટિ ભકતોનો વાદ હોઈ શકે નહિ; તે તો અનુભવવા પરજ આધાર રાખે. તેથી તેમને અમે મર્યાદા કે પ્રમાણુ વિભાગથી દૂર રાખ્યા છે કે જેથી કોઈપણ પ્રકારનો ભ્રમ રહે નહિ. સાકર ગળી છે કે કડવી છે તેનો નિર્ણય વાદથી ન બને, પણ આસ્વાદનથીજ થાય. તેમજ ભક્તચરિત્રોમાં જે કંઈક અલૌકિક કે આશ્ચર્યકારક તેમજ અસંભવિત લાગે તેને અસત્ય નહિ ગણતાં પ્રમાણુ વિભાગથી દૂર રાખ્યું છે.

વિદ્વાનોજ લેખકની મહેનત પિછાને છે, અને સાર-ગ્રાહી હોય છે. તેથી અમારા લખાણમાં જે કંઈ દોષો થયા હોય તેની ક્ષમા આપી, તેને જણાવવા પ્રયત્ન કરશે તો તેમને દોષો સમજવાથી ભવિષ્યમાં સુધારી લેઈશું. અમારા આ પ્રયાસમાં અમે કેટલા સફલ થયા છીએ તે વિદ્વાનોને જોવાનું છે; અને કોઈપણ માણસને આથી સંતોષ થશે તો અમારા પ્રયત્નની સાર્થકતા થઈ છે એમ અમે જાણીશું.



૨. પૂર્વભૂમિકા.

આપણો ભારતવર્ષ પૃથ્વી પરના સર્વ દેશો કરતાં ધાર્મિક વિષયોમાં ઘણો આગળ વધેલો છે, તેનું કારણ એટલું જ કે અહીં જેટલા તત્ત્વવિચારકો અને ધર્મનેતાઓ થયા છે તેટલા ભાગ્યેજ બીજા દેશોમાં થયા હશે મહાત્મા પુરૂષોમાં મન, વાણી, અને કર્મનું સામ્ય જોવામાં આવે છે, જ્યારે હુદ્દ પુરૂષોમાં તેમનો વિરોધ જોવામાં આવે છે. આવા સચ્ચારિત્રશીલ પુરૂષોએજ ભારતવર્ષને ભૂતકાલમાં દેહીપ્યમાન બનાવ્યો હતો. બ્રાહ્મણત્વ સમજનાર મહાન વિચારક મહાત્મા ઉદાલક, દેહાશ્રમનું પાલન કરનાર મહાન તત્ત્વચિંતક ચોગી યાજ્ઞવલ્કય, જીવન્મુક્ત રાજા જનક, આદર્શ રાજા અને પતિ શ્રી રામચંદ્ર, પ્રેમ તેમજ તત્ત્વજ્ઞાનની મૂર્તિ જગદ્ગવંદનીય શ્રી કૃષ્ણ, કર્ણાણી મૂર્તિ ભગવાન બુદ્ધ, ત્યાગની મૂર્તિ શ્રી મહાવીર—આ સર્વેએ આ દેશનેજ શણગાર્યો છે. ભગવાન કૃષ્ણદ્વેપાયનવ્યાસ, સૂત્રકાર બાદરાયણ વ્યાસ અને શંકરાચાર્યાદિ ભાષ્યકારોએ વેદ ધર્મને સતેજ રાખી પ્રબળને જે જીવન આપ્યું છે, તે તેમનેજ આભારી છે. આખા જગતના ઇતિહાસમાં તેમની તુલનામાં આવે તેટલાં નામ નથી.

ઇ. સ. ની દશમી અને અગીઆરમી સદીમાં તેો મુસલમાનોનાં હિંદ ઉપર આક્રમણો થઈ રહ્યાં હતાં. ઇ. સ. ની ૧૨૦૬ ની સાલમાં તેો મુસલમાનોએ દિલ્હીને ગાદી બનાવી હતી અને ધીમે ધીમે તેઓ પોતાની સત્તા ઉત્તર હિંદુસ્તાન પર જમાવતા હતા. આથી ઉત્તર હિંદમાં લડાઈઓને પરિણામે પ્રજામાં અશાંતિ અને જીવહાનિની ખીક પ્રાધાન્ય લોગવતાં હતાં. તે વખતે હિંદમાં ઘણા ધર્મો હતા અને તે પહેલાં પણ ઘણા ધર્મો હતા. તેમાં બૌદ્ધ, જૈન અને વૈદિક મુખ્ય હતા. વૈદિક ધર્મને પુનર્જીવન આપનાર કુમારિલ્લટ્ટ અને શંકરાચાર્ય હતા. તેમના સમયમાં બૌદ્ધ ધર્મનું જોર વિશેષ હતું, અને તેની સામે કર્મ કે યજ્ઞમાર્ગ અને જ્ઞાનમાર્ગનો ઉપદેશ ઉપલા બે મહાન પુરૂષોએ કર્યો. દક્ષિણમાં બૌદ્ધધર્મ લગભગ દશમા શતક સુધી અને કાશ્મીરમાં પંદરમા શતક સુધી રહ્યો. ગુજરાતમાં જૈનોનું જોર વિશેષ હતું, પણ શંકરાચાર્ય અને બીજા વૈષ્ણવ આચાર્યોના પ્રયત્નથી તે નિરીશ્વર મત ધીમે પડ્યો. હાલ જેને હિંદુધર્મ કહીએ છીએ તેનાં બીજા રોપનાર અને સ્થાયી કરનાર તે બે વ્યક્તિઓ મુખ્યત્વે કરીને હતી. કાલાન્તરે મુસલમાન રાજાઓનો ત્રાસ વધતો ગયો, અને તેથી વૈદિક વિદ્યા દક્ષિણ હિંદમાં ભરાઈ, અને તેના પરિણામે કહેવાતા વૈદિક ધર્મનો પુનરોદ્ધાર દક્ષિણના આચાર્યોથી થયો. તે વખતના બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મીઓમાં અનાચાર

વધી ગયો હતો, વિચારની ક્ષીણતા થવા માંડી હતી, અને તેથીજ વૈદિક ધર્મ ફેલાવાની સગવડતા મળી. સ્ત્રીઓને પણ બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મોમાં સંન્યાસીનીઓ કે પરિવ્રાજકાઓ તરીકે સ્થાન છે. તેમનો બહિષ્કાર શંકરાચાર્યે કર્યો. એકલા પુરુષોજ સંન્યાસાવસ્થાનું જીવન ગુભરી શકે એવો સખ્ત નિયમ તેમણે કર્યો, અને આ રીતે પોતાના સંપ્રદાયમાં દોષ થતો અટકાવવા પ્રયત્ન કર્યો. વિશેષમાં તેમણે પૂરવાર સિદ્ધ કરી આપ્યું કે જે જે અગત્યના નિયમો અને સિદ્ધાંતો બૌદ્ધમતમાં છે, તેવાજ સિદ્ધાંતો વૈદિક સંપ્રદાયમાં પણ છે એવું ઉપનિષદો મારફતે સિદ્ધ કરી આપ્યું; અને આથીજ બૌદ્ધમતને જખરજસ્ત ફટકો વાગ્યો. તેમણે જાણીતાં દશ ઉપનિષદો, ગીતા અને બ્રહ્મસૂત્રો ઉપર લાખ્યો લખી પોતાના વેદાન્તમતની ઇમારત ચણી. તેમના વખતથી તત્ત્વજ્ઞાને અનુવાદનું રૂપ પકડ્યું, છતાં પણ તેમાં તેમના વિચારો હતા. તેમાં બૌદ્ધમતની છાપ છે. તેમણે એકલા બ્રહ્મનોજ સ્વીકાર સત્ય તરીકે કરેલો છે, કારણ કે જેનો ત્રણે કાલમાં બાધ ન થાય અથવા તો જેનું રૂપાન્તર થાય નહિ તેનો સત્ય તરીકે સ્વીકાર તેમણે કર્યો છે; અને તેથીજ બીજું સર્વ મિથ્યા છે. અથવા ભ્રમરૂપ છે એવો સિદ્ધાંત તેમણે રજૂ કરેલો છે. જીવ, જગત્, ઇશ્વર વગેરે ભ્રમરૂપ છે. મિથ્યા પદાર્થોનું ભ્રમપણું એક સરખું નથી, વ્યાવહારિક દશામાં કે જ્યાં પુદ્ગિનું પ્રધાન્ય છે ત્યાં તેઓ જીવ, જગત્, વગેરે

સાન્તાદિ છ તત્ત્વોનો સત્ય તરીકે સ્વીકાર કરે છે. તેઓ સ્વપ્નાના પદાર્થો જેવા મિથ્યા નથી, કારણ કે જાગ્રદવસ્થાના પદાર્થો અને વિષયોમાં સંબંધતા જોવામાં આવે છે, જ્યારે સ્વપ્નાના પદાર્થોમાં કાલ અને દેશની અસંબંધતા જોવામાં આવે છે. પૂર્વનાને અને પછીનાને તેઓ અનુક્રમે વ્યાવહારિક અને પ્રાતિભાસિક સત્ય તરીકે સ્વીકારે છે. આ પ્રમાણે પરમાર્થદશામાં બ્રહ્મ એકલુજ સત્ય છે, અને આપણને જે દ્વૈત માલમ પડે છે તે માયાને લીધે છે. આ વિચારને લીધે શંકરાચાર્યજીનો વાદ માયાવાદ કે વિવર્તવાદ કહેવાય છે; બીજા શબ્દોમાં કહીએ તો તેઓ સાપેક્ષ સત્યવાદનો સ્વીકાર કરે છે. આ મતમાં ભક્તિ કે ઉપાસનાનું સ્થાન ગૌણ આવ્યું. પછીના આચાર્યોના પ્રહારનું કેન્દ્રસ્થાન આ માયાવાદજ છે. શંકરાચાર્યે તે વખતના મુખ્ય હિંદુ-ધર્મોનું એકય પંચાયતન પૂજા મારફતે સાધ્યું, અને તેને સ્થિર કરી.

વિશ્વના પ્રશ્નોનું ઉકેલન કરવા શંકરાચાર્યને ‘માયા’નો ઉપયોગ કરવો પડ્યો, અને બ્રહ્મ કરતાં માયા આગળ આવી; આ પ્રમાણે શંકરાચાર્યના તત્ત્વજ્ઞાનમાં દ્વૈતનો સ્વીકાર થયો અને પરમાર્થદશામાં તેનોજ નિષેધ થવાથી કેવલાદ્વૈતની સિદ્ધિ થઈ. સાંખ્યોની પ્રકૃતિ અને બૌદ્ધોની દ્વાદશ નિદાનમાલાની ‘અવિદ્યા’માં ઘણુંજ સામ્ય છે અને તેથી એમ માનવાને કારણ મળે છે કે બૌદ્ધોએ પ્રકૃતિનેજ

અવિદ્યાના અર્થમાં વાપરી હશે; અને આજ અવિદ્યા માયાના અર્થમાં શંકરાચાર્ય વાપરે છે. આ રીતે સાંખ્યોની પ્રકૃતિજ અહીં માયા બની. પ્રકૃતિ સત્ય હતી, જ્યારે ‘માયા’ ભ્રમરૂપ ગણાઈ. માયાને સત્ય ગણો કે અસત્ય ગણો પણ તેથી તેની હયાતિ નાબુદ થઈ નહિ. સાંખ્યોની પુરૂષ-કેવલદશા એજ શાંકર કૈવલ્યમોક્ષ. સાંખ્યોના અનેક પુરૂષો તે ઉપાધિભેદથી જણાતા જીવો બન્યા અને સાંખ્યોના ઘણા કેવલ પુરૂષોને બદલે એક પુરૂષ કે બ્રહ્મનો સ્વીકાર થયો. શંકરાચાર્યે બૌદ્ધ સાપેક્ષસત્યદૃષ્ટિથી ઉપનિષદો અને સાંખ્યવાદોનો સમન્વય કરી પોતાના વાદની સિદ્ધિ કરી.

શંકરાચાર્યે પોતાના વાદ માટે સંપૂર્ણ વૈદિકત્વનો દાવો કર્યો, અને તેમનું દાવા પ્રમાણે વૈદિકત્વ નથી એવું પૂરવાર કરનાર વૈષ્ણવ આચાર્યો થયા. તેમાં શ્રી રામાનુજનું અગ્રસ્થાન છે. માયાવાદની સામે તેમણે સાત મુખ્ય દોષો જણાવ્યા છે. તે દોષો રામાનુજે પોતાની દૃષ્ટિથી જોયા છે. શંકરાચાર્યજીની દૃષ્ટિથી તેમાં દોષો હોય એમ માલમ પડતું નથી. જે તત્ત્વજ્ઞાનીએ તત્ત્વજ્ઞાનના સિદ્ધાંતો રજુ કર્યા હોય તેમાં તેનીજ દૃષ્ટિથી જોતાં જો અસંખ્યદતા હોય તોજ તે દોષો ગણાય. છતાં પણ કેટલેક અંશે અવૈદિકત્વનો દોષ શંકરાચાર્યને લાગુ પડે. વૈદિકત્વ સત્ય પરીક્ષાનું સાધન તે સમયમાં ગણાતું હોય એમ લાગે છે. શ્રી રામાનુજાચાર્યે સત, ચિત્ અને આનંદનો ભેદ સ્વીકાર્યો અને

વિશિષ્ટા દ્વૈત સ્થાપ્યો; અને પોતાના વિચારો ઉપનિષદોમાં છે તે અંતર્યામી બ્રાહ્મણથી સિદ્ધ કર્યું. જેવી રીતે સાંખ્યો પ્રકૃતિપરિણામવાદનો, અને શ્રી શંકર માયાપરિણામવાદનો સ્વીકાર કરે છે, તેવીજ રીતે શ્રી રામાનુજ સત્પરિણામવાદનો સ્વીકાર છાંદોગ્યોપનિષદમાં આવેલા ઉદાલકમુનિના વચ્ચનો પરથી કરે છે. તત્ત્વજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી સત, ચિત, અને આનંદ પૃથક્ ગણાવાને લીધે તેમનો અનેક તત્ત્વ કે દ્વૈત-તત્ત્વવાદમાંજ પ્રવેશ થાય. શ્રી મધ્વ તો ખુદ્દી રીતે દ્વૈતવાદી છે, અને પોતાના મતનું સમર્થન કરવા ઉપનિષદોના તાણી તોપી અર્થ કરે છે; તેથી તેમનો મત વૈદિક તેમજ અદ્વૈતવાદની દૃષ્ટિથી દોષિત છે. શ્રી મધ્વે પ્રમાણુત્રયી ઉપરાંત મહાભારતને પ્રમાણુગ્રંથ ગણ્યો છે.

ઉપર વર્ણવ્યા તે ઉપરાંત સાંખ્યમત, કર્મનીમાંસામત તેમજ ભાગવતમત વહ્નલની પહેલાં પ્રચારમાં આવી ગયા હતા. આ સર્વમાં સાંખ્યમત ઔદ્ધ અને જૈનમતોથી પણ ઘણો જુનો છે. સાંખ્યમત મૌલિકદશામાં કેવો હતો તે તો હાલ ચોક્કસ કહી શકાય એમ નથી, છતાં પણ એમ માનવાને કારણ છે કે મૂલ્લદશામાં તે સેન્ધરવાદ હોવો જોઈએ. તેનું કારણ એટલુંજ કે ઉપનિષદોમાં જેમકે સુખ્યત્વે કરીને કઠ અને પ્રવેતાન્ધતર, ભગવદ્ગીતા અને પુરાણોમાં સેન્ધર સાંખ્ય જોવામાં આવે છે, અને તેને નિરીન્ધરમતમાં ફેરવી નાખનાર સાંખ્યકારિકાનો કર્તા ઇન્ધરકૃષ્ણ

હોવો જોઈએ, અને આવોજ મત શ્રીયુત તિલકે ચોતાના ગીતાસ્હસ્ત્રનામક ગ્રંથમાં (પૃ. ૧૬૦) પ્રતિપાદન કર્યો છે. મહાભારતના શાંતિપર્વમાં સાંખ્યજ્ઞાનની ઉત્કૃષ્ટતા બતાવી છે, અને તેનું વર્ણન એક શ્લોકમાં નીચે પ્રમાણે છે. “ સાંખ્ય જેવું જ્ઞાન નથી, યોગ જેવું બલ નથી; અહીંયાં તમને સંશય મા થાવો, સાંખ્યજ્ઞાનનો મત ઉત્કૃષ્ટ મનાય છે. ” આવા સાંખ્યની ઉપેક્ષા કોણ કરે ? અરૂં કહીએ તો આ સાંખ્યમતની અસર પાછળના સર્વ પ્રાધાન્ય ભોગ-વતા મતો ઉપર ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં થઈ છે. મુણ્ડકોપ-નિષદ્માં વર્ણવેલા અક્ષરમાંથી ઉત્પન્ન થતા દ્વિવિધભાવો તેજ સાંખ્યનાં પુરૂષ અને પ્રકૃતિ અને તેમાંજ વર્ણિત “ અક્ષ-રથી પરનો પર દિવ્ય પુરૂષ ” તેજ વૃક્ષલે દર્શાવેલું નિત્ય-લીલા પ્રવિષ્ટ પુરૂષોત્તમનું સ્વરૂપ. (ભુવો મુ. ઉ. ર. ૧. ૧-૨) આ પ્રમાણે વૃક્ષલે બ્રહ્મવાદ સાથે વિરોધ ન આવે તેમ સાંખ્યમતનો સ્વીકાર કર્યો છે (ભુઓ. ત. નિ. ૧. ૯૪-૯૫). જેને આપણે હાલ યોગનામથી ઓળખીએ છીએ તે સાંખ્યનો મૂલ કર્મપ્રાધાન્ય અને પ્રભુ પ્રાપ્તિના સાધન-રૂપે હોવો જોઈએ.

કર્મકાંડ, બ્રાહ્મણવિભાગ, કે કર્મભીમાંસાના યજ્ઞોને તો સાંખ્યોએ, જેનોએ તેમજ બૌદ્ધોએ ફટકો આપ્યો હતો. શ્રી કૃષ્ણે યજ્ઞશબ્દની વ્યાપકતા કરી નાખી, અને આ પ્રમાણે મૂલ વેદીમાં થતા યજ્ઞોને ધીમા પાડ્યા. જપ યજ્ઞને

તેમણે પ્રાધ્યાત્મ આખું. અભિહોત્રાદિ જેવા નિર્દોષ યજ્ઞો રહ્યા, અને તેમનો પ્રચાર વહ્નલના સમયમાં હશે. એમ કહેવાય છે કે વહ્નલના પૂર્વજોએ સો સોમયાગ કર્યા હતા, “યજ્ઞ ખરેખર વિષ્ણુ છે” એ શ્રુતિ અનુસાર તેમણે યજ્ઞોનું મહાત્મ્ય કબુલ્યું. નિલ્ય હોમાદિક કાર્યો મનુષ્યને પવિત્ર કરનારાં છે. જો પ્રદક્ષિણાલાવથી કરવામાં આવે તો લૌકિક સ્વર્ગ કે જ્યાં દુઃખાનુભવસહિત સુખાનુભવ છે ત્યાં જાય છે; અને જો પ્રદક્ષિણાપૂર્વક તે કરવામાં આવે તો તેનો ક્રમ મુક્તિદ્વારા મોક્ષ થાય છે. આવો યજ્ઞોની ખાખતમાં શ્રી વહ્નલનો મત છે. (જુવો. ત. નિ. ૨. ૧. ૫)

પંદરમા સૈકામાં કેટલાં પુરાણો હતાં, તેની ચોક્કસ નોંધ હોય એમ જણાતું નથી. છતાં પણ દક્ષિણમાં પૌરાણિક સાહત્ય ઘણું હતું એની કોઈ ના કહી શકે નહિ. તેમાં પણ લાગવતનું સ્થાન અપ્રતિમ હતું. શ્રીશંકરાચાર્ય પછીથી તેનું અસ્તિત્વ થયું હોય એવો વિદ્વાન્મેનો અભિપ્રાય છે; અને મોડામાં મોડી તેની હયાતિ શ્રીરામાનુજની પહેલાંની હોવી જોઈએ. કૃતિના સમયની સાથે ગુણગને કામ નથી, તે તો તેના રસનો આસ્વાદી હોય છે. તેના દશમ સ્કંધે ભક્તોનાં હૃદય હરી લીધાં છે, અને ખરેખર ગોપીગીતતો હૃદય કરે છે. શૃંગારરસમાં જે ભક્તે તે વાણી વહી છે, તેણે તો ખરેખર ભક્તિપ્રીયૂષનું સંપૂર્ણ આસ્વાદન કર્યું છે. જે જ્ઞાનથી વ્યાસ જેવા જ્ઞાનીની તૃપ્તિ ન થઈ

તે પ્રભુના ગાનમાત્રથી થઈ એજ તેની ઉત્તમતા. વહ્નિ
 શ્રીમદ્ ભાગવતને માટે નીચે પ્રમાણે કહે છે; “ જ્યારે
 મોહ ઉપજવનારાં (અથવા મોહ માટે ઉત્પન્ન કરેલાં)
 શાસ્ત્રોદ્ધી મેલ બુદ્ધિમાંથી જતો રહે છે ત્યારે ભાગવતશા-
 સ્ત્રમાં વિશ્વાસ થાય છે, (અને) તેથી સત્કલ છે. (ત. નિ.
 ૧. ૫૨) તેનો (ભક્તિનો) વિસ્તાર સર્વનિર્ણય કરનાર
 ભાગવત છે. પહેલાં કૃષ્ણથી કહેવાયલું સર્વ વ્યાસે સમા-
 પ્તિથી કહ્યું. (ત. નિ. ૨. ૨૨૧) લોકમાં પ્રેમથી અન્ય
 કોઈપણ મુખ્ય અને મહાન સાધન નથી; શ્રીમદ્ ભાગવ-
 તજ અહીં ખરેખર તેનું મુખ્ય સાધન છે (ત. નિ. ૨.
 ૩૨૬) આ પ્રમાણે તેઓશ્રીના મંતવ્ય પ્રમાણે ભાગવત જ
 મોક્ષનું મુખ્ય સાધન છે. કેટલાંક પુરાણોએ બુદ્ધ અને
 શંકરાચાર્યે જગતના મનુષ્યોને અવળે રસ્તે દોરવાનો પ્રય-
 ત્ન કર્યો હતો, એવો આરોપ આણ્યો; આટલુંજ નહિ પણ
 બીજા દર્શનો પર પણ તેવોજ આરોપ મૂક્યો. ત્યાં એમ
 કહેવાયું છે કે “ દૈત્યોના નાશને માટે વિષ્ણુએ બુદ્ધરૂપે
 અસદ્ બૌદ્ધશાસ્ત્ર કહ્યું. અને તેમાં નમ્ર સાધુઓ અને ભુરા
 (નીલ) કપડાંવાળા સાધુઓને ઉત્તેજન મળ્યું. હે દેવી !
 કલિયુગમાં પ્રાક્ષણરૂપે મેંજ પ્રચ્છન્ન બૌદ્ધ (અને) અસચ્છા-
 સ્ત્ર માયાવાદ કહ્યો. ” આ ઉપરાંત બીજા મતો વિષે
 પણ તેવુંજ કહ્યું છે (પદ્મપુરાણ, ઉત્તરખંડ અ. ૨૬૪ શ્લો.
 ૬૫-૭૫). વહ્નિભનો પણ આવો મત છે (ત. નિ. ૨. ૮૨-૮૩);

અને તેમ હોવાનું કારણ તે સમયની પૌરાણિક અસરજ હોવી જોઈએ. વિશેષમાં પુરાણોમાં ત્રણ દેવો—બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, અને મહેશ્વરનું પ્રાધાન્ય જોવામાં આવે છે. તેઓ અનુક્રમે રજોગુણ, સત્ત્વગુણ, અને તમોગુણના અધિષ્ઠાતા દેવો છે, અને આરાધ્ય પુરાણોને જો ત્રણ પદ્ધતિમાં વહેંચી નાખવામાં આવે તો પ્રત્યેક દેવની સ્તુતિનાં છ પુરાણો છે. વિષ્ણુ પુરાણમાં વિષ્ણુને ફક્ત સત્ત્વગુણના અધિષ્ઠાતા તરીકે ચીતર્યા નથી, પણ બ્રહ્મવાચક ચીતરેલા હોય એમ તેમનાં વર્ણનો પરથી જણાય છે; અને તેથી બ્રહ્મ તરીકે રજોગુણ અને તમોગુણના અધિષ્ઠાતા દેવો કરતાં શ્રેષ્ઠ બતાવાય એમાં વાંધો હોય એમ જણાતું નથી. સત્ત્વગુણ રજોગુણ અને તમોગુણ કરતાં વધારે પ્રશંસાપાત્ર સર્વ કોઈ ગણે છે, તેથી તેના અધિષ્ઠાતા દેવ પણ ઉત્તમ ગણાય તેમાં નવાઈ શી ! જે પહેલું કારણ વિષ્ણુની બાબતમાં કહ્યું તે શિવ અને બ્રહ્માને પણ લાગુ પડે. ન્યાયે શિવજીને બ્રહ્મ તરીકે વર્ણવાય ત્યારે બ્રહ્મા અને વિષ્ણુ-રજોગુણ અને સત્ત્વગુણના અધિષ્ઠાતાઓ કરતાં ચઢતા બતાવાય; અને આજ ન્યાયે બ્રહ્માનું પણ સમજવું. વસ્તુતાએ એકજ તત્ત્વનાં નામ ગુણ પરત્વે બુદ્ધિ પાડેલાં હોય એમ જણાય છે. આજ વાતનું સમર્થન વલ્લભ “ બધાં પુરાણોમાં પણ તેવીજ રીતે, તે તે રૂપ હરિ છે ” (ત. નિ. ૧-૧૨ એ વાક્યથી કરે છે. કહેવાતા વિદ્વાનો પણ આ દૃષ્ટિ નહિ સમજવાથી ખોટા જલ્પમાં જક-

ડાયા છે. ઉપરનાં બધાં પુરાણોમાં ભાગવતનું સ્થાન કંઈક ચોરજ કારણ છે, કારણ કે ત્રણ શ્લોક અધ્યાયો સિવાય તે એક કર્તાનું કાર્ય છે. તેનો કર્તા એક કવિ છે એટલુંજ નહિ. પણ એક તત્ત્વજ્ઞાની છે; અને તેથી ગ્રંથને જે ઉત્તમ સ્થાન આપવામાં આવે છે તે યોગ્યજ છે. કૃષ્ણજ પૂર્ણાવતાર છે, અથવા તો સાક્ષાત્ પરબ્રહ્મ છે એવી દૃઢ માન્યતા ગીત ગોવિન્દના કર્તા જયદેવ કવિની છે (જુઓ પ્રારંભમાં શ્રીકૃષ્ણની દશાવતાર ભાવના). શ્રીકૃષ્ણના રાસની કથા તે વખતે વ્યાપક હતી. નરસિંહ મહેતાએ પણ અપરોક્ષાનુભવથી તેનાં ગીત આપેલાં છે. તે વખતનું વાતાવરણ ભક્તિ-શૂણ્ય હતું. ખરેખર પંદરમું સૈકું ભક્તિનો યુગ હતો. શ્રી-વલ્લભે પણ “ ભગવચ્છાસ્ત્રો-ભગવત, ગીતા, પંચનાત્ર વગેરે ને જાણીને અને વારંવાર વિચારીને સદેહની નિવૃત્તિ માટે પછીથી હરિથી જે કહેવાયું ” તે યજ્ઞમત્તિ કહું છું એમ કહ્યું છે. આથી સિદ્ધ થાય છે કે ભક્તિશાસ્ત્રોનો સારજ સુખ્યત્ત્વે કહેવાયો છે. આ પ્રામાણિક ભક્તિશાસ્ત્રો ઉપરાંત વલ્લભની જાણમાં બીજા મતો પણ છે; અને તેમનું વર્ણન તત્ત્વદીપ નિબંધના સર્વનિર્ણયની કારિકાઓ ૨૭૬-૨૮૩માં આપેલું છે. તેઓશ્રી ચુસ્ત રીતે વેદમાર્ગના હિમાયતી હોવાથી કહે છે કે “ વેદમાર્ગના વિરોધથી જેઓ અણુમાત્ર પણ કર્મદ્વારા જાય છે તેઓ શાસ્ત્રના અર્થથી છુપાવેલા ખરેખર પાખંડીઓ જાણવા જોઈએ. ” (૨-૨૮૪)

અત્યાર સુધી તો આપણે ધાર્મિક અને શાસ્ત્રીય પરિ-
સ્થિતિનો વિચાર કર્યો, પણ રાજકીય મુશીબતો જે તે
વખતે ઉભી થયેલી તેનો તો વિચાર સરખો પણ કર્યો
નહિ. વલ્લભનો કાલ ઇ. સ. ૧૪૭૬ થી ઇ. સ. ૧૫૩૧
સુધીનો છે, તેથી તે કાલ લોહી રાખ્યો, અને બાબર તથા
હુમાયુનની શરૂઆતનો કાલ છે. તેથી તે વખતનો હિંદનો
વૃત્તાંત કોઇપણ સારા ઇતિહાસમાંથી બાણી શકાશે. આપણે
તો કહિશું કે તે વખતે હિંદુધર્મનું નાવ ઝોકાં ખાતું હતું.
વલ્લભ પોતેજ તેનો ચિતાર નીચે પ્રમાણે આપે છે. તે વખત
એવો હતો કે સર્વ સાચા ધર્મનો નાશ થયેલો હતો, લો-
કોમાં પાખંડ વધી ગયેલું હતું. એકલા પાપમાં મશગૂલ
એવા મલેચ્છ લોકો દેશમાં ફરી વળ્યા હતા. તેઓ સારા
પુરૂષોને દુઃખ દેતા હતા. ગંગા જેવાં પવિત્ર સ્થળોમાં તેવા
દુષ્ટ પુરૂષો ફરી વળ્યા હતા. (કહેવાતા) સત્પુરૂષો પણ અહં-
કારથી વિમૂઢ બની પાપ કર્યોનું અનુવર્તન કરતા, તથા
લાલ અને પૂજા માટે પ્રયત્ન કરતા હતા. સર્વકર્મ અને
વ્રતમાં પાખંડતાજ એક પ્રયત્ન હતો. વર્ણશ્રમના મુખ્યધર્મો
પણ નાશ પામી ગયા હતા (શ્રીકૃષ્ણાશ્રય અને ત. નિ.
૨-૨૨૩) “હાલ કલિયુગમાં બધા વિરૂદ્ધ આચારમાં ત-
ત્પર, સ્વાધ્યાયાદિ ક્રિયા વિનાના અને આચારથી વિમુખ
ગયેલા, ક્રિયામાણ અને આચાર વિધિ વિના કરે છે. અસ્થિર
અને બ્રાંત મનવાળા, જીર્ણ અને ઉપસ્થમાં તત્પર, મ્હત્ય

જેવાજ અને પોતે દુષ્ટ હોય ત્યાં ધર્મ કેવી રીતે હોય. જે છથી ધર્મ સાંપડે તે તો કલિમાં ઘણાં મુશ્કેલ છે. ” (ત. નિ. ૨. ૨૧૨-૨૧૪) આવી સ્થિતિમાં વલ્લભે સૌન્દર્યમૂલ શ્રીકૃષ્ણની ભક્તિનો પ્રચાર કર્યો.

તત્ત્વજ્ઞાનીનું તત્ત્વજ્ઞાન તેના જીવનથી ભાગ્યેજ વિખુટું પાડી શકાય અને તેથી તેના જીવનની રૂપરેખા જાણવી આવશ્યક હોવાથી પછીના પ્રકરણમાં તેનો ચિતાર દોરવા પ્રયત્ન કરાય છે.

(૩) વલ્લભ જીવન સંવત ૧૫૩૫ થી ૮૭.

શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યનો જન્મ સંવત ૧૫૩૫ ક ધ. સં ૧૪૭૬ (એક મત પ્રમાણે સંવત ૧૫૨૬ અથવા તો ઈ. સ. ૧૪૭૩) ના ચૈત્રમાસની કૃષ્ણપક્ષની એકાદશીને દિવસે રાયપુર પાસે આવેલા ચંપારણ્યમાં થયો હતો. તેમના પિતાનું નામ લક્ષ્મણ ભટ્ટ હતું અને તેમની માતાનું નામ ઇલ્લમા-ગાંડ હતું. તે કૃષ્ણ યજુર્વેદની તૈત્તિરીયશાખાના તેલગુ બ્રાહ્મણ હતા. તેમનું ત્રિપર વ્રાહ્મણોનું કુલ કહેવાય છે અને તેમના મૂળ પુરૂષ મહર્ષિ ભરદ્વાજ ગણાય છે. આજ ભરદ્વાજના વંશમાં યજ્ઞનારાયણ નામના મહાપુરૂષ થઈ ગયા કે જેમનાં સ્ત્રીનું નામ નર્મદા હતું. એક વખત એવું બન્યું કે દ્વિવિડ દેશના વિષ્ણુમુનિનામના મહાપુરૂષ તેમના અતિથી

અન્યા. અતિથીના પ્રભાવથી યજ્ઞનારાયણ પ્રસન્ન થયા. અને અતિથિને તેમના પ્રભાવનું કારણ પૂછ્યું. તે અતિથિ મહા-શયે સર્વ વાતથી તેમને જાણીતા કર્યા અને તેમને ગોપાલની ઉપાસના કરવાનું કહ્યું તથા રહસ્યમંત્ર આપ્યો. આ યજ્ઞ-નારાયણ સોમયાજી હતા; અને એમ કહેવાય છે કે જ્યારે તેમના એકત્રિશ યજ્ઞો પૂરા થયા ત્યારે શ્રીકૃષ્ણ પ્રકટ થયા અને પ્રસન્ન થઈ વર આપ્યો કે જ્યારે તમારા વંશમાં એકસો એક યજ્ઞો પૂરા થશે ત્યારે હું તમારા કુલમાં જન્મ લઈશ. યજ્ઞ નારાયણ યોગ્યકાલે વૈકુંઠનિવાસી અન્યા અને તેમનો પુત્ર ગંગાધર પણ ૨૭ સોમયજ્ઞો પૂરા કરી વૈકુંઠ-નિવાસી અન્યો. તેમના પુત્ર ગણપતિભટ્ટે બત્રીશ સોમયજ્ઞો કર્યા. અને ગણપતિભટ્ટના પુત્ર વલ્લભભટ્ટે પંચ સોમયજ્ઞો કર્યા શ્રી લક્ષ્મણભટ્ટે પણ પોતાના પિતા વલ્લભભટ્ટનું અનુ-કરણ કર્યું તેમણે બાકીના યજ્ઞો પૂરા કર્યા અને આકાશવાણી દ્વારા તેમની ખાતરી થઈ કે તેમના પુત્ર તરીકે ભગવાન અવતરવાના છે.

આ પ્રમાણે કથિત યજ્ઞના ફલરૂપ વલ્લભનો જન્મ હતો. તેમની પોતાની પણ એવી માન્યતા હતી કે તેઓ શ્રી ભગવદ્ ભૂખારવિંદ વૈશ્વાનરનો અવતાર હોતો અને નિર્ગુણભક્તિને પ્રસારવા પોતે ભૂમંડલપરા પધાર્યા હતા. આવીજ માન્યતા રામાનુજ અને મધ્વની પણ છે. શ્રી રામાનુજ પોતાને શેષાવતાર અને શ્રી મધ્વ પોતાને વાયુ

પુત્રાવતાર જણાવે છે. આથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે તે વખતે આવી માન્યતાઓ કંઈક અંશે પ્રચલિત હતી. આપણે ઉપર જોયું કે વલ્લભના પૂર્વજો દીક્ષિત હતા એટલુંજ નહિ પણ ગોપાલકૃષ્ણની પૂજા કરતા હતા. આ પરથી એમ માનવાને કારણ મળે છે કે તેઓ વિષ્ણુસ્વામી પ્રવર્તિત ભક્તિમાર્ગના અનુયાયીઓ હતા. વલ્લભ પણ તત્ત્વદીપ નિબંધની ઇતિશ્રીમાં ‘વિષ્ણુસ્વામીમતવર્તી’, સંસાર પોતાને લગાડે છે એ પણ તેનો વિશેષ પુરાવો છે. તેમનું અચપણ તેમના પિતાની સાથે બનારસમાં પસાર થયું હતું; અને ત્યાં તેમણે વેદ, વેદાંગ, ષડ્દર્શનો તેમજ આશ્તિક તથા નાસ્તિક વિચારકોના દર્શનોનો અભ્યાસ કર્યો. ક્રિશ્નારાવસ્થામાંજ તેઓ પિતાવિનાશ બન્યા. ત્યાર પછીથી એમ કહેવાય છે કે તેઓ સમાનુજ, મધ્વ, નિમ્બાર્ક વિગેરે વૈષ્ણવાચાર્યોના મૂલ ગ્રંથ પરિચય માટે દક્ષિણ હિંદમાં ગયા કારણ કે તે વખતે વિજયનગરનું બહાવાન હિંદુરાજ્ય હતું કે જે વિદ્યાને સારો આશરો આપતું હતું. તે વખતે ત્યાં કૃષ્ણદેવરાય નામનો એક વૈષ્ણુવરાજ રાજ્ય કરતો હતો અને તેણે બ્રહ્મસૂત્રોમાં કયો પ્રતિપાદિત સિદ્ધાંત છે તેના નિર્ણય કરવા માટે શ્રૌત તેમજ સ્માર્ત આચાર્યોને બોલાવી એક મહાસભા બોલાવી હતી. વલ્લભ જે વખતે વિજયનગર પધાર્યા તે વખતે મધ્વસંપ્રદાયી વ્યાસતીર્થ અને શંકરાનુયાયી વિદ્વાનોનો વાદ ચાલતો હતો. દ્વેતમતવાદી વ્યાસતીર્થ હાર-

વાની તૈયારીમાં હતા તેવામાંજ વડલણે સભા પ્રવેશ કર્યો. અને પોતાનાં વિદ્યા અને બુદ્ધિગૌરવથી માયાવાદને હાર આપી તેમણે અદ્વૈતપૂર્વક ભક્તિની તરફેણમાં પક્ષ કરી બીજા વૈષ્ણવમતાનુયાયીઓને પણ વાદમાં હરાવ્યા. ભક્તિ અને અદ્વૈતવાદનો સમન્વય અસંભવિત નથી કારણ કે જ્ઞાનેશ્વર મહારાજે તેમજ નારાયણભટ્ટે પણ તેમજ કરેલું છે. શ્વેતાશ્વતરોપનિષદ અને શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતા પણ તેનાજ નમુના છે. કૃષ્ણદેવરાય, વ્યાસતીર્થ અને બીજા ઉપર વડલણનો પ્રભાવ પડ્યો. રાજાએ તેમનો કનકાભિષેક કર્યો; અને મધ્વપંડિતે તેમને પોતાની પછી પોતાની ગાદીએ આવવા વિનવ્યું, પણ તે ભાગણીનો અસ્વીકાર કર્યો. ઉપરના બનાવથી તેમની કીર્તિ હિંદમાં ચોગમ પ્રસરી ત્યાર પછીથી તેમણે ત્રણ ત્રણ વાર ભારતની પરિક્રમા કરી સ્થલે સ્થલે ભાગવતની કથા કરી તથા બીજા મતાવલંબીઓનાં માન મર્દન કરી નિર્ગુણ ભક્તિનો માર્ગ પ્રવર્તાવ્યો.

તેમનાં પત્નીનું નામ મહાલક્ષ્મી હતું અને તેથી તેમને બે પુત્રરત્ન પ્રાપ્ત થયાં હતાં. તેમનાં નામ ગોપીનાથજી અને વિઠ્ઠલેશ્વર છે. ગોપીનાથજીનો વંશ શ્રી પુરષોત્તમજી પછીથી ઉત્સન્ન થયો. હાલ જે ગોસ્વામી બાલકો સાત મુખ્ય ગાદી ઉપર જોવામાં આવે છે તે શ્રી વિઠ્ઠલેશ્વરના વંશજો છે. સંપ્રદાયનો ઉત્કર્ષ વિઠ્ઠલેશ્વરના વખતમાં ઘણોજ થયો. આ સંપ્રદાયને ગોસ્વામી સંપ્રદાય કહેવામાં આવે છે

તે તેમનેજ આભારી છે.

વલ્લભાચાર્યજીએ અનેક ગ્રંથો રચ્યા છે; પણ તેમણે પોતાના જીવનના કયા કયા વર્ષમાં કયા કયા ગ્રંથો ચોખ્ખા છે તેનાં ચોક્કસ દિનવર્ષ મલી શકતાં નથી. તેમણે કેટલાક સ્વતંત્ર ગ્રંથો રચ્યા છે કે જેમાં પત્રાવલંબન, તત્ત્વદીપ નિબંધ પ્રકાશ સાથે, અને પોઠશ પ્રકરણ ગ્રંથો સુખ્ય છે. પત્રાવલંબન સંબંધમાં એમ કહેવાય છે કે જે વખત વલ્લભ કાશીપાસે ચરણાદ્રિમાં રહેતા હતા ત્યારે પૂર્વમી-માંસાના ભાટ પંડિતો અને ઉત્તર મીમાંસા કે બ્રહ્મસૂત્રોના અર્થ કરનારા માયાવાદના પંડિતો તેમની પાસે ગયા હતા. વિવાદમાં ઉતરવાથી ભગવત્સેવામાં વિક્ષેપ થશે એમ ધારી, તેમણે એક પત્ર કાશીવિશ્વેશ્વરના દ્વારપર ચોંડ્યો. તે મર્યાદામતને અવલંબીને લખેલો છે. તેમાં કર્મ કાણડ અને જ્ઞાનકાણડનો સમન્વય કરેલો છે. વલ્લભે આ બંને કાણડ ઉપરનાં જૈમિનિ-સૂત્ર અને વ્યાસસૂત્ર ઉપર લાખ્ય કરેલાં છે તેમનાં નામ અનુક્રમે વલ્લભકૃત જૈમિનિસૂત્ર લાખ્ય અને શ્રીમદ્ લાખ્ય કે બૃહદ્ લાખ્ય છે. આ બંને લાખ્યો થોડાં સૂત્રો સિવાય દુઃપ્રાપ્ય છે. આ ઉપરાંત વ્યાસસૂત્રો ઉપર વલ્લભનું અણુ-લાખ્ય છે. કહેવાની જરૂર નથી કે અહીં અધ્યાય ઉપરનુંજ વલ્લભનું લાખ્ય છે બાકીનું તેમના પુત્રે પુરું કરેલું જણાય છે. આ ઉપરાંત વલ્લભે શ્રીમદ્ ભાગવત ઉપર સૂક્ષ્મ ટીકા અને સુખોદીનીજ લખેલાં છે, કે જેમાંથી ફક્ત ૧ લા,

૨ જા, ૩ જા, ૧૦ મા અને ૧૧ મા સ્કંધના થોડા ભાગનાં સુખોદીનીની છ પ્રાપ્ય છે. તત્ત્વદીપનિખંધ પ્રયોજવાનું કારણ તેઓ નીચે પ્રમાણે આપે છે. જે લોકો સાત્ત્વિક, ભગવદ્ ભક્ત, મુક્તિના અધિકારિ અને જેમનો દૈવયોગથી ભવના અંતનો સંભવ છે (અર્થાત્ જેમનો આ છેલ્લો જન્મ છે) તેમને માટે નિરૂપણ કરાય છે.” (ત. નિ. ૧. ૨) આજ અંથ તેમની વિચાર સંકલના સ્પષ્ટ પ્રમાણે છે એટલુંજ નહિ પણ ભક્તિમાર્ગીય વિચાર કેવી રીતે કરવો તેનો સ્પુટ નિર્દેશ કરે છે. પ્રકરણ અંથો તેમની મનોભાવનાની દિશા-સૂચકો હોય એમ જણાય છે; તેમાં પુષ્ટિ પ્રવાહમર્યાદા પ્રકરણઅંથ ખંડકજ જોવામાં આવે છે. તેમાં સામાન્યજન સમૂહને પ્રવાહ સ્પષ્ટિમાં, વેદની આજ્ઞા પ્રમાણે વર્તનારાને મર્યાદા સ્પષ્ટિમાં અને પ્રભુની ઇચ્છાને આધીન રહી તેની કૃપા ઉપર જીવનારાને પુષ્ટિ સ્પષ્ટિમાં મૂકેલા છે. આ ઉપરાંત તેમનો શ્રુતિગીતાનામક સ્વતંત્ર અંથ છે. તેમાં તેમના વિચારનું સંક્ષેપમાં રહસ્યરૂપે વિવરણ છે.

વિષ્ણુસ્વામી વહ્નભના પુરોગામી આચાર્ય થઈ ગયેલા છે કે જેમની થોડીઘણી અસર વહ્નભપર થયેલી છે. આ વિષ્ણુસ્વામીના સંખંધમાં કંઈ વિશેષ માહિતી મળી આવતી નથી. તેથી વહ્નભના ઉપર તેમના સિદ્ધાંતના કેટલા ભાગની અસર થઈ તે કહેવાનું મુશ્કેલ છે. તેમના સંખંધમાં ડા. ભાણ્ડારક પોતાના “વૈષ્ણવ, શૈવ અને ઇતિર સંપ્રદાયો ”

નામક ગ્રંથના વલ્લભમત પ્રકરણમાં નીચે પ્રમાણે લખે છે.
 “ પહેલાં થઈ ગયેલા વિષ્ણુસ્વામી-સ્થાપિતમતના જેવોજ
 વલ્લભનો વેદાન્ત મત છે. આ વિષ્ણુસ્વામી દિલ્હીના પાદ-
 શાહ ઉપર આધાર રાખતા દ્રવિડ સરદારના સલાહકારના
 પુત્ર હતા. નાભાજી પોતાની લક્ષ્મણમાં જ્ઞાનદેવ, નામદેવ,
 અને છેલ્લા વલ્લભને એક પછી એક જાણાવે છે. આ સંપ્ર-
 દાયના પ્રથમ અનુયાયી જ્ઞાનદેવ ગણાવ્યા છે. તે જ્ઞાનદેવ
 સંન્યાસ ગ્રંથો કર્યા પછી ગૃહસ્થાશ્રમી થયેલા એક માણ-
 સના ત્રણ પુત્રોમાંના એક હતા. તેથી તેમનો જ્ઞાતિબહિ-
 શ્કાર કરવામાં આવ્યો હતો, અને વેદાધ્યાસમાંથી ખાતલ
 કરવામાં આવ્યા હતા; પણ તેમણે પોતાની અદ્ભુત દેવી
 શક્તિથી એક પાડા પાસે વેદમંત્રોનો ઉચ્ચાર કરાવ્યો. આ
 વાત મહારાષ્ટ્રના જ્ઞાનેશ્વર મહારાજને ખરેખર મળતી આવે
 છે કે જેમણે ગીતા ઉપર મરાઠીમાં ભાષ્ય કર્યું છે; પણ
 વિષ્ણુસ્વામી તેમના ગુરૂ થાય અથવા જ્ઞાનેશ્વર તેમના
 શિષ્ય કે અનુયાયી થાય એવું કંઈ મહારાષ્ટ્રીઓ જાણતા
 નથી. જે નાભાજીનો કહેલો વૃત્તાન્ત સાચો હોય તો વિષ્ણુ-
 સ્વામી તેરમીસદીના મધ્યભાગમાં જીવતા હોવા જોઈએ.
 જ્ઞાનેશ્વરના ભાષ્યની તારીખ થક ૧૨૧૨ (ઇ. સ. ૧૨૬૦
 અને સંવત ૧૩૪૬) છે. ” વિષ્ણુસ્વામીએ આનંદકરમુખાદિ
 સાકાર પ્રદ્યુત્પત્તિ પ્રતિપાદન કર્યું હતું, એમ વલ્લભના પૂર્વજોની
 ધાર્મિક માન્યતાથી સિદ્ધ ગણાય અને તેનોજ વિસ્તાર વલ્લભે

કર્યો છે એમ કહીએ તો તે અસંભવિત નહિ ગણાય; પણ તેમણે પ્રતિપાદન કરેલીજ ભક્તિનો વિસ્તાર વહ્નશે કર્યો છે એમ કહી શકાય નહિ, કારણ કે એક સ્થળે શ્રીસુખો-ધીનીમાં વહ્નલ કહે છે કે વિષ્ણુસ્વામીએ તો તામસી ભક્તિનો ઉપદેશ કર્યો છે. જ્યારે તેમણે પોતે તો નિર્ગુણ ભક્તિનો ઉપદેશ કર્યો છે. આ પ્રમાણે વહ્નલનેજ નિર્ગુણભક્તિના આદ્યદ્રષ્ટા ગણી શકાય.

વહ્નલાચાર્ય વસ્તુતાએ કોઈપણ માર્ગનું ખંડન કરતા નથી. તેઓશ્રી કહે છે કે જ્યારે મનુષ્ય સર્વજ્ઞ થાય ત્યારે જ્ઞાનનિષ્ઠા બાણુવી, ચિત્ત જ્યારે પ્રસન્ન થાય ત્યારે કર્મનિષ્ઠા બાણુવી, અને જ્યારે શ્રીકૃષ્ણ પ્રસન્ન થાય ત્યારે ભક્તિનિષ્ઠા થઈ એમ બાણુવું. (ત. નિ. ૧. ૧૭). આ પ્રમાણે ત્રણે નિષ્ઠાઓનાં લક્ષણ આપી સાધનોની અગત્યતા જણાવવા કહે છે કે નિષ્ઠાના અભાવમાં ફલ થતું નથી એવોજ નિશ્ચય છે, અને નિષ્ઠા ફક્ત કલ્પના દોડાવવાથી થતી નથી, પણ સાધનોથીજ થાય છે (ત. નિ. ૧. ૧૮) આ પ્રમાણે સાધનોની સફળતા બતાવી તેઓશ્રી કહે છે કે અધિકાર પ્રમાણે વર્તવાથી ત્રણે માર્ગો નક્કી ફલિત થાય છે, પણ તેમનું એવું મંતવ્ય છે કે હાલ કલિયુગમાં બધાજ અધિકારો નાબુદ થયા છે, તેથી જો કૃષ્ણનું ભક્તિથી સેવન કરાય તો ખરેખર કલિકાલ પણ ફળદ્રુપ બને. (ત. નિ. ૧૯) આ પ્રમાણે પોતાના સમયના માણસોની ખરાબર નાડ પાત્રખી

તેમને ઉત્તમોત્તમ માર્ગ બતાવ્યો એટલુંજ નહિ પણ મનુ-
 ધ્યની દુર્બળતા જાણી ભવિષ્યમાં સર્વ માણસો માટે પ્રભુનાં
 ભક્તિરૂપી દ્વાર ખુલ્લાં કર્યાં. સુબોધીની જામાં એક સ્થળે કહે
 છે કે “ આજ નિર્ગુણ ભક્તિ (જીવનો) પોતાનો ધર્મ છે,
 બીજો કોઈ નથી.” “બધા વેદો, શ્રીકૃષ્ણનાં વચનોનું પણ એજ
 તાત્પર્ય છે અને બીજા અર્થો મત પ્રવર્તાવનારોથી કલ્પાયા
 છે.” (ત.નિ. ૧. ૨૦) જીવોને માટે આ એકલોજ માર્ગ
 ખુલ્લો છે, અને તેથી તે સર્વદેશીય છે, અને તેથીજ વિશ્વ-
 ધર્મ બનવાને તે લાયક છે. તેનાજ સિદ્ધાંતો ઉપર રચાયેલો
 ધર્મજ વિશ્વધર્મ બની શકે. વલ્લભ પોતે શુદ્ધ બ્રહ્મવાદનો સ્વી-
 કાર કરનાર પરમ ભાગવત છે, અને ભાગવતની વ્યાખ્યા
 તેઓ એવી આપે છે કે જે લોકો શ્રી કૃષ્ણનાં વાક્યોને
 અનુસરીને શાસ્ત્રોના અર્થો કરે છે તે ભાગવતો છે (ત.
 નિ. ૨૧) પછીથી તેઓશ્રી જણાવે છે કે સાત્ત્વિક પુરૂષો
 પણ આ મતથી અજાણ્યા હોવાને લીધે મતાંતરોથી ખેંચાઈ
 જઈ હરિનું સેવન કરતા નથી અને તે માટે આ ઉદ્ધમ
 થાય છે. આ પ્રમાણે પોતાના સિદ્ધાંતનું તાત્પર્ય હલકામાં
 હલકા મનુષ્યથી તે ઉંચામાં ઉંચા માણસને રસ્તો બતા-
 વવાનું છે. તેનાં દ્વાર સર્વને માટે ખલ્લાં છે. ભક્તિમાગના
 તે ઉપદેશ છે એટલુંજ નહિ પણ તે ભક્તિમાર્ગનેજ અનુ-
 સરે છે. તેમણે ભારતવર્ષના પરિક્રમણુ વખતે સ્થલે સ્થલે
 શ્રમદ્ ભાગવતની કથા કરી છે, અને તે સ્થળો અદ્યાપિ

પણ ખેઠકોને નામે મશહૂર છે.

તેઓના વખતમાં પણ શાંકરવેદાન્તનું પ્રાબલ્ય હતું. શાંકરવેદાન્તમાં ચિદ્રાક્ષનો સ્વીકાર થયો હોય એમ જણાય છે. આનંદમય પ્રદાને તેઓ માયાનું પરિણામ ગણે છે. આનંદમય એ તો પ્રદાનો કોષ છે પણ પ્રદાન નથી (જુવો. શાં. પ્ર. સૂ. ભા. ૧. ૧. ૧૬ સૂત્ર ઉપરનું), તેને બહુતો તેઓ સવિશેષ કે માયાશબ્દ પ્રદાન સમજે છે આ પ્રમાણે શ્રી શંકર અપરપ્રદાન અને પરપ્રદાનના ભેદ પોતાની વ્યાવહારિક અને પારમાર્થિક દૃષ્ટિથી ગણે છે, શ્રુતિઓનો સંપૂર્ણ સમન્વય કરવો હોય તો સજુષ્ટ અને નિર્ગુણ પ્રદાન વર્ણવનારી શ્રુતિઓ પ્રદાનની બે બાબતોને વર્ણવે છે એમ ગણી શકાય, અને આથીજ શુદ્ધ શ્રુતિ પ્રમાણકો એક શ્રુતિને બીજીથી અઢિયાતી ગણી શકે નહિ, પણ ખંનેને એક સરખીજ પ્રમાણ તરિકે ગણે. આથી પૂર્વમીમાંસકો અને માયાવાદીઓ એકદેશીયજ ગણાય. વેદનો સંપૂર્ણ સમન્વય કરવા માટે કર્મકાણ્ડ અને જ્ઞાનકાણ્ડનો પ્રમાણ તરીકે સરખો દરજ્જો જાગવો જાઈએ. વિશેષમાં શ્રી શંકર જગતને પ્રદાનું વિવર્ત ગણે છે, પણ પરિણામ ગણતા નથી. હવે આ વિવર્તવાદને માટે આજવલકયના સ્વભાવસ્થાના વર્ણન સિવાય ઉપનિષદોમાં કંઈ પ્રમાણ નથી. તેઓ દ્રઢનું દધિરૂપે રૂપાંતર થવું તેને પરિણામ ગણે છે. અહીં પ્રદાનું પણ બે આલુંજ પરિણામ

સ્વીકારાય તો તો બ્રહ્મના સ્વરૂપની હાનિ થાય અને તે દૃષ્ટિથી વિવર્તની દૃષ્ટિ યોગ્ય ગણાય અને આથીજ સર્વ કોઇ કબુલ કરશે કે એવું પરિણામ તો બ્રહ્મનું ન હોય, કારણ કે તેથી બ્રહ્મ સ્વરૂપની હાનિ થાય છે. ઉપનિષદોમાં પરિણામની વાત કરેલી છે પણ તે તેવા પ્રકારનું નહિ. ત્યાં તો માટીના વાસણો અને સુવર્ણનાં અલંકારોનાં દષ્ટાન્ત છે. હવે પ્રશ્ન એવો ઉપસ્થિત થાય કે ઘડો માટીનું પરિણામ છે કે નહિ, અને જો તે પરિણામ છે એમ ગણીએ તો તે કેવું છે. પરિણામ શબ્દ પરિ+નમ્ ધાતુપરથી આવે છે અને તેનો અર્થ ‘ફેરફાર’ થાય છે. ફેરફાર આપણે બે પ્રકારના જોઈએ છીએ. જેમકે દૂધનું દહીં. અહીં. સ્વરૂપનોજ ફેરફાર થાય છે. દૂધ દ્રવ્ય મટી જઈ દધિદ્રવ્ય અને છે દધિનું દૂધ પાછું બની શકતું નથી. પાણીનું હિમ થવું તે બીજો ફેરફાર કહેવાય. બરફ એ પાણીનુંજ બીજું સ્વરૂપ છે, એટલુંજ નહિ પણ તે પાણીજ છે. તેનું પાણી પણ થાય. આ બે જાતનાં પરિણામોને ઓળખાવવા માટે બે પૃથક્ શબ્દો યોજાયલા છે. પહેલાને આપણે વિકત પરિણામ કહીએ, જ્યારે બીજાને આપણે અવિકૃત પરિણામ કહીએ. સાંખ્યો પ્રકૃતિના, શંકરાનુયાયીઓ માયાના, રામાનુજ સત્ કે અચિત્ના વિકત પરિણામને માને છે એમ કહીએ તેમાં જરીકે ખોટું કહેવાય મહિ. વલ્લભ અવિકત બ્રહ્મ પરિણામ વાદી છે. બ્રહ્મનો બ્રહ્મમાંજ ફેરફાર થાય છે,

છતાં પણ પ્રહ્લજ છે, અને જગત્ તેના ઉચ્ચનીચ થવાના ભાવને લીધે તેનો સ્થિતિ ભેદ છે; સ્વરૂપભેદ નથી. શંકરાનુયાયીઓ પરિણામની એકદેશી વ્યાખ્યા આપી સ્વમતનું સમર્થન કરે છે. “વસ્તુના સ્વરૂપનો અન્યથા. ભાવ થવો તેનું નામ વિકાર કે પરિણામ કહેવાય છે, જ્યારે તત્ત્વના ફેરફાર સિવાય અન્યથા બોલાય તેનું નામ વિવર્ત કહેવાય છે.” (જુવો; વેદાન્તસાર. પૃ ૨૯). હવે આપણે જોઈએ કે શ્રી ઉદાલકના આપેલા દૃષ્ટાન્તમાં વિવર્ત છે કે પરિણામ, અને પરિણામ હોય તો તે કેવું છે. શંકરાચાર્યજી વિવર્તનાં ત્રણ મુખ્ય દૃષ્ટાન્તો વાપરે છે મૃગજલ, રજ્જુમાં સર્પ અને છીપમાં રૂપાની પ્રતીતિ. આ સર્વમાં અન્યની અન્ય-પ્રતીતિ હોય એમ જણાય છે. પણ સુવર્ણમાં કે માટીમાં અન્યની પ્રતીતિ થાય છે એમ કોઈ પણ વિચારશીલ પુરૂષ કહી શકશે નહિ. ઘરેણું કે ઘટ અન્ય ભ્રમાત્મક દ્રવ્ય નથી અને ઘરેણું કે ઘટ બનાવવા છતાં તેમાંથી સુવર્ણ કે માટીની પ્રતીતિ જતી રહેતી નથી. આકારમાં ફેરફાર થવા છતાં પણ તેના સુવર્ણમાં કે માટીમાં ફેરફાર થતો નથી. તેથી છાંદોગ્ય શ્રુતિમાં (ઉ. ૬. ૪) અવિકૃત પરિણામજ વિવક્ષિત છે એટલે સત્ કે પ્રહ્લ જગદ્રૂપે પરિણમે છે છતાં પણ એમાં વિકાર થતો નથી એવું વક્ષ્યલનું મંતવ્ય સત્ય છે. ઉદાલક મુનિ એક તત્ત્વવાદનો સ્વીકાર કરતા હોવાથી સાંખ્ય અને સામાનુજના પરિણામો તે સ્થલ નિર્દેશમાં નથી,

નહિતો તેમની સમજૂતી યોગ્યજ છે. શંકરના બુદ્ધિવાદ આગળ તેથીજ રામાનુજના મતનું વિજયનગરની સભામાં ચાલ્યું નહિ. વિશિષ્ટલેહવાળા અદ્વૈતનું કેવલાદ્વૈત આગળ કંઈ નહ્યું નહિ; પણ શુદ્ધાદ્વૈત આગળ કેવલાદ્વૈતનો નમસ્કાર વિના છુટકો ન થાય કારણકે એક અદ્વિતીય તત્ત્વવાદજ ઉપનિષદોમાં તેમજ બ્રહ્મસૂત્રો તથા ગીતામાં ખ્યાત છે, અને તેથીજ બેની આન્તિવાળા મતનું ચાલે નહિ. ઉપરની શ્રુતિમાં વિકાર શબ્દ યોગ્યલો છે; આથીજ શ્રુતિ ઉપર અવલંબતા વહ્નલને શ્રુતિનો સંપૂર્ણ ટેકો મળે છે.

શાંકરવેદાન્તમાં બ્રહ્મ એકલું સત્ય મનાય છે. બ્રહ્મ સિવાય બીજી કોઈ વસ્તુ નથી, પણ બ્રહ્મથી અન્ય વસ્તુ જગત્નો બ્રહ્મમાં આભાસ થાય છે એમ તેમનું માનવું છે; તેથી બ્રહ્મ અને જગત્ વચ્ચે કશો સંબંધ હોઈ શકે નહિ. જીવનુ જીવનપણું તો ઉપાધિથી છે, નહિતો વસ્તુતાએ તે બ્રહ્મજ છે. જે આવી વસ્તુસ્થિતિ હોય તો જ્ઞાનસિવાય મુક્તિ નથી એ શંકરાચાર્યજીની ભાવના સત્ય છે; પણ ભક્તિને તો સત્યતઃ કંઈ સ્થાનજ નથી રહેતું એ તો ખુદલું જણાઈ આવે છે. (શાંકરમતમાં વિચારથી જે મુશ્કેલીઓ ઉભી થાય છે તેનો વિચાર કરવાનું આ સ્થલ નહિ હોવાથી તેમને પડતીજ મૂકીએ છીએ). વિશેષમાં જે જીવ અને બ્રહ્મ વચ્ચે કશો કાર્યકારણનો સંબંધ ન હોય તો જીવને શિવ થવાનું કંઈ સાધન નથી. વહ્નલ કહે છે કે જીવનું

સ્વરૂપ શાંકરમત પ્રમાણે એક બ્રમમાત્ર હોવાથી તેને બે દોષો લાગુ પડે છે જેવા કે જીવહાનિ અને જીવન્મુક્તિ-હાનિ (જીવો. ત. નિ. ૧. ૫૬); અને જો બ્રહ્મજ અનાદિ અવિદ્યાથી બંધાઇને પોતાની અવિદ્યાથી સંસારભાવને પામતું હોય તો મુક્તિ કલ્પિતવાક્યોથીજ છે (ત. નિ. ૧. ૭૬). આ પ્રમાણે વહ્નલ શાંકરવિચારને ભગવાનના માહાત્મ્યજ્ઞાનને નાશ કરનાર ગણે છે અને તેથી ભગવાનના ભક્તોએ તેની ઉપેક્ષા કરવી જોઇએ એવું તેમનું કહેવું છે. (ત. નિ. ૧. ૮૦)

વહ્નલના પહેલાં જે ભક્તિમાર્ગો હતા તે બધા સગુણ ભક્તિના હતા, તેમાં સેવક સેવ્ય ભાવજ મુખ્ય હતો. તત્ત્વજ્ઞાનમાં દ્વેતજ તેમનું કેન્દ્ર હતું. વહ્નલે તો નિર્ગુણ ભક્તિનેજ આગળ કરી, રામાનુજાદિ આચાર્યોમાં ભગવાનની પૂજા લૌકિકરાજની માફકજ ગણાતી; પણ પુષ્ટિમાર્ગમાં તેમ નથી કારણકે બધુજ કૃષ્ણજ છે. શ્રીકૃષ્ણના કાર્ય સિવાય અન્ય કોઇ કાર્ય જીવનું નથી, કારણ કે તેનું જીવન શ્રીકૃષ્ણથી અલિન્ન છે. કોઇ રાજાની કોઇ સેવક નિષ્કામ ઇચ્છાથી જેમ સેવા કરે તેમ ભક્તે શ્રીકૃષ્ણચંદ્રની સેવા કરવાની છે. આથીજ શ્રીવહ્નલને પુષ્ટિમાર્ગ ખીજા ભક્તિ-માર્ગોથી વિચક્ષણ છે. તેઓશ્રી આવીજ કંઈક કોટીઓ આશ્રય લઇ કહે છે કે કર્મમાં અધિકારવાળા જીવો હલકા કે નીચ છે; જ્ઞાનના અધિકારીઓ મધ્યમ છે અને શ્રીકૃ-

જીને પ્રેમથી ભજનારા અને પ્રાણ અર્પણ કરનારા તથા તેમનેજ સર્વત્ર સ્કુરાયમાણ થયેલા જોનારા જીવો ઉત્તમ છે. (જીવો. ત. નિ. ૧. ૧. ૧. ૨).

આપણે જોઈ ગયા તેમ તે વખતે વર્ણાશ્રમધર્મ નાબુદ થઈ ગયો હતો, અને તેવીજ સ્થિતિમાં જીવનાશ્રમ ધર્મો હતા. તેઓ વર્ણાશ્રમ ધર્મ પાળવા તરફ વલણ ધરાવતા હતા (ત. નિ. ૨. ૨૨૩) એટલુંજ નહિ પણ જીવનમાં ઉતારી રહ્યા હતા; પણ તેનો તેમણે ખાસ આગ્રહ કર્યો નથી. જીવનાશ્રમધર્મો પણ તેઓ પાળતા હતા. તે વખતે વાનપ્રસ્થાશ્રમ તદ્દન નાબુદ થયેલો હોવો જોઈએ, અથવા તો ભાગવત ધર્મમાં તેનું સ્થાન નહિ જેવું હોવું જોઈએ, અમુક વર્ષો સુધી ગુરૂના આશ્રમમાં રહી, સંપૂર્ણ બ્રહ્મચર્ય પાળવાના બ્રહ્મચર્યાશ્રમનો પણ નાશ થયેલો જણાય છે. શ્રીમદ્ આચાર્યજીએ પોતાનું પાછલું જીવન અડેલમાં વ્યતીત કર્યું; અને અંતિમ વર્ષમાં સંન્યાસાશ્રમમાં પ્રવેશ કરવાની ઇચ્છા દર્શાવી. કલત્રની સંમતિ લઈ, પુત્રોને સેવાનું કામ સોંપી તેમણે ભાગવત સંન્યાસ લીધો. સંન્યાસનો મૂળ હેતુ તો વિષયોનો ત્યાગ છે; અને તે બે પ્રકારનો છે. એક સ્માર્ત અને બીજો ભાગવત. પહેલામાં પુત્રકલત્ર શિ- આસૂત્રાદિનો ત્યાગ કરાય છે અને પરમાત્મતત્ત્વના ધ્યાન સિવાય બીજું કંઈ કામ કરાતું નથી. બીજામાં પુત્રકલત્રા- દિનો ત્યાગ કરી, ભગવાનના આરાધનમાં તત્પર બની, અ-

ધિકતાથી લક્ષિતનુંજ સેવન થાય છે. ખંને શાસ્ત્રસંમત છે. વહ્નિ સંન્યાસ ગ્રહણ કર્યા પછી પોતાનું નામ પૂર્ણનંદ રાખ્યું. પ્રથમના છ દિવસ તેમણે રાત્રિ દિવસ પસાર કર્યા. આઠ દિવસ સુધી તો તેમણે પોતાના ગૃહમાં રહી સર્વ દૈનિક કાર્ય કર્યું. ત્યારપછીના અષ્ટ દિવસ તેમણે પોતાનાં સગાંસંબંધીના ગૃહથી ભિક્ષા આણી બહુદકાશ્રમ ગ્રહણ કર્યો. ત્યારપછી હંસાશ્રમમાં પ્રવેશ કરી કાશીમાં આવેલા હનુમાનઘાટ પર ભાગવત્સેવામાં તેમણે પોતાના શિષ્ય મંડળને બોલાવી ઘણાજ પ્રેમથી શ્રીનાથજીની લક્ષિત કરવાનોજ ઉપદેશ કર્યો, કારણ કે તેમને તે વખતે લાગ્યું કે પોતાનું જીવનકાર્ય પૂર્ણ થયું છે, અને પોતાનો દેહ ત્યાગ કરવાનો સમય પાસે આવેલો તેમણે જાણ્યો અને તેથીજ પોતાના શિષ્યોને તેમની શી શી ફરજો છે તે સમજાવી. છેલ્લા સાત દિવસ તો પરમહંસની રીતિ પ્રમાણે કૌપીન ધારણ કરી ભગવદ્લીલા પ્રવેશની ઉત્સુકતાથી વાટ જોઈ. આ પ્રમાણે પોતાના અંતિમજીવનકાલનો વ્યય કરી સંવત ૧૫૮૭ ના આષાઢ શુકલ દ્વિતીયાને દિવસે મધ્યાહ્નકાલે ભગવદ્લીલામાં પ્રવેશ કર્યો. તેજ દિવસે લીલા પ્રવેશ પહેલાં તેમને તેમના પુત્રો મળવા આવ્યા ત્યારે તેમણે તેમને સાડાત્રણ શ્લોકમાં જે ઉપદેશ કર્યો છે તેનો ગુજરાતીમાં અક્ષરશઃ અનુવાદ કરી નીચે આપ્યો છે કારણ કે તેથી તેમનું હાર્દ એકદમ માલમ પડી આવે છે:—

“ તમે જ્યારે કોઈપણ રીતે બહિર્મુખ બની જશો, ત્યારે કાલના પ્રવાહમાં રહેલાં દેહચિત્તાદિ પણ ખરેજ તમને બધી રીતે ખાઇ જશે એવો મારો મત છે. શ્રીકૃષ્ણને લૌકિક પ્રભુ માનવા નહિ, કારણ કે તે લૌકિક નથીજ. અમારો પણ ભાવ ત્યાંજ છે, અને તે આ લોકનું તેમજ પરલોકનું અમારું સર્વસ્વ છે. તેથી કરીને આનું બધી રીતે અને સર્વ-ભાવથી સેવન કરવું જોઈએ. તેજ ગોપીશ અમારું બધુંજ કરશે. ” (શિક્ષાશ્લોકો) આ ઉપદેશ ખરેખર વિચાર-હૃદય છે. તેમણે તો પોતાના પુત્રો તેમજ શિષ્યમંડળને પોતાનું ઐહિક તેમજ પારલૌકિક સર્વસ્વ શ્રીકૃષ્ણનેજ ગણવા કહ્યું છે અને જો તેઓ તે પ્રમાણે ન ચાલે તો તેઓ પણ કાલપ્રવાહમાં તણાઇ જઈ, પ્રવાહી એવો જેવા થઈ જશે.

શ્રી વલ્લભ પોતે એક પ્રેરિત મહાત્મા હતા. સાધન અને સાધ્ય તેમને માટે લક્ષિતજ હતી; વેદમાં નિરૂપણ કરેલું સાધન અને ફલ પણ હરિજ છે (ત. નિ. ૨. ૧૭). તેમણે સાદાઈને ગ્રહણ કરી, લોકોમાં પ્રભુલક્ષિતનો માર્ગ ફેલાવ્યો. તેમના જીવનની કુંચી વૈરાગ્યજ છે. લક્ષિત પ્રસ-રાવવાનું કાર્ય પણ જ્યારે પ્રભુની આજ્ઞા થઈ ત્યારેજ કર્યું. તેમણે ભગવદ્દાસોનો બહુજ ઉંડો વિચાર કરેલો અને જ્યારે સંદેહની નિવૃત્તિ માટે ‘હરિ’એ કહ્યું ત્યારેજ તેમના કહેવા પ્રમાણે લક્ષિતમાર્ગ સ્થાપન કર્યો. તેમના સર્વ ગ્રંથોનું

તાત્પર્ય પણ ત્યાગ તરફ જ હોય એમ લાગે છે. દુઃકમાં કહીએ તો તેઓ આચારશીલ પ્રદાનિષ્ઠ અને શ્રોત્રીય આચાર્ય હતા.

(૪) તત્ત્વવિચાર.

વેદોમાં અનેક દેવોની સ્તુતિઓ જોવામાં આવે છે. પ્રત્યેક દેવ તે જગત્નાં મહાન તેત્ત્વોની પાછળ રહેલી શક્તિ જણાવે છે; અને આ બધી સમુચ્ચયશક્તિ જેમાંથી સ્ફુરે છે તેજ મહા શક્તિમાન દેવ તેજ ઇશ્વર કે પરમાત્મા. આશ્ચર્યપૂર્વિત ઇશ્વરમાં તેત્રીસ જાતના દેવો છે એવી ભાવના શ્રી યાજ્ઞવલ્કયના સમયમાં હોવી જોઈએ. તેમણે આ તેત્રીસ દેવોનો સમાવેશ અનુક્રમે છમાં, છનો ત્રણમાં, ત્રણનો બેમાં અને બેનો એકમાં કાર્યો (બૃં ૭૦ ૩. ૬. ૧) એટલે એમણે જણાવી દીધું કે એકજ દેવમાં સર્વદેવનો અંતર્ભાવ છે. તેજ શ્રૌતકાલમાં “એકજ સત્ત્વે વિપ્રો બહુરીતે યોલે છે” (ઋ. વે. ૧. ૧૬૪. ૪૬) એવી પણ ભાવના સ્ફુરેલી હતી. બીજી તરફથી તત્ત્વચિંતકો જગત્નો કોયડો છોડવા તલપાપડ થઈ રહ્યા હતા; અને છેલ્લે એવા નિર્ણય પર આવ્યા કે અંતિમ સત્યતો એકજ છે. જગત્ના ઉંડાણનું અંતિમ સત્ય તે પ્રદા. વ્યક્તિ જીવનનું અંતિમ સત્ય તે આત્મા. પિંડમાં અને પ્રદામાં એકજ તત્ત્વ અને તેનાં નામ પ્રદા અને આત્મા અપાયાં. વિશ્વનાં સર્વ કાર્યો તેજ ત-

ત્વનાં છે. તેજ ઉત્પત્તિ, પાલન અને સંહારનું કામ કરે છે. બીજી રીતે કહીએ તો જગત્ તે તેનો આવિર્ભાવ, તે આવિર્ભાવ ટકાવી રાખવો તેનું નામ પાલન, અને તેનું તિરોભૂત થવું તેનું નામ સંહાર. સૃષ્ટિનું સૌન્દર્ય તેનેજ લીધે છે. સૃષ્ટિને સંયમનાર પણ તેજ છે. તેનું સ્વરૂપ સત્-ચિત્-આનંદ છે. કુંભકારના જેવી તેની બહિક્રિયા નથી, કારણ કે તેની બહાર કંઈ નથી. સત્યતાથી તો અંત-બહિનો વિચાર સૃષ્ટિની પછીનો છે. તેની ક્રિયા આંતરિક છે. સર્વજ સ્થળે તે છે; છતાં પણ સર્વ સ્થળમાં સંપૂર્ણ સમાયલો હોય એમ નથી; એટલે કે દેશમાં વ્યાપક હોવા છતાં તેનાથી અતીત છે. ટુંકમાં સર્વજ બ્રહ્મ છે, કે બ્રહ્મની ક્રિયારૂપ છે. સત્ તેજ ચિત્ છે. સત્થી સ્થૂલત્વ વિશેષ બતાવાય છે, અને ચિત્ત્વનો તેમાં અંતર્ભાવ છે. ચિત્ એ સત્ છે, પણ ચિત્માં ચેતનનો આવિર્ભાવ બતાવ્યો છે. શાંકર તત્ત્વજ્ઞાનમાં સત્ અને ચિત્ત્વનો તાદાત્મ્ય સંબંધહોવો જોઈએ, અને ચિત્ત્વની સત્તાથી સત્ છે. નહિતો તેમાં ગુણુવિશિષ્ટ દ્વૈતભેદ થાય. વદલભ આનંદમાંજ ચિત્ત્વનો અંદરભાવ અને સત્ત્વનો ચિત્ત્વમાં અંતર્ભાવ સ્વીકારે છે. એટલે આનંદજ અંતિમ તત્ત્વ અને સત્ય છે એવો સ્વીકાર કરે છે. આથી એક તત્ત્વવાદ સિદ્ધ થાય છે. તેનું સ્વરૂપ ‘રસ’ છે એવું તૈત્તિરિય ઉપનિષદ્ શ્રુતિ “ તે બરેબર રસ છે ” (૩. ૨. ૭) થી સિદ્ધ

થાય છે. આ સર્વ પુરૂષ છે (ઋ. વે. ૧૦. ૯. ૨. અથવા
 તે પ્રહ્લ છે (ખૃ. ઉ. ૨. ૫. ૫.) એવું પણ વર્ણન કરે
 છે; તેના સિવાય બીજું કશું નથી તે મૂળ “ પુરૂષવિધ ”
 આત્મા હતો; (ખૃ. ઉ. ૧. ૪. ૧.) અને તેથી તે રૂમી
 શકતો ન હતો (ખૃ. ઉ. ૧. ૪. ૩.) તેથી તેણે બહુ થવાની
 ઇચ્છા થઈ; અને આ સર્વ સૃજ્યું. (તૈ. ઉ. ૨. ૬.). તે
 પોતેજ જડ જગત, ચેતનશીલ જીવ અને અંતર્યામી રૂપે
 થયો. (ત. નિ. ૧. ૨૬. ૩૦.). આ સર્વ ભડભડ અગ્નિ-
 માંથી ચિનગારીઓ નીકળે તેમ તેમાંથી થયું (મુ. ઉ. ૨. ૧).
 આ પ્રમાણે ચિનગારીઓ જેમ અગ્નિનો ભાગ હોઈ અણુ-
 રૂપ છે તેમ જીવ પણ પ્રહ્લાંશ હોઈ અણુરૂપ છે. તેણે
 પોતાની અચિન્ત્ય શક્તિથી (માયાથી) ચિદ્ અને આનંદ-
 ભાવો અથવા ગુણો જડ જગત્માંથી તિરોભૂત કર્યા, જીવ-
 માંથી આનંદ તિરોભૂત કર્યો, જ્યારે અંતર્યામીમાં બધા
 આનંદ સુધીના ગુણો છે. એકલો પ્રહ્લ સંપૂર્ણ આવિર્ભૂત
 આનંદરૂપ છે; અને તેજ સાકાર છે જ્યારે જડ અને જીવ
 નિરાકાર છે. પ્રભુની સૃજન ઇચ્છાથી આ પ્રમાણે જડ જગત્નો
 આવીર્ભાવ થયો. તે વિહાર ઇચ્છિત પ્રહ્લના જીવો અંશે
 છે અને તેમની અંદર બધાના અંતર્યામી રૂપે તે રહેલો
 છે. આથી જગત, જીવ અને અંતર્યામી પ્રહ્લનાંજ જુદાં
 જુદાં રૂપો છે. શ્રી વલ્લભ “પુરૂષવિધ” પ્રહ્લનો સ્વીકાર કરતા
 હોવાથી તેમનો આધિદૈવિક તત્ત્વજ્ઞોમાં પણ સમાવેશ થાય.

આવિરભાવ અને તિરોભાવ પ્રદાની ખરેખર શક્તિઓ છે (ત. નિ. ૨. ૧૪૦) અને તેમનાથીજ જગતનો વિકાસ વલ્લભ સમજાવે છે, એટલે કે હાલના સાયન્સના ઉત્કાન્તિ-વાદને આ વાદ ઘણો મળતો આવે. ભેદ એટલો કે વિજ્ઞાન નેપથ્યના કે નિહારિકા મતથી શરૂ થઈ પૃથ્વી મારફતે જડ સૃષ્ટિ અને વનસ્પતિ-સૃષ્ટિમાં થઈને ચેતન સૃષ્ટિનો ઉદ્ભવ બતાવે છે, અને હજી તે વિકાસ આગળજ વધવાનો એટલે કે સંપૂર્ણ આનંદ તરફ જવાનો, અને તેનું કારણ બુદ્ધિ એટલુંજ આપે કે આનંદ સર્વનું તારતમ્ય છે તથા અંતિમ સ્વરૂપ પણ છે; પણ જે વસ્તુ કે ગુણ જેમાં ન હોય તે તેમાંથી કેમ ઉદ્ભવે ? અસત્માંથી સત્ કેમ જન્મે ? (છાં. ઉ. ૨. ૨.) આ ન્યાયે આનંદરૂપ પ્રજ્ઞા સર્વથી પહેલું હોવું જોઈએ એમ ન્યાયદૃષ્ટિ કબુલે, અને સર્વનો અંત પણ આનંદજ હોય,, અન્યથા તેમ સંભવે નહિ. તો પછી પ્રશ્ન ઉભો થાય કે સુખદુઃખના દ્વંદ્વરૂપી જગત્ ક્યાંથી થયું. ઉપનિષદો તેનો જવાબ ન આપી શકાય એમ કેટલીકવાર કબુલે છે, છતાં સમજાવવા ખાતર તેઓ કહે છે કે આ બધું તેની અચિન્ત્યમાયા શક્તિથી બન્યું. આધિદેવિકવાદનો સ્વીકાર કરી કહે છે કે તેને રમણની ઇચ્છા થઈ, અને તેથી ઉચ્ચનીચ સૃષ્ટિ આવીર્ભાવ પામી. વલ્લભાચાર્ય પોતે શ્રુતિવચન ઉપર આધાર રાખી અનેક પ્રકારના સૃષ્ટિના ભેદ કહેવાયલા છે તેનો સ્વીકાર કરે છે, અને આ સર્વ

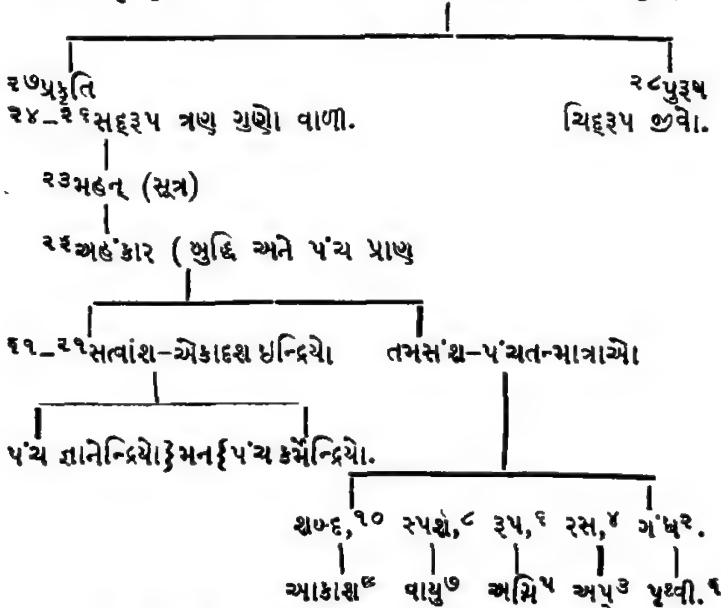
“ અચિન્ત્ય અનંત શક્તિને લીધે થાય ” એમ કહે છે (ત. નિ. ૧. ૪૦). આવા છ પ્રકારના ભેદ તેમણે સ્વી-કારેલા છે. કેટલીક વખત વિશ્વનો આવિર્ભાવ ભગવાન પોતેજ કરે છે, કેટલીકવાર પુરાણોમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે પુરૂષ કે હિ-રણ્યગર્ભદ્વારા કરે છે. કેટલીકવાર અન્યથા રીતે એટલે પંચરા-ત્રમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે ચતુર્મૂર્તિ એટલે વાસુદેવ, સંકર્ષણ, પ્રદ્યુમન અને અનિરુદ્ધદ્વારા કરે છે, કોઈકવાર તે સર્વ પો-તેજ થાય છે અને ત્યારે કોઈમાંથી પણ આનંદનો તિરો-ભાવ થતો નથી, કદાચિત્ ઇન્દ્રની બાલની માફક તે સર્વ માયાથી સર્જે છે અને ત્યારે જ્ઞાનાદિ સર્વ વસ્તુતઃ નાણુદ થઈ વાર્તામાત્રજ બને છે, અને છેવટે કહે છે કે “ હરિ કોઈક વાર વિચિત્ર (આકાશ)થી શરૂ થતા જગતને સર્જીને (તૈ. ઉ. ૨. ૧.) અને પછીથી જીવ અંતર્યામી બે રૂપે પ્રવેશ કરીને રમે છે. ” (ત. નિ. ૧. ૩૭. ૩૮.) ઉપર કહેલા બધા સૃષ્ટિ ઉત્પત્તિ વિચારોમાં અંતિમ પ્રાધાન્ય ભોગવતો હોય એમ જણાય છે, કારણ કે તેજ વાદ લીલા-વાદથી ઓળખાય છે. આ લીલાવાદનું સૂક્ષ્મ બીજ ઋગ્વે-દમાં હોય એમ જણાય છે. જીવ અને અંતર્યામીને બે પક્ષીઓની ઉપમા અપાયલી છે. (ઋગ્વેદ ૧, ૧૬૪; ૨૦). તેમનું વર્ણન એવું કરાયેલું છે કે બંને એ એકજ વૃક્ષનો આશ્રય કરેલો છે, તેમાંનો એક (જીવ) વૃક્ષનાં ફળ ખાય છે અને બીજો (અંતર્યામી) ખાધા વિના દૃષ્ટાની સ્થિતિમાં

રહે છે. આવીજ ભાવના મુણ્ડકોપનિષદ્માં (૩. ૧. ૧.) પણ જોવામાં આવે છે. આમાં ઉપર કહેલી બૃહદારણ્યકની રમણુ ભાવના ઉમેરીએ તો બરોબર ભાગવતમાં કહેલો કૃષ્ણ લીલાવાદ કંઈક અંશે સ્પુટ થાય, કે જેને વ્યાસમતને અનુસરીને વહ્નલ સમજાવે છે.

બ્રહ્મવાદને અડચણ ન કરે તેવા સાંખ્યનો સ્વીકાર વહ્નલે કરેલો છે. બહુ પ્રકારના (જુવો ભાગવત સ્કંધ ૧૧, અ. ૨૨) સાંખ્યમતના વિચારોમાંથી તેઓ અઠાવીસ તત્ત્વવાળા સાંખ્યને પ્રામાણિક ગણે છે (ત. નિ. ૧. ૬૩). તે અઠાવીસ તત્ત્વો નીચે પ્રમાણે ગણાવ્યાં છે. ત્રણ ગુણો; પુરુષ પ્રકૃતિ, મહત્, અહંકાર, પંચતન્માત્રાઓ, પંચમહાભૂતો, પંચ કર્મેન્દ્રિયો, પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો અને મન. (ત. નિ. ૨. ૬૪. ૬૫.) તેમનો સ્વીકાર કરીને તેઓશ્રી કહે છે કે પરમાત્મા પહેલાં પ્રકૃતિ અને પુરુષરૂપે થયા કે જે રૂપનું અધિષ્ઠાન કરવાથી તે અક્ષર કહેવાય છે. (ત. નિ. ૨. ૬૮) તે જે જે રૂપે કાર્ય કરવાની ઇચ્છા કરે છે તે રૂપે તે થાય છે; અને જ્યારે તેના જ્ઞાનથી મોક્ષ દેવો એવો વિચાર કરે છે, ત્યારે અક્ષર પણ બ્રહ્મરૂપજ છે. તે પ્રથમ ચતુર્ભૂતિને કરે છે અથવા તો તે રૂપોએ થાય છે. જેમકે અક્ષર, બ્રહ્મ, કાલ અને સ્વભાવ (તેનો પ્રકાશ જુવો). તેમાં કાલ ભગવાનની અંદર છે; (ત. નિ. પ્ર. ૨. ૬૭) તેવીજ રીતે સ્વભાવ જુદો પડી શકે નહિ. પરિણામ અથવા ઉત્ક્રાન્તિને

માટે કાલ આવશ્યક છે; અને જે જેવું હોય તે તેવું જ રહે અને જેમાં જે હોય તે થાય. આથી બ્રહ્મનાં લીલા વિસ્તાર માટે બે મુખ્ય રૂપો થયાં (સિ. મુ. ૩) જેવાં કે:—

અ. આનંદસ્વરૂપ બ્રહ્મ, પુર- બ. અક્ષર-પરિણામી, કૂટસ્થ તથા પોત્તમ કે કૃણુ નિત્યસ્વરૂપ. અવ્યક્તાદિ શબ્દોથી કહેવાતું રૂપ.



આ પ્રમાણે સંપ્રદાયમાં સાંખ્ય દૃષ્ટિનું જ્ઞાન જોવામાં આવે છે, અને તે બ્રહ્મપરિણામવાદ સિદ્ધ કરવાને અત્યાવશ્યક છે. આ પ્રમાણે આપણે બ્રહ્મવાદ, શાંકરમાયા પરિણામવાદ, સાંખ્ય પ્રકૃતિપરિણામવાદ, અને રામાનુજ સત્પરિણામવાદથી

તદન જુદો પડે છે. તે વાદોમાં વિજ્ઞાન અને શાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી જે જે સાફ અને ગ્રહણીય છે તે આવી જાય છે, અને તેમના દોષોમાંથી મુક્ત થઈ જાય છે. પદાર્થોને છુટા છુટા ગણાવવાની પદ્ધતિ જે શાસ્ત્રોની છે તે શેકટ છે. આથી કણાદ અને ગૌતમ ઋષિઓના પદાર્થોનો બહિષ્કાર થયો. (ત. નિ. ૨. ૯૭). આચાર્યશ્રી પૂર્ણ વેદિકમાર્ગનો સ્વીકાર કરનારા હોવાથી, વેદના યજ્ઞકાંડ કે પ્રાદક્ષિણ વિભાગને પદ્ધતિસર ગોઠવનાર અને ઉપદેશનાર જૈમિનિને તેમજ જ્ઞાનકાંડ કે ઉપનિષદોનો સમન્વય કરી સમજાવનાર વ્યાસને પોતપોતાના વિભાગમાં સરખું મહત્ત્વ આપે છે. એક પૂર્વમીમાંસા કે કર્મમીમાંસા કર્તા છે; ત્યારે બીજા ઉત્તરમીમાંસા કે બ્રહ્મમીમાંસાના કર્તા છે. બંનેનું પરિપૂર્ણ જ્ઞાન થવાથી સર્વ વેદના અર્થનો નિર્ણય થાય છે. તેનો નિર્ણય ઘણાખરાથી અથવા ઘણું ખરું (બહુભિઃ) ભૂલાઈ ગયો છે; તેમની ગતિ હું પછીથી કહીશ. (ત. નિ. ૩૦ ૩૧) આથીજ વદલેલે કર્મમાર્ગ અને જ્ઞાનમાર્ગો કે જે એક દેશીય વૈદિક દૃષ્ટિથી હતા તેમના ઉપર લાગ્યો લાગી તેમનો નિર્ણય કર્યો છે. ભાટ્ટમીમાંસકો અને શાંકરમાયાવાદીઓને તેમણે પોતાના ‘પત્રાવલંબન’થી જવાબ આપ્યો છે. યજ્ઞો સંબંધી વદલભાચાર્યજીના ચોક્કસ કયા કયા વિચારો હતા તે જાણવાનું હાલ અસંભવિત થઈ પડ્યું છે. કારણ કે તેમનું થોડાંકજ પૂર્વમીમાંસાસૂત્રો ઉપરજ

ભાષ્ય હાલ પ્રાપ્ત છે; છતાં પણ એટલું તો કહી શકાય કે તેઓ “હરિ યજ્ઞરૂપ છે” અને તેનું વર્ણન પૂર્વકાંડમાં છે. તે પૂર્વકાંડ પંચવિધ ધર્મનું એટલે કે અગ્નિહોત્ર, દર્શપૂર્ણ-માસ, ચાતુર્માસ્ય, પશુ અને સોમયજ્ઞોનું જ્ઞાન કરાવે છે અને તે ધર્મદેશ, કાલ, દ્રવ્ય, કર્તા, મંત્ર, કર્મ એ છં સાધનોથી ફલીભૂત થાય છે.” (પત્રાવલંબન ૨૩-૨૪ અને ત. નિ. ૧. ૧૧ ઉપરથી) એમ માનતા હોય તેમ જણાય છે. પણ યજ્ઞો ઉપર વલ્લભ ભાર મૂકતા નથી, કારણકે ઉપરનાં છ સાધનો શુદ્ધરૂપમાં મળવાં અશક્ય છે. આ ઉપરાંત તેમણે અનેક શાસ્ત્રોને પોતપોતાના વિષયમાં સર્વોપરિ પ્રમાણભૂત ગણ્યાં છે આથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે તેમના જીવનનો હેતુ શાસ્ત્રમર્યાદા ઉલ્લંઘવાનો ન હતો, પણ ધર્મસંસ્થાનનો હતો. વેદને સમજવા માટે તેનાં ઉપાંગોના ખાત્ર અભ્યાસની જરૂર છે અને તેનાથી વેદરક્ષાનું ફલ થાય છે કે જે ત્રણ પ્રકારનું છે. તેના સ્વરૂપનું, અર્થનું અને તેની ક્રિયાનું કે જે કાર્ય બળે ઉપાંગો અનુક્રમે કરે છે. શિક્ષા અને છંદ પહેલું, નિરૂક્ત અને વ્યાકરણ બીજું, જ્યોતિષ અને કલ્પ ત્રીજું. (ત. નિ. ૨. ૭૨-૭૩) આજ પ્રમાણે તેઓ ચતુરૂપવેદોને મનુષ્યોના ઉપકારક ગણે છે; કારણકે આયુર્વેદથી આરોગ્યની, ધનુર્વેદથી રક્ષાની, ગાંધર્વ-વેદથી ઉદ્દેગહાનિની, અને સ્થાપત્યવેદથી વસવાનાં સ્થાનની સિદ્ધિ થાય છે. (ત. નિ. ૨. ૭૬) આચાર્યશ્રી કાવ્યશાસ્ત્રોનું

પ્રમાણ ગણતા નથી, કારણકે તેમના અસત્યપણા તેમનો કદાપિ ઉપયોગ થતો નથી. વાલ્મીકિ રામાયણ સાંપ્રત હોવાથી તેમજ કાવ્ય હોવાને લીધે તેનું પ્રામાણ્ય નથી. ફક્ત વ્યાસે જે સમાધિલાપાથી કહ્યું છે તેનું પ્રમાણ છે. (ત. નિ. ૮૦-૮૧) આ સર્વ ધર્મની બાબતથી ગણવું.

અ પ્રમાણ વિચાર.

સર્વ દર્શનકારોએ કેને પ્રમાણ ગણવું અને કેને ન ગણવું એ બાબતનો પ્રથમ નિર્ણય કર્યો છે. વ્યવહારમાં પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ સર્વોપરિ ગણાય છે, અને તેના ઉપર અવલંબતું અનુમાન તેનાથી ઉતરતું ગણાય છે. ચાર્વાકો કે આધિભૌતિકવાદીઓ પ્રત્યક્ષને જ ફક્ત પ્રમાણ ગણે છે. કણ્વાદ અને ખોદ્દો બંનેને પ્રમાણ ગણે છે. સાંખ્યો અને યોગીઓ તેથી આગળ બચ છે, અને તેમાં આત્મ પ્રમાણ ઉમેરે છે. સાં. કા. ૪. યો. સૂ. ૧. ૭) વેદ અથવા શબ્દ પ્રમાણ આત્મમાં આવી બચ છે. તેઓ બુદ્ધિના ગૌરવને વિશેષ અગત્યનું ગણે છે. એકદેશી નૈયાયિકો ઉપરના ત્રણને પ્રમાણ ગણે છે, પણ અક્ષપાદ કે ગૌતમ ઉપમાન ઉમેરી ચારને પ્રમાણ તરિકે સ્વીકારે છે. પ્રભાકર અર્થાપત્તિને ઉમેરે છે અને ભાટ્ટમીમાંસકો તથા શાંકરવેદાન્તીઓ અભાવ સહિત છ ને પ્રમાણ વિભાગમાં મૂકે છે, અને પૌરાણિકો સંભવ તથા ઐતિહ્યને ઉમેરી આઠને પ્રમાણ ગણે છે. (બુવો સર્વમત સંગ્રહ પૃ. ૧૪). પ્રમાણવાદીઓના

પ્રમાણોનો દુકંમાં ત્રણ પ્રમાણમાંજ સમાવેશ થાય. અનુ-
માનમાં અનુમાન ઉપરાંત ઉપમાન, અર્થાપત્તિ, અભાવ,
સંભવ, અને ઐતિહ્ય સર્વનો સમાવેશ કરી શકાય.

પ્રત્યક્ષ અને અનુમાન પ્રમાણોનું કામ તો દૃશ્ય પદાર્થો
ઉપર ચાલી શકે, પણ જો ઇંદ્રિયાતીત વિષય કે સૃષ્ટિ હોય
તો તેના ઉપર તેમનું કંઈ ચલણ ચાલે નહિ-એવો સર્વ
વૈદિક આચાર્યોનો મત છે. તેથી વેદોને અપૌરુષેય ગણીને
ઇંદ્રિયાતીત વસ્તુઓમાં તેમનેજ મુખ્ય પ્રમાણભૂત ગણવામાં
આવ્યા છે. બાદરાયણ વ્યાસે ઉપનિષદો અને કદાચ ગીતાના
સમન્વય માટે બ્રહ્મસૂત્રો યોજ્યાં. તેમણે પ્રમાણ તરીકે શબ્દ-
નેજ ગણ્યો છે કારણ કે તર્કનું સ્થાન ઇંદ્રિયાતીત વસ્તુ-
ઓમાં ચાલતું નથી, એમ પોતે ‘તર્કના અપ્રતિષ્ઠાનથી’
(પ્ર. સૂ. ૨. ૧. ૧૧) સૂત્રથી જણાવે છે; અને શ્રુતિનો
અર્થ તો “ શબ્દ મૂલત્વથી ” (પ્ર. સૂ. ૨. ૧. ૧૭) થવો
જોઈએ. આજ કારણને લીધે અનુવાદનીજ પદ્ધતિથી કામ
કરવા માટે ‘શ્રુતત્વથી’ (પ્ર. સૂ. ૧. ૧. ૧૧.; ૩. ૨. ૩૬)
અને ‘અને શ્રુતિથી’ (૩. ૪. ૪૬) સૂત્રો યોજેલાં હોય એવું
જોવામાં આવે છે. તેઓ બુદ્ધિ અથવા તર્કને શ્રુતિઅનુસાર
હોય તોજ તેને કામમાં લે છે. આથી શાબ્દપ્રમાણનું બલ
બ્રહ્મસૂત્રોમાં પ્રાધાન્ય ભોગવે છે. તેજ પદ્ધતિનો સ્વીકાર
વહ્નલ કરે છે. પ્રેરિત સત્યોને સમજાવવા તે સિવાય અન્ય
ઉપાય નથી. આજ વાતનું સમર્થન એક સ્મૃતિવાક્ય નીચેના

શબ્દોથી કરે છે:-“ ખરેખર ! જે અચિન્ત્યભાવો છે, તેમને તર્કથી યોજવા નહિ; પ્રકૃતિથી જે ધર છે તે અચિન્ત્યનું લક્ષણ છે. ” સ્વતંત્ર વિચારકો ઉપનિષદોમાંથી કોઈક પ્રકારની સ્ફુરણા મેળવતા હતા; અને હજુ પણ તે હિંદુ તત્ત્વ ચિંતનમાં પોતાનો ભાગ આપ્યાજ નય છે. ગીતા પણ એક તે વખતનાં તત્ત્વચિંતનોનો વિશાળદૃષ્ટિથી સમન્વય કરનાર અતિ અગત્યનું પુસ્તક છે. જગતના વાર્જમયમાં તેનો ભોટો નથી એમ કહીએ તેમાં જરીકે અતિશયોક્તિ નથી. હિંદુઓમાં જે કોઈજ એક સરખું માન્ય પુસ્તક હોય તો તે એકલુંજ છે. શંકરાચાર્યજી આ ત્રણેને પ્રમાણુત્રયી તરીકે ગણાવે છે, અને તેમના ઉપર તેમનાં ભાષ્યો પણ છે. અનુવાદની દૃષ્ટિથી તેઓ છાંં ક્રીંમતિ છે એવો હાલ વિદ્વાનોનો મત છે; પણ તેમાં રહેલી તાત્વિક દૃષ્ટિએ ઘણા કેળવણી પામેલાનાં મન હયાં છે. લોકોમાં પ્રિય થઈ પડેલાં પુસ્તકો દ્વારા નવાં સત્યો આપવાનું કામ અથવા તો સમય પ્રમાણે કેટલાંક સત્યોને પ્રાધાન્ય આપવાનું કામ અહીંના તત્ત્વચિંતકોએ પૂર્ણ વફાદારીથી કર્યું છે. એવો સમય આવી લાગ્યો કે જ્ઞાનદૃષ્ટિથી પરમ સત્ય અનુભવવું ઘણું દૂર થયું. તે તો પ્રમાણુવિભાગથી દૂરજ રહ્યું. લોકોની શ્રદ્ધા બુદ્ધિમાંથી ઉડી જવા માંડી હતી. તેજ અરસામાં હૃદયની અંદર રહેલી ભક્તિની લાગણી પૂર્ણ નેસથી બહાર આવી. દક્ષિણમાં અલ્લારોએ તે કામ સાધ્યું. ભક્તિશાસ્ત્રોને પ્રાધા-

ન્ય મળ્યું. શાંડિલ્યસૂત્રો તથા નારદસૂત્રો ભક્તિમીમાંસા અને ભક્તિવ્યાખ્યાન તરીકે આગળ આવ્યાં. પાંચરાત્રધર્મનું પ્રામાણિકપણું રામાનુજે સ્વીકાર્યું એટલુંજ નહિ પણ તેને અગ્રસ્થાન આપ્યું. ભક્તિધર્મનો ફેલાવો રામાનુજ, મધ્વ, નિમ્બાર્ક તથા કેશવ કાશ્મીરીએ કર્યો. ઘણા ભક્તોએ તેનું ગાન કર્યું અને પ્રભુનો મહિમા અમુક નામને પ્રાધાન્ય આપી કર્યો. શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યે નિર્ગુણ ભક્તિનો ફેલાવો કર્યો. કંઈપણ અપેક્ષા વિના પોતાની પ્રિય પ્રભુનું ગાન કરવું તેજ ઉત્તમ છે, એવો તેમનો સિદ્ધાંત છે. પ્રમેય પ્રભુમાં સર્વ રીતે મનને રોકી રાખી તેમાંજ સ્થિર થવું તે ઉત્તમોત્તમ દશા છે. આને વલ્લભ નિરોધ દશા કહે. છે આવી સ્થિતિ પ્રભુકૃપાથીજ બને છે. યુષ્ઠિમાર્ગ કે જે વેદથી વિલક્ષણ છે તેનું રહસ્ય આજ છે. પ્રમાણવિભાગ પણ તેમણે સ્વીકાર્યો છે. તેમાં હૃદયની સંપૂર્ણ વિશાળતા છે, પણ ન્યાય બુદ્ધિની ખામી છે. સ્વતંત્ર વિચારક કરતાં ભક્તિની ભાવના તેમનામાં ઘણીજ ઊંડી અને તીવ્ર છે, અને સર્વવાસુદેવમય તેમની હૃદિ છે. વૈદિક સાહિત્યનો એક સમન્વય કરવાની તેમની બુદ્ધિ અસૌકિક સામર્થ્ય ધરાવે છે. તેમનું ખાસ મંતવ્ય છે કે “વેદનો અર્થ અલૌકિક હોવાથી યુક્તિથી પ્રાપ્ત નથી; તેનો અર્થ તપથી, વેદયુક્તિથી, અને પરમાત્માના પ્રસાદથી સમજાય છે.” (અણ્ણુલાખ્ય) પ્રમેય મતથી બુદ્ધા વિભાગ પ્રમાણમાં તેઓ વેદો, શ્રીકૃષ્ણ વાક્યો, વ્યાસસૂત્ર અને

વ્યાસની સમાધિ લાપાને ગણાવે છે. વેદોમાં સંશય જણાય તો તેનું નિવારણ તે પછીના ગ્રંથોથી કરવું. ગીતાજીમાંના શ્રી કૃષ્ણના વાક્યોમાં સંદેહ જણાય તો તેને વ્યાસસૂત્રો અને ભાગવતની વ્યાસસમાધિલાપાથી દૂર કરવો. આ પ્રમાણે તેમનાજ અર્થમાં અથવા સિદ્ધાંતમાં પૂર્તિ કરે અથવા તો એકજ સંદેહ દૂર કરે તેમનોજ પ્રમાણ તરીકે ઉપયોગ કરવો; અથવા તો એકજ પ્રભુ સર્વરૂપ હોવાથી નામલીલા ભેદવાળો છે. વિરુદ્ધાંશનો ત્યાગ કરવાથી સર્વજ પ્રમાણરૂપ છે. (ત. નિ. ૧, ૭-૯]

૪ પ્રમેય-વિચાર

મહાન જગન્નિયંતા પ્રભુનો ઉદ્દેશ અનેક નામથી જુદા જુદા ગ્રંથોમાં થયેલો છે, “સત્ એક છે અને વિપ્રો તેનું વર્ણન બહુરીતે કરે છે” (ઋ. સં. ૧. ૧૬૪. ૪૬) અનુવાદમાં નિપુણ એવા વલ્લભ આ વાત સારી રીતે સમજે છે. તેઓ કહે છે કે બ્રહ્મની સંજ્ઞા વેદાન્ત, સ્મૃતિ અને ભાગવતમાં જુદી છે. તે અનુક્રમે બ્રહ્મ, પરમાત્મા, અને ભગવાન છે (ત. નિ. ૧. ૬.) આપણાં શાસ્ત્રોમાં અતિ-ભૌતિકવાદ અને ઈશ્વરજ્ઞાન તદ્દન જુદાં પડ્યાં નથી. જેમ જીવનના જુદા જુદા; નિરાળા અને સંબંધ વિનાના કટકા થઈ શકે નહિ તેમ જ્ઞાનની ખાખતમાં પણ સમજવું. અતિભૌતિકવાદ એટલું ખુદ્દી રીતે ખતાવી શકે કે જે ભેદો આપણે બોધએ છીએ તે બુદ્ધિએ કરેલા છે; તે ઉપરાંત

બુદ્ધિનો કેટલો વિષય છે, અને બુદ્ધયતીત કંઈક છે કે નહિ તેનો. કંઈક આછો બુદ્ધાસો આપે. જ્યાંથી બુદ્ધિ પડતું મૂકે છે, ત્યાંથી મનુષ્યની જ્ઞાસા હૃદયના લાવો સાથે લળી જીવનના અંતિમ હેતુઓ સમજવા પ્રયાસ કરે છે; અને આંતરિક આછાં પણ સુદૃઢ સ્કુરણો ઉપર આધાર રાખે છે. તે પથમાંથી પસાર થવા માટે જો કે સંપૂર્ણ પ્રકાશ હોતો નથી, છતાં મનુષ્ય ધાર્મિક જીવનમાં ઘસડાઈ કંઈક કંઈક આધ્યાત્મિક રહસ્યો અનુભવતો જાય છે. તે સ્થિતિનું વર્ણન કેટલીકવાર તેની ચેષ્ટાઓ પરથી આપણે જાણી શકીએ. અનુભવનાર પણ પોતાની તેવી સ્થિતિનું વર્ણન કરી શકતો નથી. આજ વસ્તુસ્થિતિને લીધે કેનોપનિષદ કહે છે કે “ ત્યાં દૃષ્ટિ જતી નથી, વાણી જતી નથી, મન નહિ, અમે જાણતા નથી, તેને કેમ બરાબર સમજાવવું જોઈએ તે અમે વિશેષે કરીને જાણતા નથી ” (૧-૨) અનુભવનાર તો ફક્ત એટલુંજ કહે કે “ પ્રભુએ તેના મગજમાં આ સત્ય મૂક્યું ” અને તેથી તેની તેવી સ્થિતિ થઈ. પ્રભુની અનંત શક્તિનો પ્રવાહ તેના જીવનમાં રેડાયાજ જાય છે. તે નિર્ભય થઈ આનંદ સ્વરૂપનો અનુભવ લેતો જાય છે. આ તેનો પ્રાક્ષીભાવ છે. સર્વવાસુદેવમયજ નિહાળે છે. હરિનો આવેશ તેનામાં થાય છે. શ્વેતાશ્વતરોપનિષદ કહે છે કે “ તે (જીવ) અનન્તભાવને પામે છે. ” શ્રી વલ્લભ પણ કહે છે કે “ જ્યારે આનંદ (જીવમાં) અભિવ્યક્ત (પ્રકટ) થાય છે ત્યારે ત્યાં

(જીવમાં) કોટિ બ્રહ્માંડ થાય છે ” (ત. નિ. ૧. ૫૪). આવી સ્થિતિ પ્રાપ્ત કર્યા પછી માણસ જીવન્મુક્તિની દશા ભોગવી, પ્રભુની લીલામાં જીવન પછી તરતજ (સદા) પ્રવેશ કરે છે. પ્રભુની સંપૂર્ણ કૃપા હોય તોજ આ પ્રકારનો મોક્ષ જીવને પ્રાપ્ત થાય છે. કેટલીકવાર જીવ બાકીનું જીવન પણ અહીં પુરું કરતો નથી, પણ એકદમ હંમેશની પ્રભુલીલામાં તેનીજ સંપૂર્ણ કૃપાથી પ્રવેશ કરે છે; અને સદામુક્તિ કહે છે. પુષ્ટિભક્તોજ આ સ્થિતિનો લાભ લે છે. આજ પ્રમેયમાર્ગ અને આજ પ્રમેય સ્થિતિ તેનો વિચાર મોક્ષ વિચારમાં થશે.

પ્રમેયસ્વરૂપ વિચાર.

ઉપરનો પ્રમેયમાર્ગ તો કોઈ કોઈ વિરલ ભક્તોનોજ હોય છે. પ્રમેયના સ્વરૂપને જાણવા માટે પ્રમાણની આવશ્યકતા છે. પ્રમાણજ પ્રમેયને બતાવે છે. આવા વિરલ જ્ઞાની ભક્તોજ જગતને માર્ગદર્શક થઈ પડે છે; અને તેમનાજ અનુભવો પ્રમાણિક ગણાય. તે પ્રમેય કોણ અને કેવો છે તેનો વિચાર ઉપનિષદ દૃષ્ટાઓએ કરેલો છે. અંતિમ સત્યને માટે તેમણે સત્, આત્મા, પુરુષ વિગેરે અનેક શબ્દો વાપર્યા છે, અને તેનું વર્ણન વિરૂદ્ધ ભાસતા, શુભવાચક શબ્દોથી કરેલું છે. બુદ્ધિની દૃષ્ટિથી તેનું વર્ણન ‘નેતિ નેતિ’ થી કરાયેલું છે, કારણ કે આપણા સામાન્ય અનુભવમાં આવતાં વર્ણનોથી તે વિલક્ષણ હોય એમ જણાય છે. “ તે

જાય છે, તે જતું-નથી, તે-ફર-છે તે -સમીપ-છે. ”
 (ઇ. ઉ. ૫), “ એઠેલો ફર જાય છે, સૂતેલો સર્વાંગાન્તરે
 જાય છે ” (ક. ઉ. ૧. ૨. ૨૧) વિગેરે શ્રુતિવાક્યો
 બ્રહ્મતું વિરૂદ્ધધર્માશ્રયત્વ બતાવે છે. “ બધી ઇન્દ્રિયોના ગુ-
 ણોના આભાસવાળું અને બધી ઇન્દ્રિયો વિનાનું ” એ વાક્ય
 “ તે બધી તરફથી હાથપગવાળું, બધી તરફથી નેત્ર, મ-
 સ્તક અને મુખવાળું, બધી તરફથી કર્ણોદ્રિયવાળું અને
 બધાને ઢાંકીને રહે છે ” વાક્ય પછીથી (શ્વે. ઉ. ૩. ૧૬.
 ૧૭) આવે છે અને એજ અર્થનું સૂચન કરે છે. આવાંજ
 વર્ણનો ઉપનિષદોમાં સ્થળે સ્થળે જોવામાં આવે છે. ” તમે
 અક્ષર છો, સદસત્ અને તેથી પણ જે પર હોય તે પણ
 તમે છો ” (ભ. ગી. ૧૧. ૩૭) એજ બાબતનું સમર્થન
 કરે છે. ઉપનિષદો અને સ્મૃતિનો અંતિમ સત્ય માટેનો
 આવો અભિપ્રાય જાણીનેજ નિરાકાર અને આકાર સૂચક
 શ્રુતિ વાક્યોનો સમન્વય બાહરાયણ વ્યાસ “ સર્વધર્મોની
 ઉપપત્તિથી ” (૨. ૧. ૧૭) સૂત્રથી કરે છે. આથી બ્રહ્મ સગુણ
 અને નિર્ગુણ, સાકાર અને નિરાકાર, એક અને અનેક, નાનામાં
 નાનું અને મોટામાં મોટું, બહાર અને અંદર, નજીક અને દૂર
 વગેરે વિરૂદ્ધ ભાસતા ગુણોથી મુક્ત છે. તે લૌકિક આકાર વિનાનું
 હોવાથી તેનું નકારાત્મક વર્ણન કરેલું અને અલૌકિક હિંબ્ય આ-
 કારથી યુક્ત હોવાને લીધે તેનું સાકાર વર્ણન કરેલું જોવામાં
 આવે છે એવો વ્યાસમતાનુયાયી અને શ્રુતિના અનુવાદક

વડલનો મત છે. આ પ્રમાણે વડલ અલૌકિક સાકાર
 બ્રહ્મનું પ્રતિપાદન કરે છે. શ્રુતિ પ્રાકૃત સાકારનો નિષેધ
 કરે છે એવો મત વ્યાસનો છે. (બ્ર. સૂ. ૩. ૨. ૨૨)
 શંકરાચાર્યજી શ્રુતિઓનો સમન્વય અમુક મુખ્ય અને
 અમુક ગૌણ છે એમ ધારી કરે છે. નિરાકાર શ્રુતિઓને તે
 પ્રાધાન્ય આપે છે અને સાકાર શ્રુતિઓને ગૌણ ગણે છે.
 પ્રથમ વર્ણન તેમની દૃષ્ટિથી પરબ્રહ્મ કે શુદ્ધબ્રહ્મનું છે
 જ્યારે બીજું અપરબ્રહ્મ કે માયાશબ્દ બ્રહ્મનું છે, પ્રથમ
 બુદ્ધિથી અતીત હોવાને લીધે તેનું વર્ણન કરવું અશક્ય
 છે તેથી તેના વર્ણન માટે બાહ્યની માફક રૂપ રહેવું તે
 વધારે સારું છે. તે સ્વરૂપ હૃદયગમ્ય છે એટલુંજ નહિ પણ
 પરમાર્થતાથી તેજ સત્ય છે. બીજું બુદ્ધિગમ્ય છે અને
 તેથી તેનું વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. શંકર જેને નિરા-
 કાર કહે છે તેનેજ વડલ અલૌકિક સાકાર ગણે છે.
 શંકરાચાર્યજી ચિદ્બ્રહ્મનો સ્વીકાર કરતા હોવાથી; તથા
 તેનું જ્ઞાનસ્વરૂપ ગણતા હોવાથી તેમનું પરબ્રહ્મનું સ્વરૂપ
 માધ્યમિક બૌદ્ધિના “શૂન્ય”ને વિશેષ મળતું આવે છે;
 આનંદબ્રહ્મને અંતિમ સત્ય તરીકે જો તેઓ સ્વીકાર કરે તો
 વડલ અને તેમની દૃષ્ટિમાં શબ્દ ભેદ સિવાય કશો ભેદ
 રહે નહિ. અધ્યવેષના “આલયવિજ્ઞાન”ને તેમનું વર્ણન
 ઘણુંજ મળતું આવે છે. રામાનુજ સાકાર શ્રુતિઓને પ્રાધાન્ય
 આપે છે અને નિરાકારને ગૌણ ગણે છે. ભગવદ્ગીતામાં

જેવું પુરૂષોત્તમનું વર્ણન છે, અને ભાગવતમાં કૃષ્ણ કે ભગવાનનું સ્વરૂપ છે તેવુંજ અને બધાંનો સમન્વય કરનારું વર્ણન વલ્લભનું છે. તેઓ કહે છે કે “તે નિર્દોષ (દોષ વિનાનો) પૂર્ણગુણ વિગ્રહ (પરસ્પર વિરૂદ્ધ ભાસતા પૂર્ણ ગુણવાળો), આત્મતંત્ર, જડશરીરના ગુણોથી રહિત, આનંદ સ્વરૂપ (તેનાં સર્વઅંગ આનંદજ છે), સર્વત્ર, અને સજ્જાતીય વિજ્ઞાતીય તથા સ્વગત લેહથી રહિત આત્મા છે” (ત. નિ. ૧. ૪૪) તે અલૌકિક, પ્રમેય અને યુક્તિથી નહિ પ્રાપ્ત થનારું છે. તે સમ્યક્દાનંદ. વ્યાપક, અવ્યય, સર્વ શક્તિમાન, સ્વતંત્ર, સર્વજ્ઞ, ગુણવિનાનું, સત્યાદિ સહસ્રગુણોથી યુક્ત, સર્વાધાર, બધા પ્રપંચના પદાર્થોથી વિલક્ષણ. કોઈક વખત પોતામાં રમણ કરનારું અને કોઈક વખત પ્રપંચમાં રમણ કરનારું સ્વરૂપ છે. અનંતભૂતિવાળું, ફૂટસ્થ અને ચલ; વિરૂદ્ધ સર્વધર્મોના આશ્રયરૂપ તે છે. (ત. નિ. ૧. ૬૨; ૧. ૬૫-૬૮. ૭૧). શ્રુતિ પણ કહે છે કે “અરે-અર તે (આનંદરૂપ) રસજ છે.” (તૈ. ઉ. ૨. ૭) આ તેની કારણ કાર્યાતીતાવસ્થા. તેજ જગત્ રૂપે આવિર્ભાવ પામે છે. તેણે પોતે પોતાની જાતને બનાવી. (તૈ. ઉ. ૨. ૬) કારણ અને કાર્ય તે છે. આ તેની કારણ કાર્યાવસ્થા. તંતુનાભનું દૃષ્ટાન્ત જણાવે છે કે જગત્તનું નિમિત્તોપાદાન કારણ પણ તેજ બ્રહ્મ છે. “જો તે જગત્તનું સમવાયિકારણ હોય તો તેજ નિમિત્તકારણ પણ છે.” (ત. નિ. ૧. ૬૮)

જગતનો આવિર્ભાવ (ઉત્પત્તિ), સ્થિતિ, અને તિરોભાવ (લય અથવા નાશ-આ કૌંશમાં મૂકેલા શબ્દોનો પ્રચાર સામાન્ય વ્યવહારમાં થાય છે) પણ તેમાંજ થાય છે, આમ હોવાથીજ ઉદ્દાલકની એકના જ્ઞાનથી સર્વજ્ઞાનની પ્રતિજ્ઞા પૂર્ણ થાય છે. ઉપાદાન કારણ એકજ છે, તેજ તેમનાં આપેલાં દૃષ્ટાન્તો સિદ્ધ કરે છે. બ્રહ્મ સત્ (ઉદ્દાલકના અર્થમાં) કે આત્મ પરિણામજ ઉપનિષદોમાં વિવક્ષિત છે. બ્રહ્મસૂત્રો પણ પરિણામ શબ્દ જ “આત્મકૃતિના પરિણામથી” (૧. ૪. ૨૬) સૂત્રમાં વાપરે છે. જે બ્રહ્મ પરિણમતું બતાવ્યું છે તે સંપૂર્ણ કલામાં પરિણમતું નથી. વિશ્વના આવિર્ભાવમાં તેની સંપૂર્ણ શક્તિ અને સ્વરૂપનો વ્યય થતો નથી. વૈદિક સિદ્ધાન્ત સર્વેશ્વરવાદ નથી (સર્વ ઇશ્વર છે) તેમજ ઇશ્વર સર્વવાદ (ઇશ્વર સર્વ છે) છે એવો પણ નથી, પણ જેની અંદર આ બંને વાદો આવી જાય એવો વાદ છે, કારણ કે ઉપલા શબ્દોને વાપરીએ તો વિચારદૃષ્ટિથી મહાન હાનિ થાય તેને માટે યોગ્ય શબ્દ યોગ્યએ તો તેને સર્વાન્તર-સર્વાતીત-ઇશ્વરવાદ કહી શકીએ. ઋગ્વેદમાં (૧૦. ૯૦. ૩) કહેવાયું કે બધાં પ્રાણીઓ કે ભૂતો પુરુષનો ચોથો પાદ છે જ્યારે બાકીના ત્રણ દિવ્ય પ્રદેશોમાં અમર રહે છે. છાંદોગ્યોપનિષદ (૩. ૧૨. ૬) પણ કહે છે કે “બધા ભૂતો આના પાદ છે અને ત્રણ પાદ સ્વર્ગમાં (દિવિ) અમૃત છે. શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે” “આ આખું

જગત્ હું એકજ અંશથી વ્યાપી ધારણ કરી રહ્યો છું.”
 (ભ. ગી. ૧૦. ૪૨) આથી પણ સિદ્ધ થાય છે કે વિશ્વ
 ઇશ્વરમાં છે. એકજ પાદ કે અંશ-વિશ્વ પણ વિશ્વ એટલે
 આખું બ્રહ્મ નહિ. બ્રહ્મમાં વિશ્વ છે, પણ બ્રહ્મ વિશ્વજ નથી
 વિશ્વમાં બ્રહ્મ છે કારણકે બ્રહ્મની એકજ કળા વિશ્વ છે.
 બ્રહ્મના જેટલી વિશ્વની વ્યાપકતા કે મહત્તા નથી. વિશ્વ
 આરીતે મર્યાદિત બને છે. આનેજ આપણે સર્વાન્તરસર્વાતીત
 બ્રહ્મવાદ પણ કહી શકીએ. શંકરાચાર્યજી બ્રહ્માંશ પરિણા-
 મવાદને કબુલ કરી શકતા નથી કારણ કે તે પ્રેરિતવાદ
 કરતાં બુદ્ધિવાદને વિશેષ મહત્ત્વ આપતાં હોય એમ જણાય
 છે. શંકરાચાર્યના દાદાગુરૂ ગૌડપાદાચાર્યને પણ ઉપનિષદોમાં
 જોયો તેવો બ્રહ્મ પરિણામવાદ છે એવી પૂરેપૂરી ખબર છે
 (ગૌ. કા. ૩. ૧૫); પણ તેમના ઉપર બૌદ્ધશૂન્યવાદની
 અસર હોવાને લીધે અથવા બુદ્ધિવાદને મહત્ત્વ આપતા
 હોવાને લીધે કહે છે કે તેનું પ્રયોજન બીજું છે. તે
 ભક્તિ કે ઉપાસના માટે છે, પણ અદ્વૈતદૃષ્ટિથી સત્ય નથી
 (ગૌ. કા. ૩. ૧૬) તેમનો સિદ્ધાંત તો એવો છે કે શ્રુતિ
 સત્ય ઉત્કાન્તિવાદ (પરિણામવાદ અને સત્ય ઉત્કાન્તિવાદ
 (વિવર્તવાદ)માં સરખી છે. (આ વાત સત્ય નથી પણ
 બૌદ્ધમતની છાયાને લીધે છે.) તો તેમાં નિશ્ચય થયેલો
 (બૌદ્ધોથી મુખ્ય અને ગૌણની ખાબતમાં) અને યુક્તિ-
 વાળો હોય તે સાચો. પ્રામાણિક વૈદિક તો સર્વશ્રુતિને એક

સરખી અગત્યની ગણે છે. વિશેષમાં માયાવાદ બ્રહ્મસૃષ્ટિ જગતને સમજાવવાને બહલે ભ્રમાત્મક કહે છે. આ કથન વસ્તુસ્થિતિને બરાબર સમજાવતું નથી. બુદ્ધિવાદથી શંકરની સમજાવવાની શક્તિ અમને માન્ય છે, પણ પ્રેરિતવાદ આગળ તેનાં કિરણો ઝાંઝાં પડી જાય છે. શંકરાચાર્યજી પોતે પ્રેરિતવાદને માને છે પણ સિદ્ધાંત સમજાવવામાં અનિર્વચનીયા માયાનો આશ્રય લઈ જગતને અનિર્વચનીય ભ્રમજ ગણે છે. જીવને ઈશ્વર પણ ભ્રમજ છે. બુદ્ધિ જગતનો યોગ્ય ખુલાસો આપતી નથી. વહ્નિ જગતરૂપી પ્રપંચને બ્રહ્મતું કાર્ય ગણે છે. અને તે રૂપે ભગવાન પોતાની સર્વસમર્થ-શક્તિથી થયો અને તેની શક્તિ અવિદ્યાથી જીવનો સંસાર કહેવાય છે. જીવન્મુક્તિમાં સંસારનો નાશ થાય છે પણ પ્રપંચનો નાશ થતો નથી; પણ શ્રીકૃષ્ણની આત્મરતિમાં તેનો લય સર્વને સુખ આપનારો થાય છે (ત. નિ. ૧. ૨૩. ૨૪). શ્રી શંકરના મત પ્રમાણે તો બ્રહ્મજ્ઞાનની સાથેજ દેહાદિ પ્રપંચનો નાશ થયો જોઈએ અને જો તેમ થાય તો શાસ્ત્રોક્ત જીવન્મુક્તિ અસંભવિત બને છે. જો જગતરૂપી પ્રપંચને મિથ્યા ગણવામાં આવે તો બ્રહ્મજ્ઞાન થતાંની સાથે સધોમુક્તિ થવી જોઈએ અને તેમ થતાંની સાથે જીવન્મુક્તિ જેવી દશા રહેજ નહિ; તેથી પણ જગતને સત્ય ગણવાની ફરજ પડે છે. ગીતાજી જગતને જે માણસ અસત્ય ગણે છે તેને આસુરી પ્રકૃતિ ગણે છે. (૧૬. ૮).

આથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે જગત્રૂપી પ્રપંચ સત્ય છે, કારણ કે ભગવાનનું કાર્ય છે, જ્યારે સંસાર મિથ્યા કે ભ્રમ-રૂપ છે, કારણ કે જીવ કલ્પિત છે. બ્રહ્મ અને બ્રહ્મનાં કાર્ય સત્ય છે. જીવ અને જગત્ બ્રહ્મની ઇચ્છાનાં કાર્ય હોવાથી સત્ય છે. બ્રહ્મ પ્રપંચમાં રમણ કરે છે ત્યાં સુધી તેઓ નિત્ય અને અનાદિ છે. કાલની ગણતરીથી તેમની શરૂઆત ક્યારથી થઈ તે કોઈપણ રીતે કહી શકાય નહિ, તેથી પણ તેઓ અનાદિ બ્રહ્મની ઇચ્છાની જ્યારથી શરૂઆત થઈ ત્યારથી તેમની પણ આવિર્ભાવ તરીકે શરૂઆત ગણવી. આમ તેમની બુદ્ધિગમ્ય આદિ છે, પણ કાલમિત આદિ નથી. તિરોહિતદશામાં તેઓ બ્રહ્મ કે જે મૂળ કારણ છે તેના જેટલાંજ અનાદિ-કોઈપણ રીતની શરૂઆત વિનાનાં શંક-રાચાર્યજી જે બ્રહ્મનું વર્ણન ઇન્દ્રિયાતીત, નિરાકાર તરીકે કરે છે, તે બૌદ્ધોના ‘ચત્ય’ને મળતું આવે છે. તે નિર્ગુણ છે, નિરાકાર છે, અને આકાશના જેવું વ્યાપક છે. તે અકર્તા છે. જે અંતિમ સત્ય તરીકે આવા “પરમબ્રહ્મ”ને સ્વી-કાર કરાય તો જેને આપણે આકારવાળા, અને ગુણવાળા પદાર્થો કહીએ છીએ તેની સમજીત શી રીતે અપાય. જગત્ અને જીવરૂપી દ્વૈતને સમજાવવા “માયા” કે ભ્રમનો તેઓ આશ્રય લે છે, પણ આતો મૂળતત્ત્વ સમજાવવાને બદલે તેને ઘણું ગહન કરી દીધું. અનિર્વચનીય બ્રહ્મની સમજીતી અનિર્વચનીય “માયા”થી કરાય તો શું સમજાય ? બુદ્ધિબ્રહ્મ

કરવા માટે તો જ્ઞાત વસ્તુઓનોજ આશ્રય લેવો પડે અને તેથીજ વલ્લભ કહે છે કે “ લોકસિદ્ધ બાબતોને કે વ્યવહારને આગળ કરીને વૈદિકનો બોધ થાય છે ” (પત્રાવલંબન. ૧.) અને તેથી ‘લોકોચ્છિન્તિ’ કરવી નહિ. આથી જ અજ્ઞાત બ્રહ્મ જેને જાણવા પ્રયત્ન કરાય છે તે સમજી શકાય. કોઇપણ પ્રકારે જો તે બ્રહ્મ સમજી શકાય નહિ તો મનુષ્યો હંમેશાં શંકાશીલ (સ્કેટીક) રહે તો ભક્તિનો ઉચ્છેદ થાય એમાં નવાઇ શી ? બુદ્ધિ જ્યારે આ અતિગહન વિષય ન સમજી શકે ત્યારે તે પોતાની હાર કબુલે, અને કદાચ મનનું વલણ ‘અતિગહન વિષય’ તરફ વળે અને તેની સ્તુતિ ગાય અને ભક્તિમાં તલ્લિન પણ થવા બંધ, પણ તેના સ્વરૂપનું ફક્ત નકારાત્મક કે નિષેધાત્મક જ્ઞાન હોવાથી પ્રેમપૂર્ણભાવવાળી ભક્તિ ન થાય. શંકરાચાર્યજી કહે છે કે હે પ્રભુ ! હું તારો છું પણ તું મારો નથી જેમકે તરંગ સમુદ્રનો છે, પણ સમુદ્ર તરંગનો નથી ભક્તિમાં જે પરસ્પર ભાવ હોવો જોઈએ તે આમાં જોવામાં આવતો નથી; પણ ફક્ત શુષ્ક જ્ઞાનદષ્ટિ જણાય છે. બાળક ‘મા મા’ કહી ખૂંમ પાડે પણ જો તેની દાદ મા સાંભળે નહિ તો બાળક રોઈ મરવાનુંજ. શુષ્ક જ્ઞાનથી હૃદયને શાંતિ મળે નહિ, પણ નિરાશામાં પ્રવેશ થાય; પણ મનુષ્યમાં આશાનાં કિરણો એટલાં બધાં ફેલાયલાં છે કે તે “માયાવાદ” નો વિરાગની દષ્ટિ સિવાય સ્વીકારિ શકે નહિ.

જમને જમ બાણી જમમાં પડી રહે નહિ. જમવાળું પણ જીવન જમને (અબાણથી) સત્ય ગણનારો ગુન્ગરી શકે છે. “હું (સમાનાર્થમાં) પ્રજ્ઞ છું”, એજ મોટો જમ છે; કારણ કે એવી વાણી અહંકારયુક્ત છે. અહંકારયુક્ત જીવની તે વાણી છે. ‘હું’ અને ‘પ્રજ્ઞ’નો પૂર્ણ તાદાત્મ્ય સંબંધ નથી. ‘હું’ કારની નીચે જે તત્ત્વ છે તે પ્રજ્ઞની સાથે તાદાત્મ્ય સંબંધ ધરાવે છે. બીજો માણસ કહે છે કે “તે તું છે” (તદ્ ત્વમસિ). મનુષ્યે ગર્વિતદશા અને દીન દશાનો સમતાયોગ સાધવાનો છે. અનંત, અમાપ શક્તિ શક્તિવાળાની ભક્તિ કરનારની પાછળ એવીજ અગાધ શક્તિ છે કે જેમાંથી ભક્તિ રૂપી કુવાડો ઉઠે છે. ભક્તોની દૃઢ માન્યતા અને વિશ્વાસ છે કે પ્રભુ તેમનો છે અને તેઓ પ્રભુના છે. તેઓ પ્રભુને પોતામાં અને સર્વમાં જીવે છે. તેમનામાં પ્રભુ છે, અને પ્રભુમાં તેઓ છે, પણ આ ભાવ અને સ્થિતિ દરેક જીવ અનુભવતો નથી તેનું શું કારણ ? બીજી રીતે પૂછીએ તો એવો પ્રશ્ન ઉદ્ભવે કે જીવત્વ એટલે ભિન્નતા અને હું:ખ કયાંથી ?

જીવ વિચાર.

પ્રજ્ઞની રમણ કરવાની ઇચ્છાથી પ્રજ્ઞ બહુરૂપે થયો, અને જગત્ પ્રપંચને વિસ્તાર્યો. જેમ અગ્નિમાંથી ચિલ્-ગારીઓ ઉઠે છે તેમ અક્ષરપ્રજ્ઞમાંથી જીવો છુટા પડ્યા. આમ હોવાથી વિસ્ફુલ્લિંગ ન્યાયથી જીવ અણુ છે. તેના

અણુત્વનું વર્ણન ઉપનિષદોમાં અનેક રીતે કરવામાં આવ્યું છે. તેમાં પણ શ્વેતાશ્વતરોપનિષદમાં (અ. પ. શ્લો. ૯) આપેલું વર્ણન ઉત્તમ છે. “ બાલના અગ્રભાગના સોમા ભાગના સો ભાગ કર્યા પછી કલ્પેલા ભાગને જીવ બાણવો જોઈએ ” જીવનું કેટલું બધું સૂક્ષ્મ સ્વરૂપ બતાવ્યું છે તે આપણે જોઈ શક્યા. કેવી ઉંડી કલ્પના ! છતાં પણ આ કલ્પના દ્રવ્યના અણુના રૂપમાં કરાય છે. તે જ્ઞાનસ્વરૂપ અને જ્ઞાનધર્મા છે. (જ્ઞાત એવ (પ્રાં સૂ. ૨. ૩. ૩૮) આમ હોવાથી જીવનું મુખ્યત્વે કરીને ભૌતિક રૂપ નથી, છતાં પણ તેનું વર્ણન ભૌતિક પદાર્થની માફકજ થયું છે. તેનું કારણ એટલુંજ કે આપણે ભૌતિક પદાર્થના સહસ્રાસમાં પ્રથમ આવીએ છીએ, અને તેથી આપણી ભાષા પણ તે પદાર્થોને ઓળખાવવા માટે યોગ્યલી છે; અને તેજ મારફતે આપણે આંતરિક આધ્યાત્મિક પદાર્થોનું વર્ણન કરીએ છીએ; અને તેમને સ્થૂલ ભૌતિક પદાર્થો જેવા અણીએ છીએ તે મનુષ્યની મહાત્મા ભૂલ છે જો આપણી ઇદ્રિયો પ્રથમથીજ આંતરિક આધ્યાત્મિક સૃષ્ટિ તરફ વળી હોત, તો આપણે ભૌતિક સૃષ્ટિને આંતરિક સૃષ્ટિ માટે નિર્મિત થયેલી ભાષા મારફતે વર્ણવત, પણ તેમ થયું નથી તેથી આધ્યાત્મિક બાબતોમાં સંભાળપૂર્વક અને સમજીને ભાષાના શબ્દોનો ઉપયોગ અને સમજીતી કરવી જોઈએ. કઠોપનિષદમાં આ વાત અબળી નથી. તે કહે છે કે “સ્વ-

ચંભૂએ ઇંદ્રિયોના ગોલકો (ખાનિ) બહાર મૂક્યા છે, તેથી (જીવ) બહાર જીવે છે, અને અંતરાત્માને જોતો નથી (પંચમી વલ્લી. અને ૧ લો શ્લોક). શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ સ્વમુખે કહે છે કે “ મારોજ અંશ જીવલોકમાં સનાતન જીવ થયો છે ” (૧૫. ૭). બ્રહ્મસૂત્રકાર પણ “ અંશે નાના વ્યપદેશાત્ ” (૨. ૩. ૪૩) સૂત્રથી જીવનું બ્રહ્માંશત્વ અને તેથી અણુત્વ સ્વીકારે છે, અને તેના પ્રમાણમાં કહે છે કે તેની ઉત્ક્રાન્તિ (બહાર નીકળવું તે), ગતિ અને આગતિ કહેવાયલી છે અને કોઈ કદાચ અહીં સંશય કરે કે તે તો ઇંદ્રિયોના સંબંધથી તેમ કહેવાયું છે તો તેનો નિકાલ પણ કરે છે કે પાછલાં (ગતિ અને આગતિ) પોતાની મેળેથી થાય છે (૨. ૩. ૧૯-૨૦) આ ઉપરાંત બાહરાયણ વ્યાસ જીવનું અણુત્વ નથી એવો કોઈ શ્રુતિથી (મૃં ૭. ૪. ૪. ૨૨) કોઈ સંશય ઉઠાવે એમ સમજી નીકાલ કરે છે કે તે તો બ્રહ્મ પ્રકરણ હોવાને લીધે બ્રહ્મનું (ઇતરના આધિકારથી ૨. ૩. ૨૧) વર્ણન છે એમ કહે છે આનોજ અનુવાદ વલ્લભ કરે છે. પ્રત્યેક માણસ પોતાની શક્તિઓની મર્યાદા હદ બાણે છે, અને તે ઉપરાંત અનંત, અનહદ અથવા અમર્યાદિત કોઈક તત્ત્વ જેને ઉપનિષદો બ્રહ્મ કહે છે તેનું તેને કંઈક આહુત્ત્વ લાન હોય છે. આ બાબત પ્રત્યેક વિચારશીલ મનુષ્ય સમજી શકે, અને તેથી જીવનું અંશત્વ પણ

સમજી શકે. લોકમાં પણ પુત્ર પિતાનો અંશ કહેવાય છે. તેવીજ રીતનો જીવ પ્રભુનો અંશ છે. અંશ એટલે ભાગ કે કલા અને તેથી મર્યાદા. આ મર્યાદા તેજ બંધ અને દુઃખ. તેમનું કારણ વહ્નલ જણાવે છે કે ભગવાનની ઇચ્છાથી જીવમાંથી ભગવાનના ૫૬ ધર્મો તિરોહિત થયા છે. ઐશ્વર્ય વીર્ય, યશ, શ્રી, જ્ઞાન, અને વૈરાગ્યના તિરોધાનથી જીવ પરતંત્ર, સર્વ દુઃખ સહન કરનારો, સર્વહીન, જન્માદિ સર્વ આપદ વિષયોનો ભોગ, અહંકારી અને વિષયાસક્ત બન્યો. (અણુભાષ્ય ૩. ૨૦૫) આનંદનો અંશ તો તેમાંથી પહેલેથી તિરોહિત થયો હતો, પણ નાણુદ થયો ન હતો. તેથીજ જીવ ગુપ્તાનંદ કહેવાય છે. (શ્રુતિગીતા ૭). આમ હોવાથી તેને અનંત, અમર્યાદિત, અખંડાનંદ તત્ત્વનું ઓછું ભાન હોય છે તે બતાવે છે કે પ્રત્યેક જીવ અનંતભાવને પામી શકે. જીવમાંથી જીવત્વ નીકળી જઈ, તેમાં પ્રજ્ઞત્વ આવે. શ્વેતાશ્વતર શ્રુતિ કહે છે કે “ તે અનન્તભાવને પામે છે ” (અ. પ. શ્લો. ૯.) આ સાધ્યાવસ્થાનું વર્ણન થઈ ગયું છે. જીવ આનંદાંશ છે જેવી રીતે ચિણ્ગારી અગ્નિનો અંશ છે. ચિણ્ગારીમાં અગ્નિના સર્વગુણ છે, તેવી રીતે જીવમાં પ્રજ્ઞના સર્વગુણ છે, પણ અગ્નિના જેટલી શક્તિ ચિણ્ગારીમાં નથી, પણ તેની શક્યતા છે; તેવીજ રીતે જીવમાં પ્રજ્ઞના જેટલી શક્તિ નથી, પણ તેમ થાય એવી શક્યતા છે. જીવ પ્રજ્ઞની માફકજ તેનો અંશ હોવાથી આનંદ

સ્વરૂપજ હોતો. કાલાંતરે બ્રહ્મથી પૃથક્પણુને લીધે, અને તેથી પ્રાપ્ત થયેલી મર્યાદિત અવસ્થાને લીધે તે પોતાનું મૂળ સ્વરૂપ ભૂલી ગયો અને તેથી દુઃખી થયો. ઇશ્વરવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી રસેશ્વર પ્રભુની રમણેચ્છાનું આ ફલ છે એમ ગણાય છે. તત્ત્વજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી જીવનું અધોગામી થવું એટલે કે સ્વસ્વરૂપ ભૂલી જઈ અંતઃકરણાદિ કોષોને પોતા સ્વરૂપ માની બેસવું તેનું નામજ દુઃખ. આમ કેમ થયું તે તો સંપૂર્ણ રીતે સમજવી શકાય નહિ છતાં પણ દૃષ્ટાંતથી સમજાવવા પ્રયત્ન કરીએ છીએ. જેવી રીતે કોઈ હોડીમાં બેઠેલો માણસ હોડીમાં બેઠાંબેઠાં હોડી સાથે ખસે છે અને તટપરના જુદા જુદા પદાર્થો પોતાની સ્થિતિથી અને એક બીજાની સ્થિતિથી જુવે છે અને તેમને ગતિમાં માને છે. જો કે વસ્તુતાએ તે જે હોડીમાં બેઠો તે ખસે છે. આવો જામ તેને કાલાંતરે થાય છે. સારા ધર્મોનીજ એવી માન્યતા છે કે જીવ પ્રભુ સમીપથી સમયના વહેવાની સાથે ફર અને ફર જાય છે. સત્યયુગાદિ સમયની ભાવના પણ તેજ આશય બતાવે છે. આમ જામ થવાથી તે સંપૂર્ણ આનંદાવસ્થામાંથી નીકળી તે ઉત્તરોત્તર અંતઃકરણ, પ્રાણ, ઇન્દ્રિય અને દેહના અધ્યાસમાં પડે છે. સ્વરૂપાજ્ઞાન, અને ચતુરધ્યાસ એ પાંચ પ્રકારની અવિદ્યા અને તેજ દુઃખનું કારણ છે, અને તેથીજ જીવનું સંસાર ચક્રમાં જામણ થાય છે (ત. નિ. ૧. ૩૨. ૩૩). છતાં પણ તેમાં તેને કેટલોક

દુઃખમિશ્રિત આનંદ થાય છે. સૌથી કનિષ્ઠ આનંદ અન્ન-મય કોષનો છે. તૈત્તિરેય શ્રુતિ અન્નમય, પ્રાણમય, મનોમય અને વિજ્ઞાનમય કે જે ચાર બ્રહ્મના કોષ છે, તેમનું વર્ણન પણ બ્રહ્મ તરીકે કરે છે અને તે પ્રત્યેક દશામાં ઉત્તરોત્તર વિશેષ આનંદ રહેલો છે. કારણ કે તેજ શ્રુતિ કહે છે કે “ કોણ નહીં બીજાથી (તે રસમય બ્રહ્મના સિવાયના) આનંદી બનત, કોણ જીવત. ” (તૈ. ઉ. ૨. ૭. જીવો ‘ કેહ્યેવાન્યાત્કઃ પ્રાણ્યાત્ ’). આ પ્રમાણે શ્રુતિ જીવનનો સાંબંધ આનંદ સાથે યોજે છે; તેથી સાંખ્ય, બૌદ્ધ તથા તેમનું અનુકરણ કરનારાં તત્ત્વજ્ઞાનો કે જેમનો સિદ્ધાંત “ સર્વ દુઃખમયજ છે ” તેનો પરિહાર થાય છે. જો તેમજ હોત તો જીવન અસંભવિત બનત એમ તે ઉપનિષદનું મંતવ્ય છે. આનંદની કોટીનો તો સ્વીકાર કરાયો છે તેથી ઉચ્ચાવસ્થાના સુખ આગળ નીચી અવસ્થાનું સુખ દુઃખ ગણીએ તો ખોટું નથી. લગભગ બધાજ જીવો અન્નમય કોષના સુખમાં તદ્દલીન હોવાથી સ્વરૂપાનંદ અને ભગવદ્દીલાનો આનંદ લઈ શકતા નથી. શ્રી વલ્લભ આજ વાતનું સમર્થન પોતાના ગદ્યમંત્ર દ્વારા કરતા હોય એમ જણાય છે. તેમાં જીવ (પ્રભુની ઇચ્છા દ્વારા) “ હજારો વર્ષથી મપાતા કાલથી ઉત્પન્ન થયેલા કૃષ્ણના વિયોગથી ઉત્પન્ન થયેલા તાપના કલ્પેશને લીધે તિરોહિતાનંદ ” જણાવ્યો છે. આનંદનો તિરોભાવ બધી રીતે દુઃખ કહે-

વાય છે (ત. નિ. ૨. ૨૮૬)

જીવ અણુ હોવાથી સ્વાભાવિક રીતેજ વ્યાપક નથી, પણ શ્રુતિઓમાં કેટલીક વખત તેને વ્યાપક હોય એમ વર્ણવ્યો છે. ત્યાં તે વર્ણુન પ્રદ્વીભૂત જીવનું છે. હવે પ્રશ્ન એવો ઉદ્ભવે કે જ્યારે જીવ અણુ છે અને હૃદય દેશમાં રહે છે, ત્યારે એક નવો બાધ જ્ઞાનની દૃષ્ટિથી ખડો થાય છે આપણને જે સ્પર્શથી જ્ઞાન થાય છે તે એક પ્રદેશવર્તી અણુ પરિમાણ જીવને સંભવે નહિ અને તેથી જીવનું પરિણામ જૈનોની માફકજ દેહ જેવડુંજ કલ્પવું જોઈએ. ત્યાં વલ્લભ પ્રહ્લસૂત્રોને અનુસરીને ખુલાસો કરે છે કે જીવ પોતાના ચૈતન્યગુણથી સર્વશરીર વ્યાપિ છે અને તેના દષ્ટાન્તમાં ચંદનને આગળ કરે છે. જેવી રીતે ચંદન એક દેશમાં રહેલું હોય ૮ છતાં પણ આખા શરીરને સુખપ્રદ બને છે અથવા તો જેમ એક ચંદન વૃક્ષ એક સ્થલમાં હોવા છતાં તેની ગંધ ઘણે દૂર જાય છે તેમ જીવ હૃદયમાં હોવા છતાં પોતાની ચૈતન્યશક્તિથી આખા શરીરમાં વ્યાપ્ત છે. આ બાબતને સિદ્ધ કરવા એક વિશેષ ઉદાહરણ મળિું અને તેની પ્રભાવું પણ અપાયું છે. (અણુભાષ્ય. ૨. ૩. ૨૩-૨૭) આ ઉપરાંત જીવ નિત્ય છે, કારણ કે તેની ઉત્પત્તિનું વર્ણુન શ્રુતિઓમાં નથી એટલુંજ નહિ પણ શ્રુતિ તેની નિત્યતા વર્ણુવે છે. “ આ આત્મા (જીવ) અજર અમર છે (બૃ૦ ઉ. ૪. ૪. ૨૫); જન્મતો અને મરતો નથી (ક. ઉ. ૧. ૨. ૧૮).” (અણુભાષ્ય. ૨. ૩. ૧૭)

૬ જીવ સ્વતંત્ર કે પરતંત્ર, વિચાર.

આપણે જોઈ ગયા કે તિરોહિત આનંદત્વને લીધે જીવ દુઃખી છે. તો હવે પ્રશ્ન થાય કે જીવ તેમાંથી મુક્ત થઈ શકે કે કેમ ? અને જો મુક્ત થઈ શકે તો સાધન ક્યાં ? આજ પ્રશ્નોની સાથે એક નિકટનો એવો પ્રશ્ન ઉભો થાય કે જીવ સ્વતંત્ર છે કે પરતંત્ર ? આ છેલ્લા પ્રશ્નના નિકાલની પ્રથમ આવશ્યકતા હોવાથી તે પહેલો ગ્રંથીએ છીએ. સંપૂર્ણ રીતે સ્વતંત્ર બ્રહ્મ એકલુંજ છે, તેથી ખરી રીતે તેજ કર્તા કહી શકાય. કરવાને, નહિ કરવાને, કે અન્યથા કરવાને તેજ શક્તિમાન છે, કારણ કે તે સર્વશક્તિમાન છે એટલુંજ નહિ પણ તે સર્વજ્ઞ પણ છે. તેથી કાર્યસિદ્ધિ પણ તેજ કરી શકે. (ત. નિ. ૧. ૬૫) શ્રુતિ પણ તેના કર્તૃત્વનો ઉદ્દાહરણ કરે છે. તે કહે છે કે “ તે સર્વકર્મા, સર્વકામ, સર્વગંધ, સર્વરસ છે. (છાં. ઉ. ૩. ૧૪. ૨.) તે સત્ય કામ અને સત્ય સંકલ્પ છે (છાં. ઉ. ૮. ૧. ૫.) વગેરે. ” વ્યાસાચાર્ય “ સર્વોપેતા છે કારણ કે તેના દર્શનથી ” અને “ સર્વધર્મની ઉપપત્તિથી ” (પ્ર૦ સૂ. ૨. ૧. ૩૦ અને ૩૭) સૂત્રો વડે તેજ વાતનું સમર્થન કરે છે. તેઓશ્રી “ નિરિન્દ્રિયત્વ ” અને “ અપ્રયોજનત્વ ”ના દોષો બ્રહ્મના કર્તાપણાને લાગુ પડે તેનો પણ ખરિહાર “ પણ લોકની પેઠે કેવલ લીલારૂપ ” સૂત્રથી કરે છે (પ્ર. સૂ. ૨. ૧. ૩૧. ૩૩). આથી એમ સિદ્ધ

થયું કે આપકામ બ્રહ્મજ જગદ્દીવાના સ્વતંત્ર કર્તા છે અને તેમ હોવાથી જગત્માં જે નિદર્યતા અને વિધમતા જોવામાં આવે છે તેનું કારણ પણ બ્રહ્મજ અને; અને તેથી તે બંને દોષોને પાત્ર છે. શ્રુતિ કહે છે કે “ જેને આ લોકમાંથી ઉંચે લઈ જવા ઇચ્છે છે તેની પાસે સાધુ કે સાંઠ કર્મ કરાવે છે, અને જેને નીચે લઈ જવા ઇચ્છે છે તેની પાસે અસાધુ કે નીચ કર્મ કરાવે છે. ” (કૌ. બ્રા. ૩. ૮). શ્રીકૃષ્ણ પણ કહે છે કે “ હે અર્જુન ! ઇશ્વર પ્રાણીમાત્રના હૃદયમાં રહે છે, અને સંસારચક્ર ઉપર ચઢેલા પ્રાણીઓને પોતાની શક્તિથી ફેરવે છે. ” (ભ. ગી. ૧૮. ૬૧). તેથી ઉપર કહેલા દોષોનો પરિહાર કરવો કદાચ અસંભવિત લાગે, પણ તેમ નથી. આપણે ભૂલી ન જવું જોઈએ કે આતો આત્મસૃષ્ટિ. બ્રહ્મ તેનું અલિન્નનિમિત્તોપાદાન કારણ છે. ખેલાડી અને ખેલનારાઓ તે પોતે છે. નરસિંહ મહેતા ગાય છે કે “ બ્રહ્મ લટકાં કરે બ્રહ્મ પાસે. ” જીવ તેનો અંશ છે, એટલુંજ નહિ પણ તેજ છે. જીવ એક દૃષ્ટિથી બ્રહ્મપર આધાર રાખે છે તે વાત સત્ય અને તેથી તેની પરતંત્રતા ખરી, પણ તે તદ્દન ગુલામ કે પુતળાં જેવી સ્થિતિમાં નથી ગુલામો કે પુતળાં પરકીય સત્તાથી નાચનારાં હોવાથી પોતાનાં કર્મો માટે જવાબદાર ન હોઈ શકે. શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે “ આત્મા આત્માનો શત્રુ છે. ” જો આત્મા કે જીવનું કોઈપણ પ્રકારનું સ્વાતંત્ર્ય ન હોય તો તે

વચન અસત્યજ ઠરે. શ્રુતિ કહે છે કે “પુણ્યકર્મથી પુણ્ય-
 શાળી થાય છે, પાપકર્મથી પાપી બને છે.” (૫૦ ૩.
 ૨. ૧૩) આદરાયણ પણ “સાપેક્ષપણાથી” (૨. ૧. ૩૪)
 શબ્દ યોગે છે તેથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે કર્મને લીધે
 જીવને સ્વતંત્ર્ય છે. મનુષ્ય જો કોઈપણ પ્રકારે સ્વતંત્ર ન
 હોય તો તેને પુણ્યશાળી કે પાપી ગણવો તે અયથાર્થ છે.
 જો જીવ સંપૂર્ણ સ્વતંત્ર ન હોય તો તે સંપૂર્ણ પરતંત્ર
 નથી. કોઈપણ પ્રકારની સ્વતંત્રતા તો તેને છેજ. મનુષ્ય
 એકલું પશુ નથી. પશુમાં આહાર, નિદ્રાદિક ને
 સાહજીક લાવો છે તેજ મનુષ્યમાં પણ છે. આ
 ઉપરાંત મનુષ્ય કક્ષાના મનુષ્યમાં વિવેક બુદ્ધિ છે તેથી
 તે સારું નરસું પારખી શકે છે. પોતાના સાહજીક લાવોને
 તે નિયમમાં લાવી શકે છે. આટલી મનુષ્યની સ્વતંત્રતા
 કબુલવી જોઈએ. પ્રભુ પણ કહે છે કે ભક્તનાં “ યોગક્ષેમ
 હું વહન કરું છું ” (ભ. ગી.) ભક્તોનાં કાર્યો પ્રભુ કરે
 છે; એમ ભક્તોનાં જીવન સાક્ષી પૂરે છે. પ્રભુ ભક્તના દાસ
 બને છે. કેવો ભક્ત અને ભજનીયનો સંબંધ ! આનું
 વિશેષ વર્ણન પછીથી થશે. દેવી જીવન પ્રાપ્ત કરવા ઈચ્છતા
 સર્વજીવો માટે યોગનું વર્ણન ગીતામાં કરાયું છે, અને ત્યાં
 પણ નીચવૃત્તિઓ ધીમે ધીમે નિયમમાં લાવી શકાય છે,
 તેવો શ્રીકૃષ્ણનો બોધ છે. આ ઉપરથી જીવ પસંદગીની
 બાબતમાં સ્વતંત્ર છે એમ સિદ્ધ થયું, અને આજ સ્વતં-
 ત્રતા ઉપર નૈતિક જીવનનો આધાર છે. આજ સ્વતંત્રતાથી

માણસ ધાર્મિક જીવનમાં પ્રવેશ કરે છે, અને તેમાં આગળ વધે છે તથા પાંચ પ્રકારની અવિદ્યાનો નાશ કરી પોતાના સ્વરૂપને પ્રાપ્ત કરે છે. ખરેખર ! તેનાથી ગુપ્ત આનંદ પ્રકાશિત થાય છે અને તે બ્રહ્મભાવ પામે છે. (ત. નિ. ૧. ૩૬).

ક મુક્તિનાં સાધનોનો વિચાર.

શાસ્ત્રોમાં મુક્તિનાં ત્રણ મુખ્ય સાધનો કહેલાં છે. કર્મ, જ્ઞાન, અને ભાક્ત. સ્વાર્થ માટે કે ફલની ઇચ્છાથી કરાયેલાં કર્મ બંધન કર્તા છે. કર્મ પોતે નિંદ્ય નથી, કારણકે કર્મની ઉત્પત્તિ બ્રહ્મની ઇચ્છાથી થઈ છે. કર્મ બ્રહ્મથી ઉત્પન્ન થયેલું જાણુ. ” (ભ. ગી. ૩. ૧૫); પણ તે જે વૃત્તિથી કરવામાં આવ્યું હોય તે પ્રમાણે ફલદાતા છે. સંપૂર્ણ કર્મનો ત્યાગ તો જીવનમાં અશક્ય છે, એટલે કર્મનો ત્યાગ શાસ્ત્રો જણાવે નહિ. “મનજ બંધ અને મોક્ષનું કારણ છે.” તેથી જે મનથી કામ કરાય છે, તે પ્રમાણે તેનું ફલ આવે છે. અમુક કર્મ તો કરવુંજ જોઈએ અને જો તે કરજ ખાતર કરાય તો તે બંધન કર્તા નથી. શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે “કર્મ માંજ તારો અધિકાર છે, ફલમાં કદાપિ પણ નહી, કર્મ ફલનો હેતુ બનો નહિ. તારો કર્મમાં સંગ (આસક્તિ) થાવ નહિ” (ભ. ગી. ૨. ૪૭); અને કર્મના શુદ્ધ સ્વરૂપને સમજવામાં ‘કવિઓ’ પણ મોહ પામી ગયા છે, કારણકે કર્મની ગહનગતિ છે. આથી એમ ફલિત થાય છે કે ગીતા-કારનો હેતુ કર્મનો ત્યાગ કરાવવો નથી, પણ તે કર્મ દેવી

કર્મનો ભાગ બને એ હેતુ છે. સાંખ્યદૃષ્ટિથી અર્જુનને ત્રિયુ-
ક્ષાતીત સ્થિતિમાં રહી કર્મ કરવાની આજ્ઞા કરે છે. ભક્તિની
દૃષ્ટિથી ઇશ્વર સમર્પણ પૂર્વક કર્મ કરવાની આજ્ઞા કરે છે.
કર્મયોગ દૈવીભુવનનો ભાગ છે. અને તેના ઉપર ગીતામાં
વિશેષ ભાર મૂકાયો છે, અને તેની તૈયારી માટે નિયંત્રિત
ભુવન જેમકે યુક્તાહાર, વિહાર, શેષા, નિદ્રા અને ભગરણુ-
નો ઉપદેશ કરાયો છે. આ પ્રમાણે કર્મયોગથી માણસ બે
ધારે તો જનકાદિકની માર્ગકળ મોક્ષ પામી જાય. વલ્લભ
આ સિદ્ધાંત ગ્રહણ કરે છે; પણ “ કર્મયોગ પાળવો ઘણોજ
મુશ્કેલ છે. ” (ત. નિ. ૨. ૨૭૧) તેથી ભજન કરવુંજ
બેઠાંએ અને તેનાથી પણ તેવુંજ કાર્ય સિદ્ધ થાય છે. ઘણી
વખત કર્મનો અર્થ વૈદિક યજ્ઞ થાય છે અને તે પ્રક્રિયા
કઠિન છે એમાં તો જરાકે શક નહિ. બધા યજ્ઞાનું મુળ
કર્મ છે, અને અખિલ કર્મ જ્ઞાનમાં પરિસમાપ્ત થાય છે
એવું ગીતાકારનું મંતવ્ય છે. કર્મનિષ્ઠા પરિપૂર્ણ ત્યારે બાણુવી
કે જ્યારે ચિત્ત પ્રસન્ન બને. ” (ત. નિ. ૧. ૧૭). કર્મ-
માર્ગની મુશીબત બાણી, હવે આપણે જ્ઞાનમાર્ગ તરફ
વળીએ. જ્ઞાનમાર્ગમાં અંતિમ સત્ય સચોટ બાણુવું એટ-
લુંજ નહિ પણ અનુભવવું. “ બ્રહ્મવિદ્ બ્રહ્મજ બને છે ”
અને અક્ષર-બ્રહ્મમાં જ્ઞાનીનો હય થાય છે. “ જેવી રીતે
નદીઓ નામરૂપનો ત્યાગ કરી સમુદ્રમાં ભળી જાય છે,
તેવીજ રીતે વિદ્વાન નામરૂપનો ત્યાગ કરી બ્રહ્મમાં પ્રવેશ

કરે છે. ” (મુ. ઉ. ૩. ૨. ૮) જેવી રીતે સાકર પાણીમાં ઝોગળી બાય છે, તેવી સ્થિતિ જ્ઞાનીની મરણ પછીથી થાય છે. તેને લય મુક્તિ કહે છે. વદલ કહે છે કે તેનો તેના મુળ કારણ અક્ષર બ્રહ્મમાં લય થાય છે; પણ બ્રહ્મજ્ઞાન દરેકને સુલભ નથી. ભક્તિનાં દ્વાર સર્વ માટે ખુલ્લાં છે અને તેથી તે દરેકને સુલભ છે. “ યજ્ઞોમાં હું જપ યજ્ઞ છું. ” આ જપ યજ્ઞ દરેકને સુલભ છે. તેમાં બહુ તીક્ષ્ણ બુદ્ધિની જરૂર પડતી નથી. સ્ત્રીઓ અને શૂદ્રો પણ તે બહુ સારી રીતે કરી શકે છે, અને ઘણાય શૂદ્રો ભક્તો થઈ ગયા છે એ તેની સુલભતાનો પુરાવો છે. જ્ઞાની તો પ્રભુને ઘણા જન્મને અંતે પામે, એવું તો શ્રીકૃષ્ણ સ્વમુખે કહે છે. જેને યોગ અને સાંખ્યમાર્ગ કહેવામાં આવે છે, તે પણ કઠિન છે. વિશેષમાં “ યોગ પણ ઇશ્વરાલંબન પેદા કરી બહુ જન્મને અંતે નક્કી ભક્તિ પેદા કરે છે. ” સાંખ્યનું પણ એમજ થાય છે; અને નિષ્કાવાળી ભક્તિ ઇશ્વરાર્પણ કર્મ કરવાથી થાય છે. (ત. નિ. ૨. ૨૭૪-૭૫) આ પ્રમાણે ભક્તિયોગ વદલભાચાર્યજીની દૃષ્ટિથી પ્રાધાન્ય લોગવે છે. આ ભક્તિનું સ્વરૂપ કેવું છે, તે બાબતું આવશ્યક છે; કારણકે માણસ ગમે તેવી લાગણીમાં ખેંચાઈ જઈ તેને ભક્તિનું મિથ્યા નામ આપી ભક્તિશબ્દને વગોવે છે.

ભક્તિ એ હૃદયનો કુદરતી ભાવ છે, અને પ્રત્યેક મનુષ્યમાં ઓછા કે વધુ પ્રમાણમાં જોવામાં આવે છે. પશુ-

એમાં પણ કેટલીક વખત તે બેવામાં આવે છે. પ્રાણી માત્રનું જીવન એક પ્રકારની લાગણીથી શરૂ થાય છે; અને તેમાં કાલના વ્યય સાથે સુધારો થતો જાય છે; પણ લાગણીને માટે આપણે લક્ષિત શબ્દનો ઉપયોગ કરતા નથી. લક્ષિત માટે લજનીય હંમેશાં લજનાર કરતાં વધારે મહત્તાવાળું હોય છે, જો તેમ ના હોય તો લજનાર પોતાના લજનીયની લક્ષિત કરે નહિ. ખરી લક્ષિત માટે પ્રેમની પણ તેટલીજ આવશ્યતા છે. લજનીયની મહત્તા જાણવા માટે જ્ઞાનની જરૂર છે, સૌથી વધારે ઉત્તમ તત્ત્વ જાણવા માટે ઉત્કૃષ્ટ જ્ઞાનની જરૂર છે; અને તે જાણ્યા પછી તેને માટે પ્રેમ કે સ્નેહ થવો એવી લક્ષિતની વ્યાખ્યા અપાયલી છે. ઉત્તમોત્તમ પુરૂષના તરફ સર્વોત્કૃષ્ટ પ્રેમ થાય ત્યારે તેને લક્ષિત જાણવી એમ વલ્લભ કહે છે. (ત. નિ. ૧. ૪૨). આથી ખુદલું જાણાઈ આવે છે કે જ્ઞાન લક્ષિતનું ફક્ત સાધન છે, લક્ષિત એ સાધ્ય છે; અને તેથી જ્ઞાન કરતાં લક્ષિતનું માહાત્મ્ય વિશેષ હોય એમાં નવાઈ શી? શંકરાચાર્યજીની દૃષ્ટિથી જ્ઞાનથીજ મોક્ષ થાય છે, અને જ્ઞાનજ સાધ્ય છે, એમ જે કહેવાયું છે, તેના પૂર્વપક્ષમાં સત્ય છે; પણ ઉત્તર પક્ષમાં સંપૂર્ણ સત્ય હોય એમ કહી શકાય નહિ. સત્યથી જો નિસ્ચેષ્ટ અવસ્થા તેથી પામ થતી હોય તો તે જીવનનો હેતુ હોઈ શકે નહિ. જ્ઞાનતો ફક્ત સાધન છે. એવો લક્ષિત-મીમાંસાના કર્તા શાંડિલ્ય મુનિનો મત છે. (સૂ. ૧૩)

વહ્નભનો પણ તેવો મત છે. ભક્તિ જ્ઞાનપથોની મદદ સિવાય સ્વતંત્ર રીતે ઉતરી આવેલી છે. તેનો પૂરાવો મનુષ્યમાત્રના વાર્જ્યમાં છે. ઋગ્વેદના કાલમાં મનુષ્યે કુદરતી તત્ત્વો કે શક્તિઓની પાછળ રહેલી સત્તાઓને ઉપાસતા. તે સમયમાં લોકો ઘણા દેવોની ઉપાસના કરતા હશે એમ જણાય છે, છતાં પણ એવું માની શકાય કે ‘એકજ સદ્ને વિપ્રો બહુ રીતે બોલે છે’ એવો એક ઋષિનો ઉદ્ગાર છે તેથી એકે-શ્વરવાદની ભાવના પણ તેજ અરસામાં પ્રચારમાં આવેલી હોવી જોઈએ. “હે પ્રભો! તું મને અસતમાંથી સતમાં લઈ જાવ, અંધકારમાંથી પ્રકાશમાં લઈ જાવ, મૃત્યુમાંથી અમૃતમાં લઈ જાવ” (ખૃ. ઉ. ૧. ૩. ૨૮) એવી નિર્દોષ સ્તુતિ તેઓ કરતા. આ સ્તુતિમાં કંઈક દ્વૈતવાદ છે, કારણ કે પ્રભુ કોઈ પૃથક્તારક તત્ત્વ છે એમ મનાતું; પણ પ્રભુની સર્વ વ્યાપકતાનો ઉપદેશ અદ્વૈતદષ્ટાઓએ ઉપનિષદ્માં કાલ કર્યો. બ્રહ્મજ્ઞાનની પિપાસામાંથી બ્રહ્મમાં તલ્લીન થવા માટે હૃદયનો વિકાસ થઈ ભક્તિમાં પરિણામ પામ્યો. “આ સર્વ પૂર્ણ છે, પૂર્ણ છે; પૂર્ણ-હોવાથીજ પૂર્ણ કહેવાય છે, પૂર્ણમાંથી પૂર્ણ લઈ લઈએ તો પૂર્ણજ બાકી રહે” (ખૃ. ઉ. ૫. ૧૧) “દેરફાર પામતા જગતમાં જે કંઈ છે, તે સર્વ ઇશથી લોગવવા લાયક છે” (ઈ. ઉ. ૧). વિરૂદ્ધ ભાસતા ધર્મોથી બ્રહ્મનું વર્ણન કરાયા પછીથી તેજ ઉપનિષદ્ કહે છે કે” જે સર્વભૂતોને આત્મામાંજ પછી જીવે

છે, અને સર્વભૂતોમાં આત્મામાં જીવે છે, પછી તે પોતે નિંદાતો નથી; જેમાં સર્વ પ્રાણીઓ બાણવાથી આત્માજ થયેલો છે તેવું એકત્વ કે અદ્વૈત બાણવા પછી ત્યાં શોક કે મોહ કેવો ! ” (ઇ. ઉ. દ. ૭.) આજ દષ્ટિ ભગવદ્ગીતામાં વાસુદેવમય દષ્ટિ કહેવાયલી છે. સર્વજ વાસુદેવમય છે. આ પ્રમાણે બ્રહ્મજ્ઞાનની જરૂર છે. તેના મહાત્મ્યનું જ્ઞાન થવાથીજ તેના તરફ સર્વથી વધારે પ્રેમ થાય છે, તેનેજ ખરી ભક્તિ કહે છે. મહાત્મ્યજ્ઞાનની વિસ્મૃતિ હોવી ન જોઈએ એવું નારદસૂત્ર ૨૧ મામાં કહેવાયું છે, તેથી તે પણ જ્ઞાનની આવશ્યકતા જણાવે છે “ સુકૃત કરવાવાળા માણસો મને ચાર પ્રકારે પોતાની મેળે પૂજે છે ”, તેમાં જ્ઞાની (જ્ઞાન પૂર્વક ભજનારો) તો આત્માજ છે એવો મારો અભિપ્રાય છે, એમ શ્રીકૃષ્ણ સ્વમુખથીજ કહે છે. ત્યાર પછીથી કહે છે કે “ સર્વ વાસુદેવમય છે, એવો મહાત્મા ઘણોજ દુર્લભ છે ” (ભ. ગી. ૭. ૧૬, ૧૮-૧૯) છેલ્લા વાક્યથી વાસુદેવને અનુભવનારો ભક્ત સૌથી ઉત્તમ છે, એ તુરતજ જણાઈ આવે છે. આ પ્રમાણે પ્રભુની મોટાઈ બાણવાને અને તેની સાથે તદ્દપ થઈ લીલાને અનુભવ લેવાને બ્રહ્મજ્ઞાનની સંપૂર્ણ આવશ્યકતા છે, એવો સ્વીકાર આચાર્યશ્રીએ કરેલોજ છે. ગોપીકાઓને તે જ્ઞાન હતું એવો સ્વીકાર સૂત્રકાર નારદ પણ કબુલે છે, ‘ નહિ તો ’ (તે વિના) યજ્ઞ ગોપિકાઓની આકુલતા ‘ બરોમાંજ હતી ’

(સૂ. ૨૨) એમ કબુલવું પડે. આ પ્રમાણે માહાત્મ્ય જ્ઞાનની આવશ્યકતા શાસ્ત્રસંમત હોઈ, વડલભથી સ્વીકારાઈ છે. કહેવાનું તાત્પર્ય એકે લક્ષિતવિનાનું જ્ઞાન હુલુ છે, ને જ્ઞાનવિનાની લક્ષિત આંધળી છે; અને કર્મ જીવન નિયમ છે. તેથી જો મનુષ્યો પ્રભુના જ્ઞાનથી પ્રેરાઈ પ્રભુપ્રેમ માટે લક્ષિતથી જીવન કાર્યો કરે તો જરૂર શ્રીકૃષ્ણના આદેશ પ્રમાણે દેવીજીવન આ ભૂતલ પર જીવન-મુક્ત તરીકે ગુબરી તેનેજ પામે એમાં જરીકે સંશય નથી. લક્ષિત એ દેવી જીવનની કુંચી છે, તેનાથીજ પ્રેમસ્વરૂપ વ્યાપક બ્રહ્માનાં દ્વાર ખુલ્લાં થઈ જાય છે. સમસ્ત ગીતા ગ્રંથમાં કર્મ, જ્ઞાન, યોગ અને લક્ષિતનો સમન્વય થયેલો છે, અને તેમાં લક્ષિત તરફજ વિશેષભાર છે. શ્રીકૃષ્ણ પોતાના સખાલક્ષ્મ અર્જુનને સર્વ ગુહ્યોમાં ગુહ્ય જે ઉપદેશ આપે છે; જેવો કે “મારા મનવાળો થા, મારો લક્ષ્મ થા, માં પૂજન કરનારો થા, મને નમસ્કાર કર; મારીજ પાસે તું નક્કી આવીશ. તને પ્રતિજ્ઞાપૂર્વક કહું છું. તું મને પ્રિય છે. બધા ધર્મોનો ત્યાગ કરીને માં એકલાનુંજ શરણ લે. બધાં પાપમાંથી હું તને મુક્ત કરીશ. શોક કરીશ નહિ” (ભ. ગી. ૧૮. ૬૪-૬૬) તે તેનો સ્પષ્ટ પુરાવો છે.

લક્ષિતનું ઉદ્દેશોદ્ધન કરનારાં અનેક પુસ્તકો છે. તેમાં ભગવદ્ગીતા અને શ્રીમદ્ ભાગવત અગ્રસ્થાન ભોગવે છે. આ ઉપરાંત શાંતિસ્થ ઋષિએ લક્ષિતની મીમાંસા સૂત્રદ્વારા

કરી છે. નારદમુનિએ પણ તેનું વ્યાખ્યાન કર્યું છે. ભાવલક્ષિતનું પ્રાધાન્ય પાછળના બંને અંશોમાં છે, ખરેખર ! ભક્તિનું લક્ષણ જ પ્રેમ છે. ભાગવતમાં વ્રજગનાઓનો ભાવ તે ભાવ પ્રાપ્તિ અંતિમ સાધ્ય છે. ખરેખર ! ગોપીકાઓ જ માર્ગદર્શક ગુરુઓ છે એમ સ્ફુટ કરેલ છે. આ અંશો ક્યારે પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા તે ચોક્કસ જણાયું નથી, છતાં પણ તેમની અસર કદાચ વલ્લભપર પણ થઈ હોય. આ બંને સૂત્રઅંશો ઉપર શ્રીમદ્ગીતા અને શ્રીમદ્ ભાગવતની સંપૂર્ણ અસર હોય એમ જણાય છે. ગીતામાં ભક્તિમાર્ગની ઉત્તમતા અનેક રીતે વર્ણવાઈ છે, એટલું જ નહિ પણ બીજા માર્ગોમાં રચુત થવાનો ભય છે તેવો ભય આ માર્ગમાં નથી. વિશેષમાં ભક્તિ સર્વ માણસો પ્રાપ્તિ, ક્ષત્રિય અને વૈશ્યો ઉપરાંત શૂદ્રો, ચાંડાલો તેમજ સ્ત્રીવર્ગ પણ કરે અને પોતાનો મોક્ષ સાધી શકે. આટલી વ્યાપકતા વૈદિક કર્મ અને જ્ઞાનમાર્ગની નથી, કારણકે તેમાં “વર્ણ-ધિકાર” જેવામાં આવે છે. ખ્રીષ્ટો અને જૈનોએ નીતિના જોર ઉપર મનુષ્ય મોક્ષ સાધી શકે છે, એવી ભાવના પ્રસરાવી હતી. સાંખ્યોએ તેમજ શ્રી શંકરે જ્ઞાનમાર્ગ ઉપર મોક્ષનો પાયો ચણ્યો હતો. ખરી વાતતો એ છે કે આ બધાએ મનુષ્યના એક તરફી વલણ પર ભાર મૂક્યો હતો. મનુષ્યને પોતાની શક્તિ અને શક્યતાનું ઓછું ભાન હોઈ, પોતાની અશક્તિની પિછાન સારી હોય છે, એમ સામાન્ય

નિયમ તરીકે સ્વીકારીએ તો જોડું નહિ ગણાય, અને તેથી મનુષ્યની શ્રદ્ધા તે ઉપર ઓછી છે, આ બધાને ગીતાએ ફટકો માર્યો અને હૃદયના ધર્મો ઉપર ભાર મુક્યો. પ્રેમ અને શરણુમાર્ગ આગળ આવ્યો. વદલ કહે છે કે “હરિએ પોતે ગીતાના વક્તા તરીકે તેમનો દુઃકમાં બોધ કર્યો છે. તેનો વિસ્તાર સર્વનિર્ણયવાળો ગ્રંથ શ્રીમદ્ ભાગવત છે. શ્રીકૃષ્ણનું કહેલું વ્યાસજીએ બધું સમાધિ ભાષાથી કહ્યું” (ત. નિ. ૨. ૨૨૧) શાંડિયાચાર્ય જ્ઞાન કરતાં ભક્તિની મહત્તા અનેક સૂત્રોમાં વર્ણવે છે, અને તેનાં કારણ નીચે પ્રમાણે આપે છે. જ્ઞાનથી પ્રેમજ થાય એમ કહી શકાય નહિ, કારણકે જ્ઞાનથી કદાચ દ્વેષ પણ થાય, પ્રેમથી જ્ઞાનનો નાશ થાય છે, કારણકે પ્રેમના વધવાથી જ્ઞાનનો ધીમે ધીમે લોપ થતો જાય છે અને તેવું એટલે સુધી બને છે કે જ્યારે પ્રેમના વિષયમાં મનુષ્ય તદ્દલીન બને છે ત્યારે જ્ઞાનને માટે સ્થાન પણ રહેતું નથી. જ્ઞાન અને પ્રેમ એક નથી, કારણકે તેમના પ્રતિપક્ષ શબ્દો અજ્ઞાન અને દ્વેષ છે, અને માણસ એકીજ વખતે જાણી, ફીટકારી શકે; પણ પ્રેમ અને દ્વેષ એકજ વસ્તુ તરફ એકી વખતે બની શકે નહિ. વિશેષમાં પ્રેમના સ્વરૂપનું વર્ણન જ્ઞાન શબ્દથી આપ્યું નથી. પણ રસ શબ્દથી આપ્યું છે (જુવો તૈ. ઉ. ૨. ૭. “તે ખરેખર રસ છે; આ રસજ ફક્ત લઈને આનંદી બને છે.” તેમજ જુવો ગીતા. ૨. ૫૬) વિશેષમાં શાંડિયાચાર્ય કહે

છે કે જ્ઞાન અને પ્રેમ જુદાં સાધનોથી પ્રાપ્ત થાય છે; પ્રેમ જ્ઞાનની માફક મનુષ્ય ઉપર આધાર રાખતો નથી. પ્રેમનું સ્વરૂપ ગૂઢ અને અવર્ણનીય છે. પ્રેમનું ફલ અનંત છે. પ્રેમ-થીજ જીવન નભી શકે છે, પણ જ્ઞાનથી નભી શકે નહિ. વધારામાં તેની અપેક્ષા બીજાં સર્વને રહે છે, તેથી તે મુખ્ય છે અને છેલ્લે જ્ઞાન તો ભક્તિનું સાધન છે; (જીવો સૂત્ર ૪થી ૮ અને ૧૦) પણ **પરાભક્તિ** કોઈનું સાધન બનતી નથી, અને ગીતામાં (અ. ૧૮. શ્લો. ૫૫) જ્યાં તેનો સાધન તરીકે ઉપયોગ થયો હોય એમ લાગે છે, ત્યાં ખરી રીતે ‘અભિજ્ઞનાતિ’ શબ્દ હોવાથી **ફક્ત સાધન** તરીકે ઉપયોગ થયો નથી; કારણકે તેના પહેલાંનાજ શ્લોક કહે છે કે “મારી પરા ભક્તિ (પોતાની મેળે-આત્મને પ્રયોગ હોવાને લીધે) પામે છે” (સૂત્ર. ૧૬). આ પ્રમાણે શાંડિલ્ય ભક્તિની સ્વતંત્રતા સ્થાપે છે. ભક્તિ કર્મ, જ્ઞાન, અને યોગ કરતાં ઉત્તમ છે એવું તેમનું અને નારદજીનું મંતવ્ય છે (શાં. સૂ. ૨૨ ના. સૂ. ૨૮) નારદ સૂત્રોમાં જ્ઞાન અને ભક્તિના સંબંધ માટે જુદા જુદા અભિપ્રાયો આપેલા છે. કેટલાક કહે છે કે “જ્ઞાનજ તેનું (ભક્તિનું) સાધન છે, બીજા કેટલાક કહે છે કે તેઓ અસ્પર્શ એક બીજા ઉપર આધાર રાખે છે, જ્યારે બ્રહ્મકુમાર (નારદ) તે પોતેજ ફલરૂપ છે એમ જણાવે છે (સૂત્રો ૨૭-૨૯). વદલભાગ્યાર્ય ભક્તિ સ્વતંત્ર અને સ્વયં ફલરૂપ છે એમ કબુલે છે (ત. નિ. ૨-

૧૯૬); અને ભક્તિનો વિષય તેની મોટાઈ ઉપર આધાર રાખે છે, કારણકે જીવનમાં પ્રેમના વિષયો બદલાતા રહે છે એમ આપણે જાણીએ છીએ. સર્વાત્કૃષ્ટ વિષયમાંજ ભક્તિ કાયમ રહે છે. આ પ્રમાણે વલ્લભવિચાર વધારે સ્કુટ અને ગ્રહણીય છે. આવી ભક્તિનું સ્વરૂપ કેવું છે? ભક્તિ એટલે શું?

ઈશ્વરમાં અત્યંત અનુરાગ તેનું નામ ભક્તિ. અહીં ઈશ્વર શબ્દ બ્રહ્મવાચક લેવો; પણ નૈવાયિક, વૈશેષિક; હૈર-ણ્યગર્ભ, પાતંજલ, કાપાલિક, કાલમુખ, પાશુપતશૈવ વિગેરે કે જેઓ ઈશ્વરને ફક્ત નિમિત્ત કારણ ગણે છે તેવા અર્થમાં લેવો નહિ; અને તેનું સ્વરૂપ પ્રેમ છે કે જેનું વર્ણન થઈ શકે નહિ (શાં. સૂ. ૨ અને ના. સુ. ૫૦), છતાં પણ તેનો અનુભવ થઈ શકે છે; અને તે અનુભવ મૂંગો માણસ સ્વાદ ગ્રહણ કરે તેવો છે. તે ગુણ અને કામના રહિત છે, પ્રતિક્ષણે સતત વધતો જાય છે અને વધારે સૂક્ષ્મ અનુભવ રૂપ છે (ના. સૂ. ૫૧ અને ૫૩). મનનો વિશેષ ઉદ્દાસ તેને પણ ભક્તિ કહે છે, પણ તેમાંય કેટલાક ભાવ ઉપર વિશેષ ભાર મૂકે છે (ભ. મી. ૨. ૧. ૨-૩) તેની સામગ્રીથી ઉત્પન્ન થતોજ રસ છે. આ પ્રમાણે ભક્તિશાસ્ત્રના જુદા જુદા આચાર્યો જુદી જુદી વ્યાખ્યાઓ આપે છે, છતાં પણ તે બધીનું તારતમ્ય એકજ છે. સૌથી ઉત્તમ પાત્રના માહાત્મ્યને જાણી તેના ઉપર ભાવ કે પ્રેમને લીધે તેના તરફ જે અતિ ઉદ્દાસવાળી સ્નેહની

લાગણી થાય તે લક્ષિત છે. આવીજ વ્યાખ્યા શ્રીવલ્લભ આપે છે (જુવો. ત. નિ. ૧-૪૨). આવી પરા લક્ષિતથી ઉત્તમોત્તમ મોક્ષ થાય છે. લક્ષિતનું સામ્રાજ્ય અખિલભૂમં-
ડલ છે. ભલે મનુષ્ય ખ્રિસ્તિ, મહંમદીય, ઝરથોસ્તીય, બૌદ્ધ, જૈન કે હિંદુ હોય અથવા ગમે તે પંથનો હોય પણ સર્વ પોતાની બુદ્ધિ અને શ્રદ્ધાપૂર્વક પ્રભુની બંદગી કે લક્ષિત કરે છે. હિંદુતત્ત્વવિદોએ આ લક્ષિતના ઘણા ભેદો સમજવા માટે દર્શાવ્યા છે; અને તે મનુષ્યની શ્રદ્ધા પ્રમાણે છે, કારણ કે “ આ પુરૂષ શ્રદ્ધામય છે, અને જેની જેવી શ્રદ્ધા તેવો તે પુરૂષ ”—એવી માન્યતા લગવાનું દ્વિપાયન વેદવ્યાસની છે (ભ. ગી. ૧૭. ૩) આથી લક્ષિતમીમાંસાના કર્તા યોગ્યજ કહે છે કે “ લક્ષિત ઉત્પન્ન થઈ શકે નહિ, કારણ કે તે રસ છે. ” (અ. ર. સૂ. ૧) તેના બે મુખ્ય વિભાગ છે. (૧) સગુણ લક્ષિત કે જેને વલ્લભ ઉપાસના કહે છે. (ભ. મી. ૧. ૨. ૧) મહાનુભાવી ભાગવતકાર ગુણ પ્રમાણે તેના ત્રણ વિભાગ કરે છે. જે માણસ ક્રોધ તેમજ દ્વેતભાવ ગ્રહણ કરી ખીજાને નુકસાન પહોંચાડવા માટે (હિંસા, ખીજાને છેતરવા (દંભ) માટે, અથવા તો પોતાની ઈર્ષા પૂરી કરવા માટે (માત્સર્ય માટે) લક્ષિત કરે છે તે તામસિક લક્ષિતવાળો કહેવાય છે. (જગત્ના) વિષયો ભોગવવા માટે કીર્તિ ભોગવવા માટે કે અશ્વર્ય (સત્તા) માટે જુદાપણાને લીધે લક્ષિત કરનારની લક્ષિત રાજસી

કહેવાય છે. જે ભક્તિનો ઉદ્દેશ કર્મનો નાશ કરવાનો, પ્રભુને (પર) કર્મ અર્પણ કરવાનો, અથવા જેનો ‘યજ્ઞ’ કરવો (જેની પૂજા કરવાની હોય તેનીજ પૂજા કરવી; યજ્ઞ ધાતુના બે અર્થ ‘હોમ કરવો’ અથવા ‘પૂજા કરવી’ હોવાથી થાય છે). એવો ભાવ હોય તેમજ પૃથક્પણું હોય તો તે ભક્તિ સાત્ત્વિક છે. (જીવો. શ્રીમદ્ ભાગવત ૩. ૨૬. ૮-૧૦). આ સગુણ ભક્તિના ભેદ કહેવાયા છે. ભોક્તાના ભેદને લીધે પુરાણોમાં પ્રસિદ્ધ નવ પ્રકારની ભક્તિનો સમાવેશ પણ સગુણ ભક્તિમાં થાય કારણકે તેમાં પણ દ્વેતભાવ રહે છે અને તેનું ટુંકું વર્ણન બે વ્યાસો (વ્યાસા-બ્યાસમ્)થી થયું છે. (ભ. મી. ૧. ૨. ૨-૪). તે નવધા ભક્તિ નીચે પ્રમાણે છે. (૧) શ્રવણ અથવા તો પ્રભુનાં ગુણગાન સાંભળવાં તે. (૨) કીર્તન અથવા તેના ગુણ ગાવા તે. (૩) સ્મરણ-તેને સતત યાદ કરવો. (૪) પાદસેવન-તેને નમસ્કારાદિ કરવા તે (૫) અર્ચન-તેની પૂજા કરવી તે (૬) વંદન-તેને નમવું તે. (૭) દાસ્ય-સેવક ભાવથી તેની સેવા કરવી તે (૮) સખ્ય-મિત્રભાવથી તેના તરફ રહેવું તે. અને (૯) આત્મનિવેદન-પોતાની કૃતિઓને તેને અર્પણ કરવી તે. આ ઉપરાંત શ્રી ગીતાજીમાં મનુષ્યની મનની સ્થિતિ પ્રમાણે-આર્તી, જીજ્ઞાસુ અને અર્થાર્થી એવા ત્રણ ભેદ સગુણ ભક્તિનાજ ગણી શકાય. આથી મનુષ્યના મનના વલણ, ગુણ અને કૃતિને ધ્યાનમાં લઈ એકાશી

પ્રકારના સગુણ લક્ષિતના લેદ કેટલાક ઋષિઓએ કર્યા છે. નારદઋષિ દાસાસક્તિ, સખ્યાસક્તિ, કાન્તાસક્તિ, વાત્સલ્યાસક્તિ, જેવા કેટલાક સાહુલક લક્ષિતના લેદો પણ જણાવે છે. (ના. સૂ. ૮૧) મનુષ્ય જીવનજ માતપિતાની વાત્સલ્ય લક્ષિતથી શરૂ થાય છે, પછીથી સખા લક્ષિતમાં જાય છે અને અંતિમમાં કાન્તાસક્તિ રૂપ લક્ષિતમાં જડાય છે. પ્રેમનું સ્વરૂપજ એવું છે કે જે પ્રેમાસક્ત જીવોનું એકય પ્રેમમાં સધાય છે, તે એટલે સુધી કે વ્યક્તિભાવ નાબુદ થઈ પરમાદ્વૈતની પ્રેમલહરીઓ અનુભવે છે. આ પ્રમાણે નિર્ગુણ કે ત્રિગુણાતીત લક્ષિતનાં બીજ મનુષ્યજીવનમાં છે. સાધનરૂપે લક્ષિત ગૌણ હોઈ, સાધ્ય પરત્વે તેજ મુખ્ય છે. અદ્વૈતસિદ્ધિ માટે લક્ષિતજ શ્રેષ્ઠ છે. મનુષ્યની લક્ષિત ખરોબર એક સરળ માર્ગે નીચેથી ઉપર સતત ચાલી જતી હોય એમ જણાતું નથી, પણ એટલું કહી શકાય કે સકામલક્ષિત મારફતે તે નિર્ગુણ લક્ષિતમાં જઈ શકે. નિયમિત રીતે લક્ષિતનો વિકાસ થતો જાય તેવાં જીવનો મર્યાદા લક્ષિતમાં મૂકાય; પણ આખું મનુષ્ય જીવન સીધા સરળ માર્ગથી પસાર થતું નથી, પણ તેમાં ખાડા ટેકરા આવ્યાંજ કરે છે. કેટલીક વખત જીવન પ્રવાહ એકદમ શી રીતે બદલાયો તેની પણ ખબર પડતી નથી. જીવનમાં કેટલીક વખત એવા પલટા થતા જેવામાં આવે છે કે જે દુષ્ટમાં દુષ્ટ માણસો વ્યવહારદૃષ્ટિથી લેખાતા હોય છે તેઓ

એકદમ પવિત્ર જીવન ગુજારતા થઇ જાય છે. તેમને એક નવું જીવન પ્રાપ્ત થયેલું હોય એમ મનાય છે. પ્રભુની પૂર્ણ કૃપા હોય કે પ્રભુ ભક્તની પૂર્ણ કૃપાનું તે કળ મનાય છે. આવા ભક્તોને વલ્લભ પૃષ્ઠિભક્તો કહે છે.

શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્ય પહેલાં પણ ભક્તિ ઉપર મોક્ષની ઇમારત ચણાઇ હતી. સામ્પ્રદાયિક બંધ સિવાય સૂત્રો માર-ફતે ભક્તિનો ઉપદેશ ચાલુ થઇ ગયો હતો. શ્રીમદ્ ભાગવતે ભક્તિને પ્રાધાન્ય પદ આપ્યું. વિષ્ણુ સ્વામી, મધ્વ, અને રામાનુજ આચાર્યોએ, વલ્લભના કહેવા પ્રમાણે અનુક્રમે તામસિક, રાજસિક અને સાત્વિક ભક્તિનો ઉપદેશ કર્યો હતો. પુષ્ટિ કે નિર્ગુણ ભક્તિને પ્રાધાન્ય આપી વલ્લભે મનુષ્યના કલેશ કાપ્યા. જીવનનો પલટો કરવા માટે પુષ્ટિ ભક્તિ સિવાય કોઇપણ સાધન નથીજ. મનુષ્યજીવનની નિર્બળતાને લીધે તેનામાં પાપીત્વ આવે અને તેમાંથી તેને મુક્ત કરવા કૃપામાર્ગ સિવાય બીજો માર્ગ સંભવિતજ ન હોય. આ કૃપા માર્ગનાં બીજ ઉપનિષદોમાં તેમજ ભગવદ્ગીતા અને શ્રીમદ્ ભાગવતમાં પણ જોવામાં આવે છે. “ શોક વિહીન અને અકેતુ માણસ આત્માના મહિમાને ધાતુ (પ્રભુ)ના પ્રસાદથી બાણે છે. ” (ક. ઉ. ૧. ૨. ૨૦). “ આ આત્મા (પ્રભુ) પ્રવચનથી મળી શકતો નથી, મેધાથી નહિ, બહુ શ્રવણથી નહિ; (પણ) જેને તે પ્રભુ પસંદ કરે છે તેને મળે છે, અને તેનો આત્મા (પ્રભુ) પોતાના શરીરને પસંદ કરે છે. ” (ક. ઉ. ૧. ૨.

૨૩; મુ. ઉ. ૩. ૨. ૩). “ જ્ઞાનના (“ સત્ય જ્ઞાનં અનંતં
 બ્રહ્મ. તૈ. ઉ. ૨. ૧. ૧. ના વચનથી જ્ઞાન બ્રહ્મવાચક છે,
 પ્રસાદથી વિશુદ્ધ સત્ત્વવાળો ધ્યાન ધરતાં, પછીથી પણ, તે
 નિષ્કલને જીવે છે. ” (મુ. ઉ. ૩. ૧. ૮) “ પ્રીતિપૂર્વક
 મને ભજનારાઓને હું બુદ્ધિયોગ આપું છું કે જેનાથી તેઓ
 મારી પાસે આવે છે ” (ભ. ગી. ૧૦. ૧૦) “ અનન્ય-
 ભાવથી ચિંતન કરનારા જે માણસો મને ભજે છે, તેવા
 નિત્યાભિમુક્તોનાં યોગ અને ક્ષેમ હું વહન કરું છું. ” (ભ-
 ગી. ૯. ૨૨) શ્રીમદ્ ભાગવતમાં જે ગોપિકાઓની નિઃસાધન
 ભક્તિ છે તે તો સ્પષ્ટ રીતે પુષ્ટિભક્તિ છે, અને તેથીજ
 ગોપી ભક્તોને ભક્તિસૂત્રકારોએ શ્રેષ્ઠ ગણી દૃષ્ટાન્ત તરીકે
 જણાવ્યાં છે. પ્રભુનો આ કૃપામાર્ગ બાઈબલના પહેલાં કેટ-
 લાંચ વર્ષોપર મનુષ્યને તરવા માટે ઉપદેશાયલો હતો. નિઃ-
 સાધન જીવ કે જે સ્વભાવથી (આનંદ તિરોહિત હોવાને
 લીધે) દુઃખ છે. તેમને માટે શ્રી રામાનુજે પ્રપત્તિ અને શ્રી
 વલ્લભે શરણમાર્ગ શ્રી કૃષ્ણના ‘માં એક’ શરણું મજ’ વા-
 ક્યનો આશ્રય લઈ ઉપદેશ્યો. પ્રભુનો જે માણસ દૃઢ આ-
 શ્રય કરે છે તેને કદાપિ પડવાનો ભય નથી (ત. નિ. ૨.
 ૩૦૬) કારણ કે અનામય કૃષ્ણને ભજવાથી બધી રીતે નહિ
 મુક્ત થયેલો જોયો નથી તેમજ સાંભળ્યો નથી અને તેથી
 જ આ ભક્તિમાર્ગ શ્રેષ્ઠ કહેવાયો છે, (ત. નિ. ૨. ૨૨૨)
 જ્યારે કર્મ કે જ્ઞાનનો આશ્રય કરનારને ચ્યુતહાનિ થવાનો

લય છે. પુષ્ટિ એટલે અનુગ્રહ. આ અનુગ્રહ માર્ગથી દુષ્ટમાં દુષ્ટ માણસના પણ જીવનનો પલટો થઈ શકે છે એવી આશા મળે છે. અજ્ઞાની જીવનું જે વ્યક્તિગત જીવન છે તે બદલાઈને પ્રભુમય જીવન બને છે. તેનો જે આશ્રય છે તે સૌથી શ્રેષ્ઠ હોવાથી તેમાં તેનો દૃઢ વિશ્વાસ બંધાય છે અને નીતિમય જીવન ગુબ્બરતો થઈ જાય છે; અને છેવટે પ્રભુને ચરણે પહોંચે છે.

કોઈપણ વસ્તુ કે પ્રાણી ઉપર પ્રેમ બંધાવાનાં બે મુખ્ય કારણો આપણે કહી શકીએ. (૧) તેની મોટાઈ બાજુવાથી; (૨) તેમાં કંઈક સૌન્દર્ય નિહાળવાથી. પહેલો બુદ્ધિપૂર્વક પ્રેમ છે અને તેથી તેમાં મર્યાદા રહેલી છે. બીજો સાહજીક પ્રેમ છે. ઘણી વખત એવું બને છે કે મહત્તા અને સૌન્દર્ય એકજ પાત્રમાં બેવામાં આવતાં નથી; પણ આપણા પ્રેમનું પાત્ર એવું છે કે જે સંપૂર્ણરીતે મહાન અને સુંદર છે; અને તેથીજ તેના તરફ એકજ વખત પ્રેમનો પ્રવાહ વહે તો સતતજ તે તરફ વહેવાનો, અને વ્યક્તિગત પ્રેમ પ્રેમના સમુદ્રમાં લય નથી જવાનો. જગત્માં એવા કેટલાક ધર્મો છે કે જેમાં ફક્ત પ્રભુની મહત્તા ઉપર ભાર મૂકે છે; અને આવા ધર્મોની સંખ્યા વિશેષ છે, બીજા કેટલાક એવા ધર્મો છે કે જેમાં સૌન્દર્ય ઉપર ભાર વિશેષ મૂકાયો છે. આપણા સંપ્રદાયમાં જો કે પ્રભુ મહાન અને સુંદર બન્ને છે, છતાંપણ સૌન્દર્ય ઉપર નિશેષ ભાર મૂકાયો છે. વિશે-

પમાં આપણે આપણો ઈશ્વર તરફનો પ્રેમ જગતમાં જોવામાં આવતાં પ્રેમીઓનાં દષ્ટાન્તોથી જણાવીએ છે. પ્રભુ માણસનો પિતા, માતા, ભ્રાતા, મિત્ર, પુત્ર અને પતિ કે પત્નીના પ્રેમાનું એકીકરણ છે. તે તેનો સર્વ છે. કેટલાક ધર્મો પ્રભુને પિતા તરીકે ઓળખાવે છે, તેમાં ખ્રિસ્ત, મહંમદીય, ઝર-થોસ્તી અને વૈદિક ઘૌપિતરની લાવનાવાળો મત આવી જાય છે; કેટલાક તેને માતા તરીકે ઓળખાવે છે, તેમાં મુખ્યત્વે કરીને દેવી સંપ્રદાયો અને શ્રી રામાનુજના મર્કટ અને માંજર ન્યાયોવાળા મતો આવી જાય છે; કેટલાક પ્રભુને પોતાનો સખો સમજે છે. આમાં અર્જુનની શ્રીકૃષ્ણ તરફની અને બીજી એવી લલિત આવી જાય; કેટલાક પ્રભુને પતિ સમજે છે જેમકે ગોપીઓ અને તેને અંગે વલ્લભમત; કેટલાક પ્રભુને પત્ની સમજે છે જેમકે સુકીવાદ; અને છેવટે આ ઉપરાંત કેટલાક પ્રભુને પોતાનો શેઠ માને છે. આ સર્વ વિચાર દૃષ્ટિઓમાં સેવકસેવ્યભાવ પ્રાધાન્ય અને તત્ત્વરૂપ છે. ઉપર કહ્યા તે ઉપરાંત કેટલાક પ્રભુનો પોતાનો બાલક ગણે છે જેમકે વસુદેવ, યશોદા, દશરથ વિગેરેની વાત્સલ્ય લલિત. આપણામાં જે મર્યાદા લલિતમાર્ગ છે તેનો સેવ્ય-દેવ શ્રી બાલકૃષ્ણજ છે અને તેથી તે વાત્સલ્ય લલિતજ છે. પુષ્પલકતોજ પ્રભુને ગોપીલાવથી લજે છે. આપણે ઉપર કહેલા લૌકિક સંબંધો મારફતેજ જો ધર્મોની કિંમત આંકીએ તો ખચિતજ કહેવું પડે કે પુષ્પલકતોનો વાદ (વલ્લભનો)

અને સુક્રીવાદજ પ્રથમ સ્થાને મૂકી શકાય કારણ કે તે બેમાંજ સરખા અરસ્પરસ પ્રેમના સંબંધો છે. જ્યાં સર્વોત્કૃષ્ટ પ્રેમ કે લલિત છે એવા સંબંધો તો એક પ્રતિવ્રતજ કે એક પત્નીવ્રતજ હોય. પ્રભુને પતિરૂપે પૂજે કે પત્નીરૂપે પૂજે એ બંને એકજ-પ્રેમની એકજ દિશા અને તેનું એકજ સાધ્ય. [પત્ની પતિને ઇશ્વરજ સમજે અને પતિ સ્ત્રીને ઇશ્વરીજ જાણે તો પ્રેમથી અરસ્પરસ નિરોધ થાય છે અને પ્રભુભાવને પોષણ મળે છે એટલુંજ નહિ પણ પ્રેમનો વિકાસ થતાં થતાં ‘ધ્યાન’ની કોટિમાં પ્રવેશ કરે છે અને કાલાંતરે પ્રભુની સાથે તેઓ તે તે રૂપે રૂપે પ્રેમસમાધિમાં લીન થાય છે આમ હોવાથી જીવન બ્રહ્મીભૂત બને છે, અને તેના ‘સંસારત્વ’ નો નાશ થાય છે, અથવા તો સંસાર સારવાન બને છે.] સખા લલિતમાં પણ અરસ્પરસ પ્રેમની ભાવના છે, પણ હૃદયના સર્વભાવોને સંપૂર્ણ રીતે વ્યક્ત કરવામાં તેમાં કેટલીક મર્યાદા રહે છે. પ્રભુ માતૃલલિત તેથી ઉતરતા દરજ્જાની છે, અને તેનાથી પણ પ્રભુપિતાલલિત ઉતરે અને તેનાથી પણ પ્રભુને શેઠ કદપી સેવા કરવી તે ઉતરે વાત્સલ્ય લલિતનું સ્થાન સખાલલિત પછીથી આવે. [બાલકને પ્રભુ ગણે અને તેના માટે પ્રેમીયુગલ હોમાય એ જગત્ વિકાસને ઉત્તેજનાર છે કારણ કે ઉત્કાન્તિવાદની દૃષ્ટિથી બાલક એ જગત્ વિકાસનું સર્વાયુ છે, અને પ્રેમીયુગલ પોતાના આદર્શરૂપ મોક્ષને જ્ઞાની, ભક્ત, કર્મયોગી કે યોગી બાળક મારફતે

પેઢ્યાંતરે પણ સાધી શકે છે. આપણામાં ઇકોતેર પેઢી તાર-
વાની વાતને આથી પુષ્ટિ મળે છે અને જીવનચક્ષુની સમાપ્તિ
આદર્શ બાળકથી થાય છે.]

ગ કર્મ-જ્ઞાન-ભક્તિ સંબંધ વિચાર.

બ્રહ્મવાદમાં બ્રહ્મજ સર્વ છે. તેના કર્મસ્વરૂપનો વિ-
સ્તાર પૂર્વભીમાંસામાં છે, જ્ઞાનસ્વરૂપનો વિચાર ઉત્તરભી-
માંસામાં છે, અને ભજનીયસ્વરૂપનો ચિતાર શ્રીમદ્
ભાગવતમાં છે. શ્રીમદ્ વલ્લભનું ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે
પૂર્વભીમાંસા ઉપરનું ભાષ્ય અપ્રાપ્ય હોવાથી તેમના તે
ઉપરના ચોકકસ વિચારો અજ્ઞાતજ રહેવાના; પણ એટલું
તો સિદ્ધ છે કે તેમના વિચારો ભાદ્રભીમાંસકો કરતાં જુદા
હતા. વૈદિક યજ્ઞોને તે માનતા, અને જો નિષ્કામદૃષ્ટિથી
કરવામાં આવે તો મોક્ષદાતા છે એમ ગણતા; પણ સત્યરીતે
જોતાં તે બધા સકામ યજ્ઞો હતા “સ્વર્ગની કામનાવાળાઓએ
યજ્ઞો કરવા” એ તેનો ડિંડિમનાદ છે. આવા સકામ યજ્ઞોને
નિષ્કામયજ્ઞોમાં ફેરવી નાખનાર શ્રી ગીતાકાર છે. તેઓશ્રી
અનેક પ્રકારના યજ્ઞો વર્ણવે છે, અને તેની મારફત યજ્ઞમય
જીવનનો ઉપદેશ કરે છે. ખરી રીતે કહીએ તો અખિલ
જીવનજ એક મહાન યજ્ઞ છે અને જો તે નિરપેક્ષરીતે
પૂર્ણ થાય તો તે યાજ્ઞિકનો મોક્ષ અવશ્ય થાય એમ શ્રી
વલ્લભનું મંતવ્ય છે. યજ્ઞમૂર્તિ ભગવાનજ તેના મોક્ષદાતા
અને છેજ ભક્ત ભગવાનને આધીન હોવાથી ભક્તે પ્રભુની

આસા થતાં સુધી નિષ્કામ કે પ્રભુ અર્પણ ભુક્ષિથી કર્મો કર્યા જવાં. કર્મ અને જ્ઞાનને વિરોધ નથી, કારણ કે વસિષ્ઠાદિક પ્રજ્ઞાનિષ્ઠ પુરૂષોએ અગ્નિહોત્રાદિક કર્મ કરેલાં છે. અંબરિષ, ઉદ્ધવ; પાંડવાદિક ભક્તોએ પણ કર્મો કરેલાં છે. આથીજ વેદમર્યાદાની રક્ષા અને લોક સંગ્રહરૂપી ફલો થાય છે. આથી ઉલટું શુકજડાદિઓ કર્મનો ત્યાગ કરેલો છે, તેથી કેટલાકને સંશય થવાનો ભય રહે છે; તો તેનો ખુલાસો એટલોજ થાય કે પ્રભુજ પ્રેરક હોવાથી પ્રભુની પ્રેરણાથીજ તેમનો ત્યાગ કરવો પ્રભુ પણ મર્યાદાનો અંગીકાર કરે છે અને તેથી જીવના પ્રયત્નની અપેક્ષા રાખે છે (“ ફલના દાનમાં કર્મની અપેક્ષા છે, કર્મના કારણમાં પ્રયત્નની અપેક્ષા છે, પ્રયત્નમાં કામની અપેક્ષા છે અને કામમાં પ્રવાહની અપેક્ષા છે અને મર્યાદાની રક્ષા માટે વેદ બનાવ્યા છે” અ. ભા. સૂ. ૨. ૩. ૪૨) આથી મર્યાદામાર્ગની દૃષ્ટિથી પણ પ્રભુને વૈષમ્યનૈઘૃણ્યદોષ લાગતા નથી શ્રી શંકર પણ આવીજ દૃષ્ટિ પોતાની વ્યવહારિક સત્તાની દૃષ્ટિથી ગ્રહણ કરે છે. શુદ્ધપુષ્ટિ ભક્તો તો પ્રભુનેજ સર્વસ્વ ગણે છે અને પ્રેમથી અખિલ જગતને વાસુદેવમય બુવે છે. પ્રભુની લીલામાં કોઈપણ પ્રકારની ક્ષતિ હોયજ નહિ. પારમાર્થિક સત્તામાં તો તે દોષોનો અવકાશજ નથી આ પ્રમાણે શ્રી વલ્લભ અને શ્રી શંકર વચ્ચે દૃષ્ટિભેદ સિવાય સામ્ય ઘણું છે. શ્રી શંકરે નિષ્કામ કર્મયોગનો

વિચાર કર્યો હોત તો તેઓશ્રી વલ્લભનેજ સંમત થાત. તેમણે ફક્ત જ્ઞાનની દૃષ્ટિથીજ વિચાર કરેલો હોવાથી, જ્યાં ત્યાં બુદ્ધના અસામર્થ્યને લીધે, દ્વૈતના ખાડામાં પડુ પડુ એમ થયેલી દશા તેમના તત્ત્વવિચારની છે. તેમના વખતમાં ઉપાસના કે સગુણ ભક્તિ પ્રચલિત હોવાથીજ, અને જ્ઞાનૈકદૃષ્ટિ હોવાથી ભક્તિના ઉત્કૃષ્ટ વિચારોની પૂર્ણ કદર કરી શક્યા નથી. બ્રહ્મવાદીની દૃષ્ટિમાં કર્મ-જ્ઞાન-ભક્તિ એ જુદા જુદા શબ્દો નથી, પણ એકજ તત્ત્વને નિહાળવા જુદી જુદી દૃષ્ટિથી યોજાયેલો ભિન્ન લાગતો શબ્દ સમૂહ છે. વલ્લભે પોતાના સમયની સ્થિતિ જોઈનેજ ભક્તિ ઉપર ભાર મૂકેલો હોય એમ લાગે છે નહિતો તેઓ પૂર્ણ જાણે છે કે જીવનનો વિકાસ જીવના પોતાના અધિકારને અંગે કોઈપણ માર્ગે થાય છે અને અતે પૂર્ણતાને પામે છે. (“પોતાના અધિકાર પ્રમાણે ત્રણ પ્રકારથી ખરેખર ફક્તવાળો થાય છે” ત. નિ. ૧. ૧૯)

૬ મનુષ્ય વિચાર.

સમસ્ત વિશ્વ અનેક પ્રકારના દેહિઓથી વ્યાપ્ત છે. તે દેહીઓનો વિચાર વિજ્ઞાનદૃષ્ટિથી જેવો જેનોએ કર્યો છે તેવો કોઈ હિંદુ વિચારકોએ કર્યો હોય એમ જણાતું નથી. તેમનું વર્ગીકરણ ઘણુંજ આકર્ષક છે, છતાં પણ બધા દેહીઓમાં મનુષ્યજ ઉત્તમ છે, કારણ કે તે વિવેકી હોવાથી સંસાર ચક્રમાંથી મુક્ત થવાનો અધિકારી છે અને તેના ઉપર

તેમણે પ્રમાણમાં જોઈએ તેવો વિચાર કર્યો નથી. સમસ્ત વૈદિક માર્ગનું કેન્દ્ર મોક્ષાર્થી મનુષ્યજ છે. તેના લક્ષિત-માર્ગની દૃષ્ટિથી ચાર વિભાગ કરેલા છે. પ્રથમ પ્રકારના મનુષ્યો જગતના સામાન્ય મનુષ્યો છે કે જે અહંતા મમતા યુક્ત હોઈ જન્મમરણના ફેરામાં અથડાયાજ કરે છે. આકરની માફકજ તેઓ વિચાર કર્યા વિના જગતના પદાર્થો તરફ લોહુપતા ધરાવે છે. પશુની માફકજ તેઓ પોતાના સાહુલક લાવોને આધીન છે. આ પ્રવાહ સૃષ્ટિની હરિએ મને કરીને ઇચ્છામાત્રથી સર્જ છે. (પુ. પ્ર. મ. ૯) બીજો મનુષ્યનો વર્ગ તેથી આગળ વધેલો છે. તે શાસ્ત્રની મર્યાદા પ્રમાણે જ્ઞાન કે લક્ષિતના સાધન મારફતે પોતાનો મોક્ષ સાધવા પ્રયાસ કરે છે. તેમની મુક્તિ કર્મમાર્ગથી થાય છે, એટલે ઉત્તરોત્તર એક પછી એક લોકને વ્યતીત કરી બ્રહ્મલોકમાં જાય છે, અને તેથી બ્રહ્મલોકના નાશની સાથે બ્રહ્મમાં ભળી જાય છે એટલે તેમની સાયુજ્ય મુક્તિ થાય છે. આ સર્ગના લોકોની ઉત્પત્તિ વચસા કે વાણીથી છે અને તેથી ભગવાનની વાણી વેદના નિયતમાર્ગથી તેમને મુક્તિ મળે છે. ત્રીજો વર્ગ પુષ્ટિ ભક્તોનો છે કે જે ફક્ત પ્રભુની ઇચ્છા ઉપરજ આધાર રાખે છે. તેઓને પ્રભુનો પૂર્ણ વિશ્વાસ છે અને તેનીજ પૂર્ણભાવથી ભક્તિ કરે છે. તેમની તો ૬૬ શ્રદ્ધા છે કે પ્રભુ પોતાની કૃપા ઉપર રહેનાર જીવની સામાન્યતા જેવી કે પ્રવાહી જીવ જેવી સ્થિતિ

કરનાર નથી. તે બાણ છે કે પ્રભુ જે જે કરે છે તે તેની લીલા છે અને તેથી ચિંતાનો સત્વર ત્યાગ કરે છે. (નવ રત્નસ્તોત્રમ્ ૮.) પ્રભુ પોતાની ઇચ્છાથી બધાનો ઇશ્વર અને આત્મા હોવાથી બધુંજ સાફ કરે છે (ન. સ્તો. ૨) એવી તેની દૃઢભાવના છે. દુઃકમાં તે પોતાની જાંઘળીનું વહન પ્રભુનેજ સોંપી દે છે. પ્રભુ તરફથી તેને આંદોલનો મળતાં જ રહે છે, અને તે પ્રમાણે તે વર્તે છે. તેનું વ્યક્તિ જીવન પ્રભુ જીવનનો ભાગ બની ચોતપ્રોત બને છે. તેમને પોતાની સુક્રિતની પણ ચિંતા નથી. આ જીવોની ઉત્પત્તિ પ્રભુના શરીરથી છે (પુ. પ્ર. મ. ૯). ખરેખર ! આવા શુદ્ધ પ્રેમ-વાળા જીવો ઘણાજ દુર્લભ છે (પુ. પ્ર. મ. ૧૬) તેમને પ્રભુજ સદોમુક્તિ આપે છે. આ ભૂમિકાપર પણ જીવના બે ભાગ પડે છે. કેટલાકને સાયુજ્ય સુક્રિત મળે છે, પણ તેમનાથી કેટલાક વધારે ભાગ્યશાળી કે પ્રભુ કૃપાવાળા જીવો છે કે જે પ્રભુની રાસલીલામાં પ્રવેશ કરે છે, અને ખરેખર તે ચાર પ્રકારની સુક્રિતને પણ ગણકારતા નથી. પ્રભુની સાથે પ્રભુમય બની રાસ રમવો, તેના અંતર્જીવનના ભાગીઆ થવું એજ તેમનો પરમ ઉદ્દેશ હોય એમ ત્યારેજ જણાય છે. આ છેલ્લા જીવોને મહાપુષ્ટિ જીવો બાણવા, સ્ત્રી, ઘર, પુત્ર, સગાં સંબંધી, ગ્રાણુ-આ બધાનાં પણ ત્યાગ કરી, મહાનુભાવી બની, હંમેશાં કૃષ્ણના પ્રેમરંગમાં રંગાયલો કરોડોમાં ભાગ્યેજ કોઈ જોવામાં આવે છે. (ત. નિ. ૨. ૨૧૯)

ઉપરના વિવેચનથી તુરતજ માલમ પડી આવે છે કે પ્રવાહી જીવોનો ઘણોજ મોટો સમૂહ જોવામાં આવે છે. તેથી લઘુ પ્રમાણમાં મર્યાદાધર્મ પાળનારા જણાય છે, અને જુજ પ્રમાણમાંજ ખરા પુષ્ટિ જીવો જોવામાં આવે છે. આ સંપ્ર-
દાયની રીતિ સર્વ કોઈ સંપ્રદાયના કે અવર માણસો તુર-
તજ સમજી શકશે કે પોતે કંઈ કક્ષાના છે. શરીર અને ઇન્દ્રિયોના વિષયોમાં ઘસડાતા પ્રાણીમાત્રના જીવો પ્રવાહી છે. નિયમિત શાસ્ત્રની મર્યાદા પ્રમાણે વર્તનારા મનુષ્ય જીવો મર્યાદા જીવો છે. સૌથી થોડાજ જીવો પુષ્ટિ જીવો છે કે જે મર્યાદિત અવસ્થાની પાર જઈ દ્રુત પ્રભુપર દૃઢ વિશ્વાસ રાખી તેની કૃપા અનુભવે છે. મનુષ્ય માત્ર એક સામાન્ય નિયમ પ્રમાણે શરૂઆતમાં પ્રથમની સ્થિતિમાં હોય છે, ત્યાર પછીથી તે નૈતિક મર્યાદામાં પ્રવેશ કરે છે; પણ જોમાંથી કેટલાક શુદ્ધ નીતિના રસ્તામાં ટેવાઈ ગયેલા હોવાથી, તેમને નૈતિક બંધનો બંધનરૂપે જણાતાં નથી અને પછી તેઓ અતિનૈતિક મર્યાદાના બને છે. વિચાર દૃષ્ટિથી પણ જ્યારે વિશ્વના કટ પ્રશ્નોની સમજ પડતી નથી ત્યારે અંતિમ સત્યનું શરણ મનુષ્ય લે છે. આ શરણ માર્ગ તેજ પુષ્ટિ કે પ્રભુ કૃપાનો માર્ગ તેજુંજ બીજું નામ પ્રમેયમાર્ગ અને તે પ્રમાણમાર્ગથી તદ્દન વિલક્ષણ છે. એમાં કાંઈ સંશય નથી. મનુષ્યમાત્ર નિરાધાર છે, કારણ કે તે ‘કર્મ કે યજ્ઞ’ તથા જ્ઞાનનો આશ્રય કરી શકતો નથી, અને તેથી

પ્રભુનોજ આશ્રય હરેક જીવને આવશ્યક છે; અને આથીજ અનુગ્રહ માર્ગનો સ્વીકાર સર્વ કોઇ કરી શકે અને તેથીજ તે વિશ્વધર્મ બનવા લાયક છે.

જ ઇશ્વર વિચાર.

પ્રમેય એકલો હરિજ છે. તે સગુણ અને નિર્ગુણ છે. તે ગુણો, કાર્ય, ધર્મ, ક્રિયોત્પત્તિ વગેરે છે. બુદ્ધિથી સમજવા માટે ત્રણ રૂપથી, કારણથી, કાર્યથી અને સ્વરૂપથી વિશેષે કરીને વર્ણન કરાય છે. (ત. નિ. ૨. ૮૪-૮૫). તેવા પ્રભુએ સૃષ્ટિની ઇચ્છા કરી, અને તેથી સ્વમર્યાદિત થવાથી તે સત્ત્વમાત્રથી મુખ્યજીવ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરવાની ઇચ્છાને વશ થયેલો હરિ કહેવાય છે. સ્વ ઇચ્છાથી તે મર્યાદિત થવાથી તેનો આનંદાંશ તિરોલાવ પામ્યો; અને તેજ બ્રહ્મ, ક્રૂટસ્થ, અવ્યક્ત વિગેરે શબ્દોથી નિરંતર બોલાય છે. (ત. નિર. ૯૯-૧૦૦) આથી કિંચિત્ આનંદ તિરોભૂત થવાથીજ, “પુરૂષોત્તમ” જગત્ રૂપમાં આવિર્ભાવ સ્વેચ્છાથી પામી તેનો શાસક કે ઇશ પણ તે બન્યો. “જન્માદિ જેમાંથી થાય છે તેવા બ્રહ્મની” જે વ્યાખ્યા બ્રહ્મસૂત્રકારે કરી છે તે પણ તેજ સ્વરૂપને બતાવે છે. તે શાસક હોવાથી ન્યાયી તો છેજ, પણ તે ઉપરાંત તે દયાળુ છે. મર્યાદાભક્તો તેને ન્યાયની મૂર્તિ બાણે છે અને પુષ્ટિ ભક્તો તેને દયાળું સ્વરૂપ બાણે છે. તે જગત્ના વિકાસના તત્ત્વોને અટકાવનારા હૃદ્ય માણસોનો સંહાર કરવા તથા સાધુ પુરૂષોનું રક્ષણ

કરવા પોતાની દિવ્યમાયા શક્તિથી જગતમાં અવતરે છે; અને દૈવી અને આસુરી સૃષ્ટિને નિયમમાં લાવે છે. આ ઉપરાંત “અવતાર”નો એક મહત્ત્વ હેતુ છે. પ્રભુ પોતાની કોટીમાંથી ઉતરી મનુષ્ય કોટીમાં આવે છે, અને અર્બુનના અને તેથી કરીને સમસ્ત મનુષ્ય જાતના મિત્ર અને ગુરૂ રૂપે મનુષ્યત્વમાંથી દેવત્વ પ્રગટે તે બતાવે છે—મનુષ્ય કોટીમાંથી ઈશ્વર કોટીમાં શી રીતે જવાય તે માર્ગ જણાવે છે. આજ પ્રભુના સ્વરૂપને શ્રીકૃષ્ણ કહે છે. શ્રી ગોપાલતાપની યોગનિષદ્ પશુ શ્રીકૃષ્ણ શબ્દને સત્તાવાચક અને આનંદવાચક જણાવે છે. શ્રીકૃષ્ણ સાક્ષાત્ પૂર્ણાવતાર છે એમ ભક્તોનું મંતવ્ય છે, પણ તેને માટે લલલલા માણસોએ વણસમજ્યે કુતર્ક કર્યા છે. એક દેવ શ્રીકૃષ્ણજ આપણા ભક્તિમાર્ગમાં ભજનીય છે અને શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાના વાક્યોથી તેમના સ્વરૂપની અન્વેષણા કરાય છે, કે જેથી સંજ્ઞમ દૂર થાય.

મનુષ્યોની ભિન્ન ભિન્ન પ્રકૃતિને લીધે તેમની શ્રદ્ધામાં પણ ભિન્નતા ભેવામાં આવે છે; અને “જેની જેવી શ્રદ્ધા તેવો તે પુરૂષ ” એવો બ્રહ્મવાદનો ઉદ્ઘોષ છે. આથી પ્રકૃતિના ગુણ પરત્વે શ્રદ્ધાના પણ ત્રણ ભેદ ભેવામાં આવે છે અને તેથી તેઓ ત્રણ પ્રકારના ઉપાસ્યોને લાગે છે. સાત્ત્વિક પુરૂષો દેવોને, રાજસિક યક્ષા અને રાક્ષસોને, અને ધીમ્ તામસિક જનો પ્રેત અને ભૂત ગણીને લાગે છે. (ગી. અ.

૧૭. ૩. ૪.) આ પ્રમાણે મનુષ્યો સ્વભાવ પ્રમાણે અનેક દેવો જેવા કે ઇંદ્રાદિકને પોતાના ઇચ્છિત વિષયોને પૂર્ણ કરવા લાગે છે; જેવા કે વિદ્યા, આભાદી, દુઃખમુક્તિ વગેરે અને આ દેવો લક્ષ્મીની વાંચના પૂરી કરે છે. આવી પૂજાને ઉપાસના કહેવામાં આવે છે; અને આ જાતની જે ભક્તિ છે તે ગૌણ કે અપરા ભક્તિ કહેવાય છે. પહેલા પ્રકારની ભક્તિથી મુક્તિ અને આત્મસંતોષ મળતાં નથી, જ્યારે બીજાથી તો બને સિદ્ધ થાય છે. (ના. સૂ. ૬૦) આથી એમ ફલિત થાય છે કે પૂર્ણશ્રદ્ધાથી (સર્વભાવથી) ચિંતા વિના સર્વદા લગવાનને લજવા જોઈએ (ના. સૂ. ૭૬). આવાજ રૂપમાં વલ્લભ કહે છે કે ‘ સર્વદા સર્વભાવથી યજ્ઞધિપતું સેવન કરવું ’, કારણ કે તેના કીર્તનથી શીઘ્રજ આર્થિલાભ પામે છે, અને લક્ષ્મીને અનુભવ કરાવે છે. (ના. સૂ. ૮૦). આ પ્રમાણે ભક્તિનો મુખ્ય વિષય લજનીય યજ્ઞધિપ કે ઇશ્વર છે (ના. સૂ. ૨.; શાં. સૂ. ૨) કે જે સર્વ પ્રાણી માત્રના ઉત્પાદક છે, જેમાં સર્વ પ્રાણી ઉત્પન્ન થઈ જાય છે અને જેમાં સર્વનો લય થાય છે. (તે. ઉ. ૩. ૧. ૧.) હવે પ્રશ્ન એવો ઉભો થાય છે કે આવા વ્યાપક બ્રહ્મની ભક્તિ શી રીતે થઈ શકે. આના પ્રત્યુત્તરમાં શાંડિલ્યમુનિ કહે છે કે આ અખિલ જગત્ લજનીયથી ભક્તિ નથી, કારણ કે સર્વનું અંતિમ સ્વરૂપ તેજ છે (સૂ. ૮૫) અહીં ફક્ત સર્વેશ્વરવાદ છે એમ સમજવું

નહિ, પણ પરમ તત્ત્વ વિશ્વમાં આવિર્ભાવ પામવાથી વિશ્વથી દર્શાવાતા સર્વ પદાર્થોમાં છે, કારણ કે શ્રીકૃષ્ણજી કહે છે કે હું આ આખા જગતને મારા એક અંશથી ધારણ કરી રહ્યો છું. (ભ. ગી. ૧૦. ૪૨). પણ સૌથી સરસમાં સરસ રીત તો એ છે કે તેના અવતારોની ભક્તિ કરવી. (શાં. સૂ. ૪૬). ભગવાનનો અવતાર મનુષ્યોની વચમાં થઈ શકે છે કારણ કે શ્રીકૃષ્ણજી કહે છે કે હું મારી દિવ્ય માયા શક્તિથી ભૂતલપર અવતાર છું. (અ. ૪. ૬) તેમનો જન્મ એક દેવી બનાવ છે, કારણ કે તે તેમની દિવ્યમાયા શક્તિપર આધાર રાખે છે. શ્રીકૃષ્ણ પોતેજ સ્વમુખે પોતાના સ્વરૂપનું વર્ણન કરે છે કે ‘ મારાં જન્મ અને કર્મ દિવ્ય છે ’ (અ. ૪. ૬), અને તેમના અવતારનું પ્રયોજન તેમનાજ શબ્દોમાં નીચે પ્રમાણે છે. જ્યારે જ્યારે ધર્મની ગ્તાનિ થાય છે. અને અધર્મનો અભયુદય થાય છે ત્યારે સાધુ પુરૂષોના રક્ષણ માટે હું યુગે યુગે અવતાર લઉં છું. (અ. ૪. ૭. ૮.) આ પ્રમાણે જ્યારે હુદ્દજનો પૃથ્વી ઉપર ત્રાંસ વર્તાવે છે ત્યારે પ્રભુ કર્ણાની ભૂતિ હોવાથી શુદ્ધ નિરપેક્ષ દયાની ખાતર તે પ્રભુ અવતાર લે છે. શાંડિલ્યમુનિ પણ તેજ વાતનું સમર્થન “ તેમનું કારણજન મુખ્ય છે ” એ સૂત્ર (૮૪) થી કરે છે. પણ વિભૂતિઓ અને અવતારો એક જાણી; અને તેથી તેમને અવતારોથી ભુદી પાડવી જોઈએ.

બધીજ જાતની ઉત્તમતાઓ જેમકે સત્ય, સૌન્દર્ય, પ્રેમ, સત્તા, મહત્તા વિગેરેની જ્યાં જ્યાં જોવામાં આવે તે બધી તેની વિભૂતિઓ છે. અને તેમનું વર્ણન ગીતાજીમાં (અ. ૧૦. ૧૯-૪૨) કરવામાં આવ્યું છે. પણ આ વિભૂતિઓના સેવનથી મુક્તિ મળતી નથી કારણ કે મુક્તિ તો પ્રભુની પરમ ભક્તિથીજ મળે છે. શાંડિલ્યાચાર્ય પણ બે સૂત્રોથી “ પ્રાણીપણાને લીધે વિભૂતિઓમાં નહિ, અને દૂત તથા રાજના સેવનના પ્રતિષેધથી ” (સૂ. ૫૦. ૫૧). તેજ વાત જણાવે છે. વિશેષમાં વાસુદેવ પણ વિભૂતિ હોવાથી તેની પૂજા કરવી યોગ્ય નથી કારણ કે “ હું વૃષ્ણિઓમાં વાસુદેવ છું ” (ભ. ગી. ૧૦. ૩૭.) એમ શ્રીકૃષ્ણજ કહે છે. શાંડિલ્યમુની તે શંકા પોતાના પરમા સૂત્રમાં ઉપાડે છે અને નિરાકરણ કરે છે કે તેવો પ્રશ્ન વાસુદેવના સંબંધમાં ઉભો થઈ શકે નહિ, કારણ કે શ્રીકૃષ્ણજ કહે છે કે તે તો માફ રૂપ છે. આ ઉપરાંત વિષ્ણુ પુરાણમાં (૪. ૪. ૨) પરાશર મુનિ કહે છે કે “ મનુષ્યો યદુવંશનો ઇતિહાસ જાણવાથી સર્વપાપથી મુક્ત થાય છે, કારણ કે તેજ વંશમાં મનુષ્યરૂપે અને શ્રીકૃષ્ણના નામથી પરબ્રહ્મ અવતર્યા છે. ” વિશેષમાં નારાયણોપનિષદ (અ. ૬. શ્લો. ૯) કહે છે કે “ દેવકીપુત્ર વિષ્ણુ છે, મધુસૂદન બ્રહ્મ છે. ” માર્કેન્ડમુનિ યુધિષ્ઠિરને યુગને અંતે પોતે જે જોયું હતું તે યાદ લાવીને કહે છે કે “ મેં એજ કમલનયન પ્રભુને

પહેલાં જોયા છે કે જે પુરૂષોત્તમ છે અને તમારા રક્ષક તથા મિત્ર છે ” (મં. વ. અ. ૧૮૯ શ્લો. ૧૩૦૨) અને તેમની વિભૂતિમાં ગણના કરાચી છે તે તેમની શ્રેષ્ઠતા બતાવવા માટે છે. આ પ્રમાણે અવતારોનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે. કે અવતારો ઘણા હોવાથી કયો શ્રેષ્ઠ છે. ભક્તની દૃષ્ટિમાં કોઈપણ ઇષ્ટાવતાર પૂર્ણાવતાર અને પુરૂષોત્તમ છે, કારણ કે તે તો તેના ઇષ્ટને સંપૂર્ણ જ જીવે છે. તે ભાવસૃષ્ટિનો નિમાયક છે. મોક્ષ એટલે સંપૂર્ણતા, અનંતતા અને તેથી સાધ્ય ભજનીય કોઈપણ પ્રકારે ઉણપવાળો હોઈ શકે નહિ. શંકરાચાર્ય અને આનંદગિરિ શ્રી કૃષ્ણને પુરૂષોત્તમનો અંશાવતાર માને છે (જીવો ભ. ગી. ૪. ૬ ના ઉપરનું તેમનું ભાષ્ય) અને સ્વેચ્છાથી ઉત્પન્ન કરેલું માયાવી સ્વરૂપ ગણે છે. આ સ્થળે જણાવવું જોઈએ કે શંકરાચાર્ય ગીતાજીનો ખોટો અર્થ કરે છે કારણ કે ગીતાકારજ શ્રીકૃષ્ણને પુરૂષોત્તમ બાણે છે. “મૂર્ખ માણસો, હું ભૂતોનો મહેશ્વર છું એવો પર (મહાન) ભાવ નહિ બાણવાને લીધે, મને મનુષ્યદેહધારી ગણી, મારી અવગણના કરે છે” (ભ. થી. ૯. ૧૧) આગળ પ્રભુનેજ લાગુ પડે એવાં સર્વ ઐશ્વર્યનું વર્ણન તેમને વિશે કરાયું છે. (૧૦. ૧-૧૧) અર્જુનનાં વચનો પણ તેજ વસ્તુ સિદ્ધ કરે છે (૧૦. ૧૨-૧૫) તેથી પણ આગળ શ્રીકૃષ્ણ સ્વમુખથીજ કહે છે કે “ ક્ષરથી અતીત અને અક્ષરથી

પણ ઉત્તમ હોવાને લીધે હું લોકમાં તેમજ વેદમાં પુરુષો-
ત્તમના નામથી પ્રખ્યાત છું.” (૧૫-૧૮) ગોપાલ
તાપનીયોપનિષદ્ કૃષ્ણ શબ્દની વ્યુત્પત્તિથી નીચેનો અર્થ
બતાવી તેની પ્રહ્લવાચકતા સિદ્ધ કરે છે. “કૃષ્ સત્તાવાચક
શબ્દ છે, અને જુ આનંદવાચક છે, અને તે બેના ઐક્યથી
કૃષ્ણ પરંબ્રહ્મ કહેવાય છે;” શ્રીમદ્ ભાગવતકાર બરોબર
ગીતાનો અનુવાદ કરે છે, અને કહે છે કે “આ અવતારો
અંશ અને કલારૂપ છે; અને કૃષ્ણ તો પોતે ભગવાન છે”
(સ્કં. ૧. અ. ૩. શ્લો. ૨૮) કૃષ્ણાવતારની સમસ્ત જીવન-
કળા દિવ્ય છે, છતાં પણ પૂર્ણ ઐશ્વર્યવાળી, આલ્હાદક
અને સૌન્દર્ય ભૂતિ રૂપ. શ્રીકૃષ્ણની આલ્યાવસ્થાની કળા તો
અદ્ભુતજ છે. યશોદાને આનંદ આપનાર અને ગોપીજનનાં
ચિત્ત હરનાર પ્રભુની તો બલિહારી છે. મનને આલ્હાદક
ને ચિત્તને સ્થિર કરનાર તેજ સ્વરૂપ મનના નિરોધને માટે
યોગ્ય છે, અને તેથીજ તે સ્વરૂપ વલ્લભને ગમ્યું અને
તેનોજ ઉપદેશ આપ્યો. તે સ્વરૂપનું વર્ણન વલ્લભ માધુ-
ર્યની જવલંતભૂતિ રૂપે કરે છે. (જીવો. મધુરાદિક.)
યોગીઓ ધ્યાન માટે એવીજ ભૂતિ પસંદ કરે, કે જેથી
મનના રોગ દૂર થઈ, ચિત્ત, તાપ શમે અને પ્રભુમય
જીવનમાં તદ્દપતા મેળવવા ભાગ્યશાળી થાય. તેમાં તન્મય
થવાથી પ્રભુના સંદેશા અને આંદોલનો મેળવવા યોગીજનો
ભાગ્યશાળી થાય છે. નિર્ગુણ ભક્તિની દૃષ્ટિથી જે સ્વરૂપનું

સેવન કરવું જોઈએ તે તો તેજ. પણ મનુષ્યે ઘણું ખર્ચ
 સકામ સેવા કરનારા હોવાથી અન્ય દેવોનું સેવન કરી
 તેનાંજ નીમેલાં મર્યાદિત ફળ હુંક સમયમાં મેળવે છે.
 ખરી રીતે તો તેઓ અજ્ઞાની છે કારણકે તેઓ અણસમજે
 ભગવાનનેજ મર્યાદિત રૂપે ભજે છે, અને મર્યાદિત ફળ
 ભોગવે છે. ભક્તિની દૃષ્ટિથી ઇશ્વરનો વિચાર થયો. (અનેક
 મતવાદીઓ ઇશ્વરના અસ્તિત્વ કે નાસ્તિત્વ સંબંધી વિચાર
 કર્યો છે. જૈનો અને જૌદો નિરીશ્વરવાદી છે. જૈનોએ
 સિદ્ધ કર્યું છે કે મનુષ્ય કોઈપણ પ્રકારનો ઇશ્વર ધારે, છતાં
 પણ તે બુદ્ધિથી સિદ્ધ થઈ શકતો નથી. જૌદો અને જૈનો
 મુખ્યત્વે વ્યક્તિની નીતિ પર આધાર રાખતા ધર્મો હોવાથી
 તેના સંબંધી પૂરતો વિચાર ચલાવતા નથી, પણ સાંખ્યોની
 માફકજ પોતાની દૃષ્ટિના મુક્ત આત્માને આદર્શ તરીકે
 ધરે છે એટલે બુદ્ધ કે જીન તેમનો ઇશ્વર બને છે. નૈયા-
 યિકો ઇશ્વરને માને છે પણ તે ઇશ્વર ફક્ત નિમિત્ત કારણ
 બનતો હોવાથી વૈષમ્યનૈવૃણ્ય દોષને પાત્ર થાય છે મીમાં-
 સકો કર્મનેજ માને છે અને ઇશ્વર જેવા તત્ત્વને કબુલતા
 નથી. કર્મ કે યજ્ઞથી મોક્ષ મળે છે એવી તેમની માન્યતા
 છે. જૈનો અને જૌદો મુક્તિ માટે નૈતિક કર્મનો સ્વીકાર
 કરે છે. શંકરાચાર્ય ઇશ્વરની સત્તા વ્યાવહારિક દૃષ્ટિથી
 કબુલે છે પણ પારમાર્થિક તે સત્ય નથી અને તેથી તેમનો
 ઇશ્વર સંબંધીનો વિચાર જૌદો, જૈનો કે સાંખ્યોનેજ

મળતો આવે છે; અને આજ વાત પ્રો. મ. ન. દ્વિવેદીએ પોતાના માણ્ઠકયોપનિષદ્ધની પ્રસ્તાવનામાં કબુલેલી છે. વલ્લભ શુદ્ધ બ્રહ્મવાદી હોવાથી વેદના પૂર્વકાંડમાં ભગવાનના ક્રિયાત્મક સ્વરૂપનું, ઉત્તરકાંડમાં જ્ઞાનાત્મક સ્વરૂપનું અને શ્રી ભાગવતમાં સમુદાય અને લીલાત્મક સ્વરૂપથી વર્ણન કરાયેલું છે. (ત. નિ. ૧. ૧૧) બુદ્ધિથી ઇશ્વરનું અસ્તિત્વ કે નાસ્તિત્વ સિદ્ધ થઈ શકતું નથી, અંથ વિસ્તારના ભયથી પૂર્વપક્ષ કે ઉત્તરપક્ષના રદીયા આપવા અમે નિરર્થક માન્યા છે છતાં પણ વિચારકોએ એટલું તો અવશ્ય ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે બુદ્ધિ કે વિચારગમ્ય સર્વ વસ્તુઓ નથી અને તેથી અતિભૌતિક વિષયોમાં ગમે તેમ મનોરથો દોડવવા નહિ, પણ કેટલુંક ભાવગમ્ય હોવાથી શ્રદ્ધા રાખી ધાર્મિક જીવનમાં પ્રવેશ કરવો અને ત્યારે આપો આપજ જણાશે કે કહ્યા પ્રમાણે કંઈક છે. આકાશની અનંતતા અને હૃદયની અનંત ગંભીરતા જણાવે છે કે એવી કોઈ સત્તા છે કે જેનાથી આ વિશ્વ ચાલે છે.)

મ ફક્ત વિચાર કે મોક્ષ વિચાર.

પ્રભુએ આ વિશ્વની એવી સરસ નૈતિક રચના કરી છે કે દરેક માણસ પોતપોતાની ભાવના પ્રમાણે કાર્ય કર્યા બાદ તો જોને અવશ્ય તેની ભાવના પ્રમાણે ફક્ત મળ્યાજ બાદ. તેનો કેટલોક વિચાર આગળ થઈ ગયો છે. જ્ઞાનથી મોક્ષ થાય છે એવી વૈશેષિકો, સાંખ્યો અને વેદાન્તીઓની

ભાવના છે. ન્યાયશાસ્ત્રથી ફલિત થતા પ્રમાણોથી જે તત્ત્વોનું જ્ઞાન થાય, અને તેથી તે પોતાનો મોક્ષ આધી શકે છે એવું પરમાણુવાદીઓનું મંતવ્ય છે. પુરૂષ અને પ્રકૃતિના વિવેકથી મોક્ષ મળે છે કે સ્વરૂપાવસ્થા થાય છે એમ સાંખ્યો માને છે. યોગીઓ તેથી એક પગલું આગળ ભરે છે. તેઓ માને છે કે સ્વરૂપનિષ્ઠ અવસ્થા ફક્ત એક વારના વિવેકથી હંમેશા રહેતી નથી અને તેથી સતત અભ્યાસ કે ‘યોગાભ્યાસ’ની જરૂર રહે છે અને તેથીજ સ્વરૂપાનુસંધાન દ્વારા કેવલ પુરૂષની અવસ્થામાં કે મોક્ષ સ્થિતિમાં રહેવાય છે એમ સેશ્વર સાંખ્યો કે યોગીઓનું માનવું છે કેવલાદ્વૈતીઓ કે માયાવાદી વેદાન્તીઓની એવી માન્યતા છે કે “બ્રહ્મજ્ઞાન”થી મોક્ષ થાય છે; અને તે માટે માયા અને તેના રૂપોનો ત્યાગ કરી આત્મા એજ પરમાત્મા છે એવા સ્થિર જ્ઞાનની જરૂર છે. કેવલાદ્વૈતી મોક્ષ સાંખ્યોની કેવલ પુરૂષની સ્થિતિ કે જૈનોના ‘કેવલી’ની સ્થિતિને મળતો આવતો છે તેમાં ઝાઝો તફાવત હોય એમ જણાતું નથી. અનેક પુરૂષો તે વખતે હોઈ શકે નહિ એટલેજ ભેદ કેવલાદ્વૈતીઓ તે સ્થિતિમાં સ્વિકારે છે.

‘ગુણ’ પ્રમાણે કર્મ કરાય છે અને તે પ્રમાણે ફલ મળે છે. એવું ઘણા તત્ત્વજ્ઞાનીઓ માને છે. સાંખ્યોએ તેમાં ચહેલ કરેલી હોય એમ જણાય છે. ગીતાકારે પણ ફલનું વર્ણન તે પ્રમાણેજ કર્યું છે. ભાગવતકારે પણ તેનેજ અનુ-

મોહન આપ્યું છે. શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યે પણ તેનોજ આશ્રય લીધેલો છે. આગળ કહેવાઈ ગયું તે પ્રમાણે તેમણે ત્રણ પ્રકારના મુખ્ય જીવલેહ સ્વીકાર્યા છે. પહેલા પ્રકારના જીવો સંસારમાં જન્મજન કર્યા કરે છે. પ્રાણીમાત્ર સત્વ, રજસ્ અને તમસ્નો બનેલો છે, અને તેથી જે પ્રમાણમાં જે ગુણનો ઉત્કર્ષ થયેલો હોય તેજ પ્રમાણમાં તેને ફળ મળે છે અને તેવા ફળને પ્રાપ્ત થાય તેવા લોકમાં જીવ જાય છે; અને યથા-યોગ્ય મુખ કે દુઃખનો લોકતા સ્વર્ગ કે નરકમાં થાય છે. “અયથાજ્ઞાનથી કર્મ” કરનારના ત્રણ પ્રકાર ગણાય છે, અને સાત્ત્વિકાદિ વિલેહથી પણ તેમના ત્રણ પ્રકાર થાય છે. બરાબર શ્રુતિને તાબે થઈ સાત્ત્વિક કર્મ કરનારા સાત્ત્વિક જનોને વિમાન અને સ્ત્રીઓથી આચ્છાદિત સ્વર્ગલોક સિદ્ધ થાય છે; પણ પછીથી પુણ્યના તિરોધાને નીચે મસ્તકે પડે છે અને બાકીના પુણ્યના સંગ્રહના લીધે સમીચીન કે સદ્ગુણી લોકોને ત્યાં જન્મે છે. રાજસકર્મ કરનારા મેઝવિગેરેના મુખ લોગવનારા થાય છે, તામસ કર્મ કરનારા પાતાલમાં મુખ જેમ લોગવે છે. રાજસ પુરૂષો સાત્ત્વિક કરનારા દૈત્ય સ્વર્ગમાં જન્મે છે, રાજસકર્મ કરતાં ચંદ્રલોકમાં મુખી થાય છે, (અને) વૃષ્ટિદારથી અન્નરૂપ રેત બનીને જન્મ પામે છે, ને તામસ કર્મ કરનારા ચક્ષુલોકમાં મુખી થાય છે. તામસ જનો સાત્ત્વિક કર્મો કરવાથી પિતૃલોકમાં મહાન બને છે, રાજસ-

કર્મ કરનારા ભૂતાદિનું સુખ મેળવે છે, અને તામસ કર્મ કરનારા સર્પાદિના સુખના લાગીયા બને છે. આ પ્રમાણે સર્વની પુનરાવૃત્તિ છે, અને કર્મ છે અને તેથી ફરીથી જન્મે છે. એ પ્રમાણે ‘ત્રયીધર્મ’ને માનનારાનું જવું આવવું થાય છે ” (ત. નિ. ૨. ૨૫૭-૨૬૪) વૈદિક કે પૌરાણિક રીતિથી જે જનો ઉપાસના કરે છે, તેમની સાયુજ્ય સિદ્ધિ દેહના અંત પછીથી ઉપાસ્યોની સાથે થાય છે. (ત. નિ. ૨. ૨૬૫-૨૬૭). ખીજા પ્રકારના જીવો મર્યાદા જીવો છે. પ્રભુ તેમનો અંગીકાર કર્મ, જ્ઞાન કે ભક્તિથી કરે છે. (સકામ કર્મના ફળનો વિચાર થઈ ગયો છે.) તેવા જનોની ગતિ બ્રહ્મલોક કે બ્રહ્મપતિલોક સુધી હોય છે તેથી આગળ તેમની સ્થિતિ નથી. પુણ્યના ક્ષય પછીથી ત્યાંથી મૃત્યુલોકમાં આવે છે. નિષ્કામ કર્મીઓ “સ્વર્ગ”માં જાય છે કે જ્યાંથી તેઓ પાછા વળતા નથી. જ્ઞાનીઓ અક્ષરબ્રહ્મમાં લય પામે છે જ્યારે મર્યાદા ભક્તો બ્રહ્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત કર્યા પછીથી, ભક્તિમાં તલલીન બને છે અને મરણ પછીથી બ્રહ્મભાવને પામે છે. આ બધાનો મોક્ષ ક્રમથી થાય છે.

મરણ વખતે વાણીનો લય મનમાં થાય છે. ત્યાર પછીથી બધી ઇંદ્રિયોથી યુક્ત મન પ્રાણને પ્રાપ્ત કરે છે. ત્યારે આંતરિક પામેલ ભગવાનને તે પામે છે. તેની ઇંદ્રિયો પણ ભગવાનમાં લીન થાય છે. ભગવદ્ લીલામાં પ્રવેશ તેવા જીવનો થાય છે. આના પ્રાણ બહાર જતા નથી તે બતાવે છે કે શુદ્ધ પુષ્ટિ જીવ

સઘો સુકિત મેળવે છે. (પ્ર. સૂ. ૪. ૨. ૧-૪). આવા પુષ્ટિ જીવનાં સત્ કર્મોનું ફળ તેના મિત્રોને મળે છે; દુષ્ટકર્મોનું ફળ શત્રુઓને મળે છે, જ્યારે સંચિત અને ક્રિયમાણ કર્મોનું પરિણામ ફલિત થતું નથી; કારણ કે પ્રભુની કૃપાથી તે બળી જાય છે. જ્ઞાનીની બાબતમાં તેમનો નાશ બ્રહ્મજ્ઞાનથી થાય છે. પ્રવાહી અને મર્યાદા જીવોનું ઉત્ક્રમણ થાય છે. પહેલા પ્રકારના જીવો શત નાડીમાંથી કોઈ પણ એક દ્વારા દેહોત્સર્ગ કરે છે અને યોગ્ય લોકમાં જાય છે; બીજા પ્રકારના જીવો “એકસો એકમી” નાડીદ્વારા દેહને ત્યાગ કરે છે. વિદ્યાના બલથી પ્રભુના અનુગ્રહરૂપ સ્મૃતિથી એકસો એકમી નાડી સુષુમ્ણાથી બહાર નીકળી રશ્મિદ્વારા ઉર્ધ્વ ગમન કરે છે. બ્રહ્મજ્ઞાનીને યોગીઓની માફક કાલનો પ્રતિવાય નડતો નથી. તે અર્ચિમાર્ગથી જુદા જુદા લોકો જેવા કે માસ, સંવત્સર, આદિત્ય, વાયુ, ચંદ્રમસ, તડિત્ લોકોમાં થઈને જાય છે. તડિત્ લોકથી તેને એક “અમાનવ પુરૂષ” વરૂણલોક, ઈંદ્રલોકમાં થઈને પ્રજાપતિ લોકમાં લઈ જાય છે. (પ્ર. સૂ. ૪. ૩. ૧-૫) આ પ્રમાણે મર્યાદા જીવ દેવમાર્ગે થઈને બ્રહ્મલોકમાં જાય છે. આ બ્રહ્મલોકને બાહરી કાર્યબ્રહ્મ ગણે છે, જૈમિનિ પરબ્રહ્મ ગણે છે, અને બાહરાયણ જૈમિનિને અનુસરે છે, કારણ કે “બ્રહ્મવિદ્ પરને પામે છે” એમ શ્રુતિ કહે છે. (પ્ર. સૂ. ૪. ૩. ૮-૧૭) ત્યાં તે બ્રહ્મ સ્વરૂપજ બની રહે છે અથવા તો તેનામાં “આનંદ”નો

આવિર્ભાવ થાય છે. તે બ્રહ્માભાવને પામે છે એટલે કે વિશ્વ-
 કૃતિ સિવાયનાં સર્વ ઐશ્વર્યોનો તે અધિષ્ઠાતા બને છે.
 સિદ્ધ સ્થિતિમાં જીવને સચ્ચિદાનંદાત્મક શરીર છે
 અને તે બાબતમાં બાહરાયણ “અલૌકિક” શરીર છે એમ
 કહી જૈમિનિનુંજ અનુકરણ કરે છે. વલ્લભ બાહરાયણના
 અનુયાયી હોવાથી તે પણ તેવાજ શરીરનો સ્વીકાર કરે
 છે. ઔડુલોમિ મોક્ષદશામાં જીવનું સ્વરૂપ ચિત્તિરૂપજ ગણે
 છે; અને બાહરિ તે અવસ્થામાં દેહાભાવ માને છે. આ
 પ્રમાણે બ્રહ્મસૂત્રોમાં જીવની અંતિમ સ્થિતિ ઉપર બે ભેદ
 પડે છે. એક તરફ બાહરાયણ અને જૈમિનિ, બીજી તરફ
 ઔડુલોમિ અને બાહરી. પહેલા મતના અનુયાયી વલ્લભ
 અને બીજાના શંકર ગણી શકાય. એ બે પ્રકારની અંતિમ
 સ્થિતિની માન્યતાઓમાં ઉત્તમ કંઈ એવો પ્રશ્ન થાય તો
 તેના જવાબમાં જણાવવાનું કે અમારા મત પ્રમાણે પહેલી
 સારી છે. ભક્તો પ્રભુ લીલાના આસ્વાદી બને છે જ્યારે
 જ્ઞાનીઓ વિલીન દશા ભોગવે છે. પહેલામાં ઇશ્વર જીવનું
 પૃથક્ત્વ કંઈક અંશે રહે છે પણ આનંદમાં લીન થવાથી
 દ્વૈત રહેતું નથી એટલુંજ નહિ પણ અદ્વૈતાનંદ ભોગવે છે.
 બીજામાં એકરસ થઈ જવાથી એકતા સિદ્ધ થાય છે. પહે-
 લામાં સ્વરૂપનો નાશ થતો નથી એટલુંજ નહિ પણ અલૌકિક
 બ્રહ્માનંદમાં ઝૂલે છે જ્યારે બીજામાં તદ્દન વ્યક્તિત્વનો નાશ
 થવાથી અને એકરૂપતાને લીધે તે આનંદથી સ્થિતિ છે કે

દુઃખગણિતત્ત્વની સ્થિતિ છે તે કહેવાયું મુશ્કેલ છે. પહેલી સ્થિતિ સાકરના સ્વાદના આનંદમાં તદલીન થતા મનુષ્યના આનંદ જેવી કેટલેક અંશે છે, જ્યારે બીજી મીઠાના ઝાંગડાની સમુદ્રવિલીન દશા જેવી છે. તે આનંદની સીમા કાઢી શકાય એવી નહિ હોવાથી તે પહેલી દશાનું માપ કાઢી શકાય નહિ. ખરી રીતે તો તે ભાવ દશા છે. ‘રસો વૈ રસઃ’ નો આનંદ મૂગાના આસ્વાદન જેવી હોવાથી તે ખતાવવાને મૂકભાવજ ગ્રહણ કરવો જોઈએ.

ચ જગદ્વિચાર.

પ્રત્યક્ષ પ્રમાણનેજ માનનાર ચાર્વાકો ચારજ અંતિમ તત્ત્વો માને છે અને તેનાથી પર કશું છે નહિ એમ માને છે. આમ હોવાથી જગત્ પણ તે ચારજ મહાભૂતોનું બનેલું છે; કારણ કે તે ચાર સિવાય કશું પ્રત્યક્ષ માત્રમ પડતું નથી. જો આ વાતનો સ્વીકાર કરવામાં આવે તો સર્વ આદર્શવાદોનો નિરાસ થાય એટલુંજ નહિ પણ વિશ્વમાં જે કંઈક બૌદ્ધિક અને નૈયમિક રચનાઓ જોઈએ છીએ તેની સમજુતી મળી શકે નહિ. વિચારની પ્રથમદશા આ ભૌતિકવાદ જણાવે છે. આનાથી આગળ વધેલા વૈશેષિકો અને નૈયાયિકો છે. તેઓ પણ ભૌતિક પરમાણુવાદને કેટલેક અંશે માને છે. તેઓ નવ દ્રવ્યોને સ્વીકારે છે. તેમાં આકાશ, દિક અને કાલ એ ત્રણ દ્રવ્યો વસ્તુતાએ એક એકજ છે અને તેમનું જુદાપણું ઉપાધિ લેદથી જણાય છે.

આ ઉપરાંત મન અને આત્માને પૃથક દ્રવ્યો તરીકે ગણાવ્યાં છે; તેથી વસ્તુતાએ જગત્ ચારજ મહાભૂતોના પરમાણુઓનુંજ કાર્ય જગત્ છે એટલે કે જગત્નું ઉપાદન કહેલા પરમાણુઓ છે, પણ પરમાણુઓ જડરૂપ હોવાથી નૈયમિક કાર્ય બની શકે નહિ અને તેથી ઈશ્વર તેનું નિમિત્ત કારણ બને છે. આમ હોવાથી જગત્ની અંદર જે વિષમતા અને નિર્ઘણતા જોવામાં આવે છે તેનું કારણ પણ ઈશ્વરજ ગણાય અને તેમનો નિરાસ જ્યાં સુધી ક્ષેત્ર છે ત્યાં સુધી બને નહિ. “પદાર્થો”ની જે કેટલીક પૃથક્ પૃથક્ ગણના કરવામાં આવેલી છે તે પણ મનઃકલ્પિત છે પણ વસ્તુતાએ સત્ય નથી જેમકે દ્રવ્ય અને તેના ગુણ કોઈપણ કાલે પૃથક્ જોવામાં આવતાં નથી આથી આ દર્શનોમાં પણ કેટલેક અંશે વિચાર પદ્ધતિની ન્યૂનતા જોવામાં આવે છે. વિજ્ઞાનનો નિયમ છે કે જ્યાં સુધી થોડા “પદાર્થો”થી વિશ્વની સમજૂતી થતી હોય ત્યાં સુધી વધારેનું ગ્રહણ કરવું યોગ્ય નથી. આથી “આરંભવાદી”ઓનો નિરાસ થયો. આથી આગળ વધેલા પ્રકૃતિવાદી સાંખ્યો છે. જેવી રીતે વૈશેષિકો સામાન્યબુદ્ધિનો આશ્રય સર્વ અણુવાદ મારફતે ભૌતિક વિશ્વને સમજાવે છે, તેજ પ્રમાણે સાંખ્યો સર્વભૌતિક તત્ત્વની નીચે એકજ મૂલ સૂક્ષ્મ દ્રવ્ય છે એમ કહે છે. તે ઈદ્રિયપ્રત્યક્ષ નથી પણ તેના કાર્ય મારફતે પ્રત્યક્ષ થવાથી અનુમાનજન્ય છે એમ તેઓ કહી શકે છે. “પ્રકૃતિ” શબ્દનો

પ્રયોગ ઉપનિષદોમાં છે. તેથી તેઓ પોતાનો પ્રકૃતિવાદ શ્રુતિમાં છે એમ કહે છે એટલુંજ નહિ પણ તેઓ તેજ વાદને સમર્થન કરે છે, અને તેનોજ ઉપદેશ આપે છે એવું મંતવ્ય એક વખતના સાંખ્યોનું હતું. આથીજ પ્રદ્વસૂત્ર-કાર કે બાદરાયણ વ્યાસ કે જે પ્રસિદ્ધ વેદાચાર્ય છે તેમના પ્રતિસ્પર્ધિઓ છે. બાદરાયણે સાંખ્યાચાર્યોના શ્રુતિના અર્થો-ને ખોટા પાડી તેમના સંબંધ પરત્વેના અર્થોને મીમાંસા દ્વારા સ્થિર કર્યા છે. સાંખ્યો ખરી રીતે તો બુદ્ધિવાદ પર આધાર રાખે છે અને તેમણે જે પ્રકૃતિ તત્ત્વ રજુ કર્યું છે તે તો વૈજ્ઞાનિક બુદ્ધિની હદ બતાવે છે. હાલના આધિ-ભૌતિક વિજ્ઞાનીઓ એટલે સુધી પહોંચ્યા છે. એકજ તત્ત્વ, પ્રકૃતિ, પોતાના ત્રણ ગુણો મારફતે વિશ્વરૂપ બનેલું છે. પ્રકૃતિ એવું તત્ત્વ છે કે જે તદ્દન જડ કે ચેતન કહિ શકાય નહિ, કારણકે મહત્ત્વાદિ ચેતનશીલ તત્ત્વોની ઉત્પાદક પ્રકૃતિ છે. સાંખ્યો પ્રકૃતિનું વર્ણન નીચેનાં લક્ષણોથી કરે છે: તે પ્રકૃતિને “ત્રિગુણ, અવિવેકી, વિષય, સામાન્ય, અ-ચેતન, પ્રસવધર્મી અને વ્યક્ત” થવાની શક્તિવાળી ગણે છે. (સાં-કા.) આથી સાંખ્યો પ્રકૃતિને જડ ગણે છે. તેઓ બુદ્ધિની શક્તિઓ—“ધર્મ, જ્ઞાન, વિરાગ, ઐશ્વર્ય” જણાવે છે અને તે સાત્ત્વિક છે આથી તે સામાન્ય જડ તત્ત્વ નથી કારણકે ‘જ્ઞાન’ જેવી શક્તિ જડમાં સંભવે નહિ. વિશે-ષમાં ચોવીશ તત્ત્વવાળા સાંખ્યમાં ચૈતન્યનો ઉદ્ભવ પ્રકૃ-

તિમાંથીજ બતાવવામાં આવે છે. એકજ તત્ત્વથી સૃષ્ટિના પ્રશ્નોનો ઉકેલ કરવામાં સાંખ્યોએ અદ્ભુત ચાતુર્ય બતાવ્યું છે. જડ, ચેતનના ભેદ ત્યાં નાબુદ થતા હોય એમ જણાય છે. ખરી રીતે તો વિશ્વને આધિભૌતિક દૃષ્ટિથી સાંખ્યો જુવે છે. વેદાન્તીઓ પ્રજ્ઞવાદને આગળ ધરે છે. તેઓ અંતિમ તત્ત્વ આનંદાત્મક ચૈતન્યને ગણે છે. તેઓ આધ્યાત્મિક દૃષ્ટિથી વિશ્વને જુવે છે. માયાવાદી વેદાન્તીઓ “આ સર્વપ્રજ્ઞ છે” એમ શ્રુતિ અનુસાર કબુલે છે, પણ આ દ્વૈત પ્રપંચ શી રીતે ઉભો થયો તેનો જવાબ “અનિર્વાચ્ય”થી આપે છે એટલે કે વાણીથી કહી કે સમજાવી શકાય તેમ નથી. વ્યવહાર દૃષ્ટિથી તે “માયાપરિણામવાદ” સ્વીકારે છે, બીજી રીતે કહીએ તો તેઓ જગતને “માયા સખલેશ્વર”ની કૃતિ ગણે છે. વલ્લભના સૃષ્ટિ વિષેના વિચારોનો ટુંક ઉદ્દ્યોધ તત્ત્વવિચારમાં કરી દીધેલો છે. પ્રજ્ઞસૂત્ર ઉપરના અણુભાષ્યમાં તેઓશ્રી સ્પષ્ટ રીતે પ્રજ્ઞપરિણામવાદનો સ્વીકાર કરે છે અને પ્રજ્ઞલીલા તેજ જગત્ ગણે છે. જગત્ તે પ્રજ્ઞનું આધિભૌતિક સ્વરૂપજ છે. “અદ્ભુતકર્મા કૃષ્ણ નામ અને રૂપના વિભેદથી જગત્ (રૂપે) કીડા કરે છે.” (ત. નિ. ૧. ૧.)

(૫) જ્યાતિવાદ વિચાર.

સૃષ્ટિકાલમાં જીવ, જગત્ અને ઇશ્વરના ભેદ સ્વીકારાયલા છે. બહુત્વની ઇચ્છામાં પ્રવિષ્ટ થયેલુંજ બ્રહ્મ, સ્વ-મર્યાદિત થવાથીજ જગત્ને પોતાના આધિભૌતિક સ્વરૂપે બંધું કરે છે; અને આવી સ્થિતિમાં રહેલું બ્રહ્મ કંઈક અંશે મર્યાદિત થવાથી કંઈક અંશે તિરોહિતાનંદ બને છે અને આવી સ્થિતિમાં (એટલે કે સૃષ્ટિચ્છાને વશ થયેલો હરિ) રહેલો હરિ બ્રહ્મ, કૂટસ્થ, અવ્યક્તાદિ શબ્દોથી હંમેશાં બોલાય છે. (ત. નિ. ૨. ૧૦૦) આજ ‘મુખ્ય જીવ’ને ઇશ્વરની સંજ્ઞા મળેછે. આથી જીવ, જગત્ અને ઇશ્વર બ્રહ્મનાંજ જુદાં સ્વરૂપો છે. બ્રહ્મ પોતેજ પોતાની માયાશક્તિથીજ વિદ્યા અને અવિદ્યા નામની બે શક્તિઓને ઉત્પન્ન કરે છે. તે જીવને દુઃખિત્વ અને અનીશતા પ્રાપ્ત કરાવે છે, અને આજ અવિદ્યા શક્તિથી જીવનો સંસાર ઉભો થાય છે. (ત. નિ. ૧. ૩૧ અને ૨૩.) આથી અવિદ્યાથી ઉત્પન્ન થયેલો સંસાર જ જીવના દુઃખનું કારણ બને છે; અને તે પ્રભુની શક્તિ હોવાથી પ્રભુજ જીવને સંસારમાંથી પોતાના અનુગ્રહ મારફતે મુક્ત કરે છે. આતો શુદ્ધ પુષ્ટિ રીત થઈ; પણ મર્યાદા માર્ગમાં જીવ જ્ઞાને કરીને પોતાનો મોક્ષ સાધી શકે છે અથવા તો સ્વરૂપજ્ઞાનને પ્રાપ્ત કરે છે. સંસારને મિથ્યા બાણી

તેમાંથી છુટવા માટે વિવેકની જરૂર છે; પણ સંસારની ક્યારથી ઉત્પત્તિ થઈ એ કહી શકાય નહિ; અને તેથી તેને અનાદિ ગણવો જોઈએ; પણ તેનો જ્ઞાનથી કે વિદ્યાથી નાશ થાય છે. આ હિસાબથી તે કલ્પિત સંસાર શાન્ત અનાદિ ગણી શકાય. તે સંસાર જ્રમને દૂર કરવો એ વિદ્યાનું કામ છે. આ જ્રમને સમજાવવા માટે જુદા જુદા મતવાદીઓએ પૃથક્ પૃથક્ પ્રયત્નો કર્યા છે અને તે સર્વ પોતાની દૃષ્ટિથી થયેલા છે, તે સિદ્ધાંતોમાં જેટલી ખામી હોય અથવા તો જે વાદનો સ્વીકાર કરાયો હોય તેટલા પૂરતું તેમાં સત્ય છે.

જ્રમનું સામાન્ય દૃષ્ટાન્ત દોરડાનું સર્પરૂપે દેખાવું છે. દોરડું સર્પરૂપે કોઈક કોઈકવાર જ્રમને લીધે માલમ પડે છે. તેને સમજાવનારો જૈન મત સત્ખ્યાતિવાદથી ઓળખાય છે. તે એમ માને છે કે દોરડાના રજકણોમાંજ સર્પનાં રજકણો આવેલાંજ છે અને એક અથવા બીજું રૂપ યોગ્ય સ્થિતિમાં માલમ પડે છે. આ વાદ સામાન્ય જ્ઞાનની દૃષ્ટિના પુરાવાઓથી અસત્ય જણાય છે. જ્યારે એક વસ્તુને આપણે જાણીએ છીએ ત્યારે તેને અવશ્ય આપણે બીજીથી જુદી પાડીએ છીએ, અને બીજી તે વસ્તુઓની જાતમાં તેને મૂકીએ છીએ. જે વખતે આપણે તેનો વિવેક કરીએ છીએ તેજ વખતે તેનો સ્વભાવ જોયા પ્રમાણેજ ગ્રહણ કરીએ છીએ. જ્યારે આપણે દોરડું જોઈએ છીએ ત્યારે તેને દોરડા તરીકે ગ્રહણ કરીએ છીએ; તેને ફૂલમાલા કે સર્પ તરીકે

અહણુ કરતા નથી. તો પછી દોરડાના સ્વભાવમાં એવું શું છે કે જે સર્પરૂપે પ્રતીત થાય છે ? જે આપણે ઉપલો વાદ અહણુ કરીએ તો સર્વજ્ઞાનની ખાખતમાં આપણને ના-સીપાસ થવું પડે અને જે આપણને કંમપૂર્વક પદ્ધતિસર અનુભવ મળે છે તે મળે નહિ.

ખીજે મત સર્વજ્ઞાન અને અનુભવનું સંપૂર્ણ અસ-ત્યપણું સ્વીકારે છે. અસત્યજ્ઞાનની નીચે કશું સત્યજ નથી. અનુભવ આત્માના જેવોજ અસત્ય છે. આ મત અસત્ખ્યા-તિવાદથી ઓળખાય છે. કોઈ પણ માણસ તદ્દન નકાર તો ભણી શકેજ નહિ કારણ કે નકાર ભણનારની તો હયાતિ છેજ. આ ખ્યાતિવાદ અનુભવથી તદ્દન અસંબદ્ધ છે અને જ્ઞાનના અસત્ય સ્વરૂપ ઉપર તેનું મંડાણ હોય એમ જણાય છે.

ત્રીજી ખ્યાતિ તે વિજ્ઞાનવાદી ઔદ્ધોની છે અને તે આત્મખ્યાતિવાદ કહેવાય છે. આ મત એમ માને છે કે બધી વસ્તુઓ વાસનાના રૂપમાં વિષયીમાં પહેલેથી હોય છે અને તેનોજ વિસ્તાર ખાહારની દુનીયામાં પદાર્થો રૂપે થાય છે. અહીં “આત્મા” સર્વ વિજ્ઞાન કે વિચારે છે, અને આત્મા પોતાથી અવરને ભ્રમને લીધે ભુલે છે. આવો મત વિજ્ઞાનવાદીઓ કે યોગાચારવાદીઓનો છે; જ્યારે ઉપલો ખીજે મત શૂન્યવાદીઓનો છે. ખીજા કેટલાક ઔદ્ધો વસ્તુ-વાદીઓ કે બહ્યાર્થવિજ્ઞાનવાદીઓ છે. તેઓ કહે છે કે

આપણે જે જોઈએ છીએ તે ફક્ત દૃશ્યમાત્ર છે; અને તે મનથી ગ્રહણ કરાય છે. ખરી વસ્તુ તો ધ્યાનમાં આવતી નથી. આ પ્રમાણે બહાર્યવિજ્ઞાનવાદીઓનો મત યોગાચારીઓથી વિરુદ્ધ જાય છે એટલુંજ નહિ પણ જે જે આપણે જોઈએ છીએ તે ફક્ત પદાર્થોના પડછાયાજ હોય તો જોનાર પણ પડછાયા જેવોજ ગણાવો જોઈએ; અને તેથી આપણો પ્રવેશ સંપૂર્ણ શૂન્યવાદમાંજ થાય (આ સ્થળે કહેવું જોઈએ કે શૂન્યવાદીઓ વેદાન્તીઓથી ખોટા રૂપમાં જોવાયા છે. શૂન્યવાદીઓ બુદ્ધિથી કહેવાતાં સર્વ વિશેષણોનો નકાર લાગે છે; તેથી એમ સમજાતું નથી કે તેમનું ગ્રહણ કરેલું તત્ત્વ “ શૂન્ય” પણ તદ્દન નકારાત્મક છે. તે તો બુદ્ધિના કોઈપણ વિશેષણથી અતીત છે. “ તે છે નહિ અને નથી પણ નહિ. ” એવી રીતે ગ્રહણ કરવું હોય તો ગ્રહણ કરાય. બાધવની માફક તેમાં રૂપ રહેવાનો આશય હોય એમ જણાય છે; આમ હોવાથીજ જ્યારે તેઓ બોલવાનો પ્રયત્ન કરે છે ત્યારે વિચારકો તેમને એકદમ શાંત કરી દે છે. સમસ્ત વિચારશાસ્ત્ર અસ્તિત્વ ઉપરજ આધાર રાખે છે.)

ચોથો મત સામાન્ય રીતે ગ્રહણ કરાય છે. તે કહે છે કે દોરડું બરાબર નહિ જોવાથી, આ અપૂર્ણદૃશ્ય, કંઈક મળતાવડાને લીધે, પહેલાં જોયેલા સર્પની યાદશક્તિને બળગત કરી સતેજ કરે છે, અને આ બળગત યાદશક્તિજ દોરડામાં સર્પ તરીકે પ્રતીત થાય છે. આ મત નૈયાયિકો

વૈશેષિકો અને યોગીઓનો છે અને તે વિપરીત કે અન્યથા ખ્યાતિવાદથી મશહૂર છે. આ પણ ખરાબર નથી. કારણ કે જો તેમ હોય તો યાદદાસ્ત સર્પના જેવડું જ કદ આ રજ્જુમાં પ્રતીત થતા સર્પનું જણાવું જોઈએ પણ તેમ થતું નથી ઉલટું રજ્જુ પ્રતીત સર્પ રજ્જુ જેવડો જ માલમ પડે છે.

પાંચમો અખ્યાતિવાદ મીમાંસકોનો છે. તેઓની એવી માન્યતા છે કે સત્ય કે અસત્યવાન જ્ઞાનની જાતો છે અને તેઓ તેમ હોવાથી ખંને સત્ય છે. રજ્જુ દૃશ્યસર્પના જેટલું જ સત્ય છે કે સીધી દૃષ્ટિનો વિષય છે જ્યારે બીજો આડકતરી દૃષ્ટિ કે યાદશક્તિનો વિષય છે. આ વાદની ભૂલ એ છે કે તે સત્ય અને અસત્ય જ્ઞાનનો ભેદ જ કાઢી નાંખે છે. વધારામાં ‘આ સર્પ છે’ એમ આપણે નિહાળીએ છીએ અને નહિ કે “ આ દોરડું છે અને દોરડામાં પ્રતીત થતો સર્પ યાદદાસ્ત સર્પ છે. ” આથી એમ સિદ્ધ કરી શકાય કે આપણું મન બે માનસિક વાક્યક્રિયાઓમાંથી પસાર થતું નથી પણ એકમાંથી જ—‘આ સર્પ છે.’ પસાર થાય છે. તેથી તેમાં થતા ભ્રમની સમજૂતી ખરાબર મળતી નથી.

આ ઉપરાંત શંકરાચાર્યજીનો જાણીતો અનિર્વાચનીય ખ્યાતિવાદ છે. અને તેનો સિદ્ધાંત એવો છે કે આ ભ્રમનું કારણ કહી શકાય એમ નથી એટલે કે તે અનિ-

ર્વચનીય છે. તેનું કારણ આપણે જાણી શકતા નથી. આ સિદ્ધાંત બરાબર “માયામત”માંથી નીકળી આવે છે, ખરી રીતે તો તે બ્રહ્મસિવાય સર્વ કાંઈ “માયા” શબ્દના આશ્રય નીચે સર્વ કાંઈ અનિર્વચનીયજ ગણે છે; અને આથીજ તે ભ્રમ કેવી રીતે થયો તેને સમજાવવાને બદલે તેને દૂર ફેંકી દે છે. ખરી રીતે તો આ વાદ ગૌડપાદના અબ્જિતિ-વાદમાંથી આપો આપ નીકળી આવે છે; અને તેનો સિદ્ધાંત સર્વ પરિણામવાદનો વિશેષી છે. કશુંજ ઉત્પન્ન થતું નથી. શ્રીશંકરના મત પ્રમાણે તો તે ભ્રમ પણ આત્માની અંદર રહેલી અવિદ્યાની બહિર્વૃત્તિ છે. અને અવિદ્યા અનિર્વચનીય હોવાથી આ ભ્રમ પણ અનિર્વચનીય ગણાયો. સમસ્ત અનુભવ પણ અનિર્વચનીય તેમના સિદ્ધાંતથી થયો. બ્રહ્મ સિવાય સર્વ કાંઈ પોતાની મેળે અને પોતામાં હયાત છે, પણ સત્ય નથી. આ ઉપરાંત શંકરમતાનુયાયીઓએ, ખીજા વાદો તે ભ્રમને સમજાવવા યોજેલા છે. તેઓનાં નામ દષ્ટિ સૃષ્ટિવાદ, સૃષ્ટિદષ્ટિવાદ, બિંબપ્રતિબિંબવાદ અને અવચ્છેદા-વચ્છેદકવાદ છે. આમાંનો પહેલો વાદ કહે છે કે જગત્ રૂપી ભ્રમ દોરડામાં દેખાતા સર્પ ભ્રમ જેવોજ છે અને દષ્ટિ કે આત્માની બહિર્વૃત્તિ છે એટલે કે અનુભવમાં આવતું જગત્ દષ્ટિની સાથેજ તેના પ્રમાણમાં નજરે પડે છે; ખીજો વાદ ઉપરનાનો વિરુદ્ધ છે. તે અનુભવમાં આવતી દુનિયાનો સ્વીકાર કરે છે, પણ કહે છે કે જગત્નો દેખાવ

માત્ર આપણે જોઈએ છીએ. ત્રીજો વાદ કહે છે કે અના-
ત્મા અવિદ્યામાં પ્રહ્લમાં રહેલી અવિદ્યા પ્રતિબિંબિત થાય
છે અને ચોથોવાદ કહે છે કે અમર્યાદિત પ્રહ્લકાલ, દેશ
અને સ્વભાવથી મર્યાદિત બનવાને લીધે જગત રૂપી ભ્રમ
ઉભો થાય છે.

વલ્લભાચાર્ય ભ્રમ કેમ થાય છે એવા પ્રશ્નમાં ઉત-
રતા નથી કારણકે તેઓ એમ ગણે છે કે ભગવાનજ
પોતાની આવિર્ભાવ અને તિરોભાવ શક્તિથી મોહ પમાડે
છે, અને તે સર્વજ છે. ભ્રમની બાબતમાં તેમનો મત
અન્યખ્યાતિનો હોય એમ શ્રીમદ્ભાગવત ઉપરનાં સુબો-
ધિનીના વચનથી જણાય છે. (૩. ૨૬. ૩૦) આ
અન્યખ્યાતિમતની એવી માન્યતા છે કે સત્ય રજજીને બદલે
બીજી કોઈ વસ્તુ સર્પ તેમાં જણાય છે એટલુંજ આપણે
કહી શકીએ. આ સર્વ વાદો જુદી જુદી દૃષ્ટિથી કહેવાયલા
છે અને તે સર્વ પોતપોતાના સિદ્ધાંતાનુસારી છે; અને
સર્વ કોઈ તે ભ્રમનો વિચાર જુદી દૃષ્ટિથી કરે છે. સાંખ્યો,
બૌદ્ધો, નૈયાયિકો અને છેલ્લો મત તે ભ્રમ શું છે એવો
જવાબ આપે છે અને તે કેમ થાય છે તેનો જવાબ શ્રી
શંકર અનિર્વચનીય કે 'નહિ સમજવી શકાય એવો' એમ
કહી પતાવે છે.



(ક) નીતિ વિચાર.

હિંદુ તત્ત્વજ્ઞાનમાં સદ્વર્તન અથવા નીતિ ધર્મનુંજ અંગ છે, અને હાલ પશ્ચિમમાં નીતિવિષયક પ્રશ્નોના નિકાલ સ્વતંત્ર રીતે કરાય છે તેમ હિંદુના ધાર્મિક જીવનમાં થતું નથી. પ્રત્યેક હિંદુનું જીવન કેન્દ્રાનુસારી છે. મોક્ષ એ અંતિમ કેન્દ્ર છે. સંસારનું જીવન દુઃખમય છે, અને તેમાંથી છુટવા માટે અનેક શાસ્ત્રો અથવા તો દર્શનો પ્રવૃત્ત થયેલાં છે. જૈનો અને બૌદ્ધોએ સદાચાર અને શીલ ઉપર ભાર મૂક્યો. વૈશેષિક, સાંખ્ય અને શાંકરવેદાન્તે જ્ઞાન ઉપર મૂક્યો. વૈષ્ણવ આચાર્યોએ ભક્તિ ઉપર ભાર મૂક્યો. સંપૂર્ણ આનંદની પ્રાપ્તિ એ વલ્લભની દૃષ્ટિથી ધ્યેય છે. મહાભારતમાં એક ઠેકાણે કહ્યું છે કે “દુઃખથી સર્વ ત્રાસે છે અને સુખ સર્વને ગમે છે” (શાં. પ.) પણ દુઃખનો અભાવ એજ સુખ નથી તેનાથી જુદું સુખ છે. તેથીજ વલ્લભ કહે છે કે દુઃખનો અભાવ અને સુખની પ્રાપ્તિ એજ ધ્યેય છે. (ત. નિ. ૨. ૧૬) પ્રભુનું સ્વરૂપ પણ આનંદજ છે. આનંદસ્વરૂપના જીવનના ભાગીયા થવું એ પ્રત્યેક ભક્તની દ્રરજ છે. આનંદના આવિર્ભાવ માટે નૈતિક જીવનની આવશ્યકતા છે. શુદ્ધ જીવન વાળાનેજ પ્રભુની પ્રાપ્તિ થાય છે. વિષયમાં રમ્યા પમ્યા રહેલા દેહમાં હરિનો કોઈ

પણ રીતે આવેશ થતો નથી (સંન્યાસ નિર્ણય ૬.) વિષ-
યોમાં ચકચૂર થયેલાં ચિત્તોથી તો વિષ્ણુનો આવેશ દૂરજ
(સુખોધિનીજ) માટે પ્રભુમય જીવન ગાળવા માટે પ્રત્યેક
લકતે આહાર શુદ્ધિથી આચરણ શુદ્ધિ સુધી ધ્યાન આપવું
પડે છે. જ્ઞાનમાર્ગમાં લાગણીઓનો બહિષ્કાર થાય છે.
લક્ષિતમાર્ગમાં લાગણીઓને શુદ્ધ કરી પ્રભુ તરફ દોરવામાં
આવે છે.

એક બાણીતી ઉક્તિ જણાવે છે કે “આહાર, નિદ્રા,
ભય અને મૈથુન પશુ અને મનુષ્યમાં સામાન્ય છે; મનુ-
ષ્યમાં ધર્મ વિશેષ અને જો તે ન હોય તો પશુસમાન
છે.” અહીં આપણે જોયું કે ધર્મ એ મનુષ્યને પશુવિભાગથી
જુદો પાડે છે તો તે ધર્મ તે શું? ધર્મ એટલે આ સ્થલે
સંયમ કે નિયમ જાણવો. પ્રત્યેક જાતનું અન્ન ઔષધિરૂપ
હોઈ ભિન્ન ભિન્ન ગુણવાળું હોય છે; તેથીજ શુદ્ધ અન્ન ઉપર
વિશેષ ધ્યાન આપવું પડે છે. શ્રુતિ પણ કહે છે કે શુદ્ધાહારથી
સત્ત્વ કે બુદ્ધિશુદ્ધિ થાય છે, સત્ત્વની શુદ્ધિથી નિશ્ચિત સ્મૃતિ
થાય છે, અને સ્મૃતિ થવાથી હૃદયની બધી અંધીઓ
તૂટે છે એટલે મોક્ષ થાય છે (છાં, ઉ. ૭. ૨૬. ૨). આહાર
શુદ્ધ હોય તો સત્ત્વરજકણોથી શરીર બંધાય છે, અને બુદ્ધિ
સત્ત્વગુણી થાય છે, તેનાથી જ્ઞાનોદય થઈ મોક્ષ મળે છે.
સૂક્ષ્મતાથી વિચાર કરીએ તો જણાય કે જેમ પ્રકાશ એ
તેલ અને દીવેટનું સૂક્ષ્મ અને સત્ત્વપ્રધાન રૂપાંતર છે તેમ

સહવિચારો પણ સૂક્ષ્મ આહાર ઉપર આધાર રાંખે છે. તેથીજ આહાર ઉપર મુમુક્ષુ ધ્યાન આપે છે. શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્મા કહે છે કે “આયુષ્ય, સત્ત્વ, બલ, આરોગ્ય, સુખ અને પ્રીતિને વધારનારા રસવાળા, સ્થિર પરિણામ વાળા અને હૃદયને ગમે એવા અન્નને સાત્ત્વિક ખોરાક કહે છે.” આજ પ્રમાણે રંજેગુણી અને તમોગુણી ખોરાકનાં લક્ષણ આપ્યાં છે (ભ. ગી. ૧૭. ૮-૧૦) અતિ આહાર વિષમય છે, અને જો કે તે ખોરાક સાત્ત્વિક હોય છતાં પણ તેનાથી રંજેગુણ કે તમોગુણ પ્રદીપ્ત થાય છે. તેથીજ શ્રી કૃષ્ણ અભ્યાસીને યુક્તાહારી થવા સૂચવે છે. (અ. ૬. ૧૭) પરાણે ઇન્દ્રિયનો સંયમ કરવા નિરાહારી રહેવું એમાં શ્રીકૃષ્ણ સંમત નથી કારણકે તેથી વિષય તૃષ્ણા મૂળથી નાબુદ થતી નથી. (અ. ૨. ૫૬) ભૂખને મારી નાખવી એ જીવનાદર્શ નથી; પણ યુક્ત અને નિયમિત આહારથી જીવનકાર્ય સાધવું એ મનુષ્ય કર્તવ્ય છે તેથીજ શ્રીકૃષ્ણ નિયતાહારને યજ્ઞ ગણે છે. (અ. ૪. ૩૦) પૌરાણિકોએ મનુષ્યને અતિ-આહારના નુકસાનમાંથી બચાવવાજ એકાદશીનાં વ્રત યોજેલાં જણાય છે અને તે યોગ્યજ છે કારણ કે રસાસ્વાદને લીધે માણસો યુક્ત કરતાં વિશેષ આહાર લે છે કે જે અનેક રોગનું કારણ છે. આહાર જેટલુંજ સાહજક કાર્ય નિર્જા છે. તેને પણ કબજામાં લેવા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ. આને માટે ગીતાજી બોધ દે છે કે જીવનકાર્યસિદ્ધિ યુક્ત જીવ

અને જાગરણથી થાય છે (અ. ૬. ૧૭) ત્યારપછીથી ત્રીજો સહજ ભાવ લાય છે અને તેનું કારણ માણસની અપૂર્ણતા અને કમશક્તિ છે તેને ટાળવા માટે એટલા જ્ઞાનની આવશ્યકતા છે કે પૂર્ણતા અને સર્વશક્તિમત્તાની શક્યતા તેનામાં છે. બીકનું કારણ જાણવાથી બીકનો ત્રાસ કંઈક અંશે ઓછો થાય છે; પણ બીક જેવી બીક એકે નથી અને એ કલ્પિત બીકનો નાશ કરવા માટે તે જાગરણનો જ નાશ કરવો જોઈએ. ચોથા સાહજિક ભાવને નિયમમાં લાવવાજ લગ્નનો ધાર્મિક વિધિ ચોજેલો છે. બ્રહ્મચર્ય તો કોઈક વિરલજ પાળી શકે છે. ઉત્તમોત્તમ બ્રહ્મજ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવા તેની આવશ્યકતા સ્થળે સ્થળે જુનાં ઉપનિષદોમાં સ્વીકારેલી છે. (જીવો. પ્ર. ઉ. ૧. ૨. છાં. ઉ. ૮. ૭. ૩; ૮. ૬. ૩; ૮. ૧૦. ૪ વગેરે); પણ તેમનાજ દ્રષ્ટાઓએ તેની કઠીનતા જાણેલી છે; અને તેથીજ ગૃહસ્થાશ્રમની જરૂર સ્વીકારી છે એટલુંજ નહિ પણ તેઓ એ સ્થિતિમાં રહેલા છે. ગીતાજીમાં પણ કહેવામાં આવ્યું છે કે “ભૂતોમાં ધર્મથી વિરૂદ્ધ નહિ એવો કામ હું છું” (અ. ૭. ૧૧)” હે કૌન્તેય ! પ્રયત્ન કરવા છતાં પણ વિપશ્ચિત્ત પુરૂષની હૃદયની હયમચાવતી ઇંદ્રિયો મનને ખેંચી જાય છે. તેમનો સંયમ કરી મારામાં યુક્ત બન.” (૨. ૬૦-૬૧) માણસોએ ઇંદ્રિયોના વિષયનું વારંવાર ધ્યાન ધરવું નહિ, કારણ કે તેમ કરવાથી તેમાં સંગ ઉત્પન્ન થઈ તેની ઇચ્છા થાય છે.

અને ઇચ્છા પૂર્ણ નહિ થવાથી ક્રોધ થઇ સંમોહને લીધે સ્મૃતિનો ભુલાવો થાય છે તેથી વિવેકબુદ્ધિનો નાશ થાય છે. અને તેમ થવાથી તેનો નાશ થાય છે, અથવા તો અધોગતિ થાય છે. આ પ્રમાણે શ્રીકૃષ્ણ ભગવાન ઇન્દ્રિય નિગ્રહનો રસ્તો બતાવે છે તેમને નાપુઠ કરનારા રસ્તા ઉપર ભાર મૂકતા નથી. જગતના કલ્યાણને ઇચ્છતા બુદ્ધે પાછળના ઉપર ઘણાજ ભાર મૂક્યો અને આ પ્રમાણે સામાન્ય મનુષ્યના મનને પારખવામાં ભૂલ કરી અને તેનેજ લીધે મુંડી કે સંન્યાસીઓ વધી ગયા અને કેટલેક અંશે જાણતા પણ વધી. શંકરાચાર્યજીએ એ ભૂલ કેટલેક અંશે સુધારી પણ તેથી જનતાનું મન સુધરી શક્યું નહિ. જનતા તો ઉપરના ચારભાવોના પાશમાંજ છે. તે ચાર સાહજીક ભાવોજ મનુષ્યનું મનુષ્યત્વ હરણ કરે છે અને તેને પશુકેટીમાં લાવે છે. મનુષ્યો અને પશુઓમાં તે ભાવ સામાન્ય છે. તેમનું નિયમન કરવાની શક્તિ કે ધર્મ મનુષ્યને ખરો માણસ બનાવે છે. વૈદિક સંપ્રદાયોએ એજ નિયમો ગ્રહણ કર્યા અને તેથી વૈષ્ણવ આચાર્યો ગૃહસ્થ હતા. જગતને દોરવા માટે શ્રેષ્ઠ પુરૂષોનું વર્તનજ બસ છે. શ્રીકૃષ્ણ આ વાત સ્પષ્ટ રીતે વર્ણવે છે (ભ. ગી. ૩. ૨૧). કદાચ કોઈના મનને જામ થાય કે શ્રીકૃષ્ણ તો એક સ્થલે (૩. ૩૩) કહે છે કે “ જ્ઞાનવાન પણ થાય કે પ્રકૃતિને અનુસરીને એણે કરે છે. ભૂતો પ્રકૃતિ કે સ્વભાવ તરફ વળે

છે તેમાં નિગ્રહ શું કરનાર છે? ” અહીં જ્ઞાનવાન પણ એક સામાન્ય અસ્તિ ધરાવનારા પ્રાણીનીજ કોટીમાં છે અને જ્યાં સુધી તેનામાં રાગદ્વેષ છે ત્યાં સુધી તે કોટીમાં હોવાથી નિગ્રહ શું કરનાર છે એમ કહે છે. જો નિગ્રહ કે સંયમ કશા કામમાં આવતો નથી એવો શ્રીકૃષ્ણનો હેતુ હોય તો “તેમને વશ થતો નહિ” (૩. ૩૪) એવો ઉપ-દેશજ કેમ આપે ? શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે “હિ મહા બાહુ ! મન દુઃખથી નિયમમાં નહીં લાવી શકાય એવું અને ચલ સ્વભાવવાળું છે, પણ અભ્યાસ અને વૈરાગ્યથી ” તેનું નિયમન ધીમે ધીમે થઈ શકે છે એવો સચોટ જવાબ સ્વમુખેજ આપે છે (અ. ૭. ૩૫-૩૬). શરીરના સામાન્ય દોષોને નિયમમાં રાખવાનો ઉપાય શ્રીકૃષ્ણે આ પ્રમાણે બતાવ્યો છે. સામાન્ય નીતિના સૂત્ર રૂપે તેઓશ્રી કહે છે કે બીજાને સુખ કે દુઃખ કોઈપણ કાર્યથી થશે તેનો વિચાર સર્વ સ્થલે પોતાની સરખામણીથી કરવો. (અ. ૬. ૩૨).

નીતિનો ‘આધાર મુખ્યત્વે મનુષ્યની અંદર રહેલી આત્મસ્થ શક્તિ પર રહે છે, છતાં પણ બહારના વાતાવરણ ઉપર તેનો ઓછો આધાર નથી. તેથીજ સાધુચરિત્ર પુરૂષોના સમાગમમાં રહેવાની અને દુઃસંગનો ત્યાગ કરવાની શાસ્ત્રો આજ્ઞા કરે છે. શ્રી નારદ પણ સત્સંગનો મહિમા ગાય છે અને કહે છે કે મોટાઓનો સમાગમ દુર્લભ, અગમ્ય અને અમોઘ છે (સૂ. ૩૬.) તેઓશ્રી દુઃસંગનો ત્યાગ કરવો

જોઈએ એમ કહે છે, કારણકે તે કમ, ક્રોધ, મોહ, વિ-
સ્મૃતિ, બુદ્ધિનાશ અને બીજા સર્વ સદ્ગુણના નાશનું મૂળ
છે (સૂ. ૪૩-૪૪) તેઓશ્રીનો એવો અભિપ્રાય છે અને
વસ્તુતા એ વાત સાચી છે કે સત્સંગ દુષ્પ્રાપ્ય હોવાથી,
ભગવદ્ગુણાવિન્દ રૂપ ભગવદ્દક્ષોનું શ્રવણ અને મનન કરવું
એવી હિતકારી શિક્ષા આપે છે કે જેથી પ્રભુકીર્તન દ્વારા
ભક્તિ પ્રાપ્ત થાય. આ ભક્તિનું મુખ્ય કારણ પણ નારદાચાર્ય
કહે છે કે તે મોટાઓની કૃપાના સ્પર્શથી કે ભગવદ્કૃપાના
સ્પર્શથી થાય છે. (સૂ. ૩૮.) વિશેષમાં તેઓશ્રી જણાવે છે કે
સ્ત્રી, ધન અને નાસ્તિક ચારિત્રનાં શ્રવણ કરવાં જોઈએ નહિ,
અભિમાન અને દંભનો ત્યાગ કરવો જોઈએ, (સૂ. ૬૩-૬૪)
અને વિષયને પણ ત્યાગવો જોઈએ. ભક્તોએ યોગક્ષેમનો
ત્યાગ કરવો જોઈએ, સર્વકર્મના ફલનો ત્યાગ કરવો જોઈએ
અને સર્વકર્મ સમર્પણ ધર્મરત્ન કરવું જોઈએ. તે વેદનો
પણ ત્યાગ કરે છે અને તેનો સતત પ્રેમ પ્રવાહ ફક્ત
પ્રભુ તરફ વહેવો જોઈએ (સૂ. ૪૬) જ્યાં સુધી અવિ-
ચ્છિન્ન પ્રભુ અનુરાગ તરફ થાય નહિ ત્યાં સુધી લોક વ્ય-
વહારનો ત્યાગ કરવો જોઈએ નહિ. (સૂ. ૬૨) ભક્તોએ
“ વાદનો ત્યાગ કરવો. ” કારણ કે તેનો અંત આવતો
નથી અને તેથી સારું પરિણામ પણ આવતું નથી. તેમણે
તો ભક્તિશાસ્ત્રોનું મનન કરવું જોઈએ અને તેમનાં કહેલાં
કર્મો કરવાં જોઈએ. (સૂ. ૭૩-૭૫) તેમણે અહિંસા, સત્ય,

શૌચ, દયા, આસ્તિક્ય વગેરે સમ્યારિત્રશીલ ગુણોનું પાલન કરવું જોઈએ (સૂ. ૭૮) જે ભક્તોએ સર્વ આચારનું સમર્પણ પ્રભુને કર્યું છે અને જેમને કામક્રોધાભિમાન વગેરે થાય છે તેમણે તેમનો વિષય પ્રભુનેજ બનાવવો—આ સર્વ લાગણીઓવાળવાનું કેન્દ્ર પ્રભુનેજ બનાવવું. (સૂ. ૬૫) આવા ભક્તોએકજ ઈશ્વરનો આશ્રય કરનારા હોય છે અને તેથી તેઓ એકાન્તિક ભક્તો કહેવાય છે અને તેમને શ્રી નારદ મુખ્ય ભક્તો ગણે છે. (સૂ. ૬૭) આ પ્રમાણે આપણે જોયું કે શ્રી નારદ ભક્તિ પરિષદ્ક વ્રતા સુધીજ વ્યાવહારિક જીવન ગુજારવાનું છે. પછીથી તેવા ભક્તો નિવૃત્તિપરાયણ રહી, એકાંત સ્થાન સેવી, (ના. સૂ. ૪૭) પ્રભુજીવનમાં ભાગીયો રહી, જીવન મુક્ત બને છે. આવાજ કંઈક ઝોક તરફ વળી શ્રી વલ્લભ પણ “ સર્વ મનથી ધનનો ત્યાગ કરવો જોઈએ ” (ત. નિ. ૨. ૨૫૨) અને “ ગૃહનો પણ સર્વમનથી ત્યાગ કરવો જોઈએ ” (ત. નિ. ૨૫૧) એવી આજ્ઞા કરે છે; પણ બધા મનુષ્યો તેમ કરી શકે નહિ એમ સમજીનેજ તેઓશ્રી કહે છે કે ધન અને ગૃહને શ્રીકૃષ્ણ માટે યોજવાં જોઈએ કારણ કે ધનથી જે અનર્થ થવાનો, અને ગૃહબંધનમાં સપડાવાનો સંભવ છે તેમાંથી શ્રીકૃષ્ણ બચાવનાર છે.

શ્રી વલ્લભ નીતિના નિયમો સંક્ષેપમાં નીચે પ્રમાણે વર્ણવે છે. વિવેક, ધૈર્ય, નમ્રતા અને શરણ એ તેનું તારતમ્ય છે. હવે ‘વિવેક’ એટલે શું ? સામાન્યરીતે વિવેકનો

અર્થ 'સારૂં નરસું પારખવું તે' થાય. વલ્લભ વિવેક શબ્દ જુદાજ અર્થમાં વાપરે છે. હરિ પોતાની ઈચ્છાથી સર્વ કરશે તેનું નામ વિવેક. સ્વામીના અભિપ્રાયના સંશયને લીધે પ્રાર્થના કરવાથી પણ શું વળે ? બધે ઠેકાણે સર્વ તેનુંજ છે, અને બધું તેનું સામર્થ્ય છે આમ જાણીને પ્રભુ ની કૃતિ ઉપર સંપૂર્ણ વિશ્વાસ રાખી, સ્વામીને તાબે રહેવાની ભાવનાથી અભિમાનનો ત્યાગ કરવો; પણ જ્યારે અંતઃકરણ-ગોચર વિશેષ આજ્ઞા થાય ત્યારે દૈહિક કાર્યોથી લિન્ન વિશેષ આજ્ઞાઓનુંજ પાલન કરવું; અને આપદમાં ગતિ કરાવે એવાં બધાં કાર્યોમાં હઠનો બધી રીતે ત્યાગ કરવો. સર્વ સ્થલે ધર્માધર્મનો પહેલેથી વિચાર કરીને આગ્રહ કરવો નહિ. આ પ્રમાણે વિવેક કહેવાયો. આપણા જનક રાજા જેવા એક રોમન રાજા કહે છે કે “ હે વિશ્વ ! તને જે યોગ્ય લાગે છે તે બધુંજ મને યોગ્ય લાગે છે, તારે માટે જે યોગ્ય સમયમાં છે તે મારે માટે ઘણુંજ વહેલું કે મોડું નથી. ” (માર્કસ ઓરેલીયસ એન્ટોનીયસ રાજાના ઉદ્ગાર). પ્રભુ જે કાંઈ કરે છે તે બધું સારૂં કરે છે એવી શ્રદ્ધા શું આ રાજાની નથી જણાઈ આવતી ? આપણે પણ તેનામાં તેવીજ અડગ શ્રદ્ધા રાખવી. હવે ધૈર્યનું નિરૂપણ થાય છે. મરણ સુધી બધી તરફથી હંમેશાં ત્રણ પ્રકારનાં દુઃખોને છાશની પેઠે, દેહની પેઠે, જડની પેઠે કે ગોપ સ્ત્રીની માફક સહન કરવાં તેનું નામ ધૈર્ય. જો ઉપાય આ-

પોઆપ સિદ્ધ થાય તો આશ્રહી થવું જોઈએ નહિ. ભાર્યાદિ
 તેમજ ખીજાંઓનો અને અસજ્જનનો ધસારો (આક્રમ)
 સહન કરવો. પોતાની મેળે મન, કાયા અને વાણીથી ઇંદ્રિ-
 યોના કાર્યોને શૂરવીર ન હોય તેણે પણ પોતાની અશક્તિ
 ની ભાવનાથી તજવાં જોઈએ. જો અશક્ય હોય તો બધું
 હરિજ છે એવા આશ્રયથી થાય. આ પ્રમાણે ‘સહન’ કહે-
 વાયું. હવે ‘આશ્રય’ કહેવાય છે. “ આ લોક કે પરલોકની
 બાબતમાં હરિ બધી રીતે શરણુ છે. હઃખ, હાનિ, પાપ,
 ભય, ઇચ્છાઓની અપૂર્ણતા, ભક્તના દ્રોહ, ભક્તિના અભાવ
 અને ભક્તોથી અતિક્રમણ કરાયલા શક્ય કે અશક્ય
 કાર્યમાં બધી રીતે હરિ શરણુ છે. કરેલા અહંકારમાં,
 પોષ્ય અને પોષણના રક્ષણમાં પોષ્ય તેમજ અંતેવાસીના
 અંતિક્રમણમાં, ને અલૌકિક મનની સિદ્ધિમાં, સર્વ અર્થ
 માટે હરિ શરણુરૂપ છે. આ પ્રમાણે સદાચિત્તથી વિચાર
 કરવો અને વાણીથી બોલવું. (વિવેકધૈર્યાશ્રય ૧. ૧૩)
 આ બધામાં અવિશ્વાસ કદાપિ કરવો નહિ કારણ કે બ્રહ્મા-
 સ્માદિની માફકજ અવિશ્વાસથી તેની શક્તિ નાબુદ થઇ જાય
 છે. માનસિક વ્યવહારની તો આ નીતિ થઈ, પણ સામા-
 ન્ય વ્યવહારમાં કેમ વર્તવું તે બાબતની નીતિનો ઉપદેશ
 કરાય છે. પ્રભુની પ્રાપ્તિ ધ્યેય હોવાથી સ્ત્રી વગેરે સાધનો
 ભક્તિ કરવામાં અનુકૂલતા થાય તે માટે ગ્રહણ કરાય છે.
 જો તેઓ અનુકૂલ હોય તો ભગવત્કાર્ય તેમની પાસે કરા-

વવાં; ઉદાસીન હોય તો જાતે કરવાં. પણ જો વિરૂદ્ધ હોય તો ગૃહનો ત્યાગ કરવો તેઓ વિષ્ણુથી વિમુખ હોવાને લીધે તેમનો ત્યાગ કરવામાં દૂષણ નથી. જો બધી રીતે ખોરાકીનાં સાધન વિનાનો હોય તો એક પહોર એટલે કે ત્રણ કલાક હરિમાં મન પરોવવું અને શ્રીમદ્ભાગવતનો આદરથી નિયમપૂર્વક પાઠ કરવો. કૃષ્ણની ભાવનાથી બધાંની બધી કઠોરતા સહન કરવી. વૈરાગ્ય અને સંતોષનો કોઇપણ રીતે ત્યાગ કરવો જોઇએ નહિ. પ્રભુને અભિમાન ગમતું નથી માટે કોઇપણ દિવસ હુંપદ આણવું નહિ પણ નમ્રતા રાખવી. દેહના અવસાનમાં પણ સહનતાથી કૃતાર્થ થવાય છે એમાં કાંઈ સંશય નથી. આ પ્રમાણે મનથી નિશ્ચય કરી શ્રીકૃષ્ણની સેવા સદા કરવી જોઇએ. ખોટી વાતચિત્, ક્રિયા અને ધ્યાનનો જાણી જ રીતે ત્યાગ કરવો. (પંચશ્લોકી અને ત. નિ. ૨. ૨૩૧-૨૩૫ ઉપરથી). સંક્ષેપમાં શ્રીવલ્લભ કહે છે કે “ શક્તિ પ્રમાણે પોતાના ધર્મનું આચરણ કરવું, વિધર્મથી પાછા હઠવું, ઇન્દ્રિયોદ્ધી ઘોડાઓનો બધી રીતે સંયમ કરવો-આ ત્રણનો કોઇપણ રીતે ત્યાગ કરવો જોઇએ નહિ. આ પ્રમાણે ધર્મોદિ તેમજ નાશવંત પરોપકારાદિ સર્વ ધર્મોનું તારતમ્ય જાણીને, તેનાથી જે કંઈ વિરૂદ્ધ હોય તેનો સત્વર ત્યાગ કરવો જોઇએ. ” (ત. નિ. ૨. ૨૩૮-૨૩૯)

(૭) પ્રતીક વિચાર.

સર્વવ્યાપક આનંદસ્વરૂપ શ્રીકૃષ્ણના સ્વરૂપનું સેવન કરવું તો અતિકઠિન છે; એટલુંજ નહિ પણ તેમ થવું દુર્ધટ છે. શ્રીકૃષ્ણચંદ્ર પોતેજ કહે છે કે “દેહીથી અવ્યક્તની સેવા દુઃખેથી કરી શકાય છે. (ગી. અ. ૧૨. શ્લોક. ૫) વસ્તુ સ્થિતિ આમ હોવાથી અને ચિત્તનો નિરોધ કરવાની આવશ્યકતા હોવાથી પ્રભુના પ્રતીકરૂપે મૂર્તિની સેવા ઋષિજનોએ દાખલ કરેલી છે. પ્રભુ સર્વવ્યાપક હોવાથી મૂર્તિમાં પણ છે; તેથી મૂર્તિમાં પ્રભુભાવ રાખીને પ્રભુસેવન કરવું જોઈએ. વૈદિક ઋષિઓ આકાશાદિક પદાર્થો કે સૂર્યાદિક દિવ્ય જ્યોતિઓને પ્રભુની મૂર્તિરૂપે પૂજતા હતા; પણ હાલ જોવામાં આવતી મૂર્તિપૂજા ક્યારથી શરૂ થઈ એ કહેવાવું મુશ્કેલ છે. ઋગ્વેદમાં ઇંદ્રની મૂર્તિનો પ્રસંગ હોય એમ કેટલાંક વચનો ઉપરના અનુમાનથી જણાય છે. સૂર્ય-મૂર્તિની પૂજા મેગી લોકો હિંદ લાવ્યા હશે એવો ડા. ભાણુદારકરનો તેમના “વૈષ્ણવ, શૈવ અને ઇતર પંથો” નામના ગ્રંથમાં અભિપ્રાય છે; અને તે મેગી લોકો ધામક વિચારોમાં ઝરથોસ્ત્રી ધર્મના કદા શત્રુઓ હતા એવી હાલના પારસીઓની પણ માન્યતા છે; અને આ માન્યતા વ્યાજબી છે, કારણ કે સૂર્ય પ્રત્યક્ષ દેવ હોવા છતાં તેની

મૂર્તિની પૂજા કરવી એ માનસિક નિર્જાતા અને અધા-
 ગતિની નિશાની છે, મૌદ્વોએ સ્થળે સ્થળે પ્રત્યેક બુદ્ધનાં
 મંદિરો સ્થાપ્યાં અને એમ પણ કહેવાય છે કે મૌર્યોએ
 ધનને માટે તેવાં મંદિરોને (અર્ચાઓને) ઘણુંજ ઉત્તેજન
 આપ્યું હતું. (મ. ભા.) જ્યારથી અવતારની ભાવના જાગી
 ત્યારથી અવતારોની મૂર્તિ રૂપે પૂજા થઈ હોય એમ જણાય
 છે. એક કાલે સૂર્યની મૂર્તિની પૂજા વ્યાપક હતી. મૂર્તિની
 પૂજા પોતપોતાની ઇષ્ટદેવના પ્રતીક રૂપે લોકો પૂજતા અને
 કેટલાક રાજાઓ પણ પોતાની રૂચિ પ્રમાણે તેને પોષતા.
 શૈવો, શાકતો તથા વૈષ્ણવોએ પણ પોતપોતાના ઇષ્ટ દેવની
 મૂર્તિપૂજા માટે મંદિરો કે દેવસ્થલો હાલની માફકજ બંધા-
 વેલાં હતાં. મૂર્તિ રહસ્ય:-પથ્થરની કે કોઈપણ ધાતુની ગમે
 તે પ્રતિમા (ધાત્વાર્થ પ્રમાણે ‘કોઈ પ્રાણી કે પદાર્થને
 મળતો ઘાટ’) પૂજવામાં આવતી નથી. શિવથી કે સલાટને
 બનાવેલો કોઈપણ ઘાટ મૂર્તિ તરીકે પૂજતો નથી. તે ઘાટમાં
 દેવત્વ અર્પવામાં આવે છે અથવા તો દેવની ભાવના કરાય
 છે. મંત્રોથી દેવોનું આવાહન કરાય છે. અને ત્યાર પછીથી
 જ તેમનું પૂજન કે અર્ચન થાય છે. તે ત્યારેજ પોતાના
 ઇષ્ટદેવનું સાન્નિધ્ય જાણી કામ કરે છે. પ્રભુનું સાન્નિધ્ય
 જાણવું તેમજ અનુભવવું તથા તેમ જાણી કર્તાવ્ય કરવાં
 એ મૂર્તિપૂજાની સાર્થકતા જણાવે છે. મનુષ્યનું મગજ જ
 મર્યાદિત હોવાથી પ્રભુના જેટલા જેટલા વિચાર કરે છે કે

તેને ચિતરે છે તે સર્વ મર્યાદિત થઈ જાય છે. પ્રભુની અનંત અલૌકિક લીલાને ચિતરવા કે કોતરવા પ્રયત્ન કરે છે, પણ તેમાં તે મનુષ્ય નિષ્ફળ નીવડે છે, અને તેથી તેની દૃષ્ટિ સંકુચિત થઈ ફક્ત મૂર્તિમાંજ પ્રભુને જુવે છે. ‘સર્વ વાસુદેવમય ભાવ’ જેટલો કહેવાવો સહેલો છે તેટલોજ અનુભવવો કઠિન છે. પ્રથમ પગથીઆ તરીકે મૂર્તિની આવશ્યકતા છે, અને કદાચ તેની ઉપયોગિતા જુદા જુદા નકશાઓ જેટલી બતાવાય; પણ જેમ હિંદનો નકશો હિંદને બતાવવા પૂરતો ઉપયોગી છે પણ હિંદ દેશ નથી તેમ મૂર્તિની બાબતમાં સમજવું. મૂર્તિનેજ જે લોકો ઈશ્વર માની લે છે તેના જેવા કોઈ મૂર્ખ નથી. મૂર્તિમાં જે ભાવ મૂકવામાં આવે છે તે ભાવજ અગત્યનો છે. પ્રભુના “વિશ્વરૂપ”નું વર્ણન શ્વેતાશ્વતરોપનિષદ્ (અ. ૩. ૨૩, ૧૪, ૧૬) માં અને શ્રીમદ્ગીતા (અ. ૧૧) માં છે, પણ જ્યારે તેને ચિતરવાનો પ્રયાસ કરાય છે ત્યારે તે ચિતાર કેવો બેડોળ અને એકદેશી કરાયો છે.—એ બાબતથી વાંચકો અજાત નહિ હોય. શું તેનાં નેત્ર મુખ વિગેરે વિશ્વતઃ છે કે એકજ દિશા તરફ છે ? શ્વેતાશ્વતરોપનિષદ્ કહે છે કે “જેનો ખરેખર મહાન્ યશ છે, તેની પ્રતિમા (કે મૂર્તિ) નથી.” (૪. ૧૬) આથી ખુલ્લું જણાઈ આવે છે કે શ્વેતાશ્વતરમુનિ પ્રતિમામાં પ્રભુનું સ્વરૂપ સમાઈ જાય છે એમ માનતા નથી. બાદરાયણ વ્યાસે “પ્રતીકને

વિષે નહિ, ખરેખર તે નથીજ” (૪. ૧. ૪) આથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે ઉપાસકોએ પ્રતીકને વિષે આત્મા તરીકેની યુદ્ધિ કરવી નહિ, કારણ કે તેમ કરવાથી આપણે પ્રતીકની ભૂમિકામાં ઉતરી પડીએ છીએ અને અધોગામી બનીએ છીએ શ્રુતિ કહે છે કે “આ જગત્માં મનુષ્યના જેવા વિચારો હોય છે તેવી તેની મરણ પછીથી ગતિ થાય છે. (છા. ૩. ૧૪. ૧)” રામાનુજાચાર્યજી તે સૂત્રનો અર્થ નીચે પ્રમાણે કરે છે. “ પ્રતીકમાં નહિ, કારણકે (પ્રતીક) તે (એટલે ભક્તનો આત્મા) નથી. ” (અહીં રામાનુજના તત્ત્વજ્ઞાનની પરિભાષા સ્પષ્ટ કરવાની જરૂર છે. “ જે જાણી શકે તે આત્મા અને ન જાણી શકે તે શરીર. ” આથી શરીર કે જે જડ છે તે ધીજાને જાણી શકતું નથી તેથી તે કોઈના આત્મા થઈ શકતો નથી, જીવ શરીરનો આત્મા છે. અને પરમાત્મા કે અંતર્યામીનું શરીર છે, જ્યારે અંતર્યામી ફક્ત આત્માજ છે તે કોઈનું શરીર નથી). શ્રીવલ્લભ, શંકર તથા રામાનુજની માફક, તે સૂત્રને વાંચતા નથી. તેઓશ્રી “ન પ્રતીકેન હિ સઃ” સૂત્ર વાંચે છે, જ્યારે શંકર રામાનુજ તેને “ ન પ્રતીકે ન હિ સઃ ” એ પ્રમાણે વાંચે છે. ચોથો અધ્યાય ફક્ત પ્રકરણ હોવાથી અમને વલ્લભનું વાંચન સાફ લાગે છે. “ ખરેખર તે (ભોક્ષ) પ્રતીકથી થતો નથી ” એવો તેનો અર્થ થાય છે. તેઓશ્રી પ્રતીકની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે આપે છે:—“અતદ્રૂપમાં (મૂળ સ્વરૂપથી અન્ય રૂપમાં) તત્ત્વથી

ઉપાસના કરવી, તે ખરેખર પ્રતીક કહેવાય છે. ” (અ. ભા. સૂ. ૪. ૧. ૪ ઉપરનું ભાષ્ય). વહ્નિ જ્ઞાન અને ભક્તિની રીતિનો લેહ બતાવે છે. “ ખરેખર જ્ઞાનીઓ ભગવાનને આત્મા ભાવથીજ ઉપાસે છે. ” “ જ્ઞાનમાર્ગમાં અંગીકાર કરાયલાઓ, પણ, આત્મભાવરૂપીજ જ્ઞાનથી અક્ષરાત્મક બ્રહ્મમાં પ્રવેશ પામે છે; પણ ભક્તિમાર્ગમાં અંગીકાર કરાયલા જનો જ્યારે સાક્ષાત્ પુરૂષોત્તમ પ્રકટ થાય છે ત્યારે તેની નજીક ભકતો ભજનાર્યે જાય છે. ” (૪. ૧. ૩ સૂત્રનું ભાષ્ય) આથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે “ આત્મભૂત થયેલા જ્ઞાનીનો પ્રતીકથી પ્રવેશ સંભવતો નથી ” અને ભક્તિમાર્ગમાં પણ “ લોક અને વેદમાં પ્રસિદ્ધ પુરૂષોત્તમનું પ્રાકટ્ય જેની ઉપાસનાના ભાવથી થાય છે તે પ્રતીકની ઉપાસનાથી ખરેખર થતું નથી. ” પછીના સૂત્રમાં (૪. ૧. ૫) બ્રહ્મ દૃષ્ટિની ઉત્કૃષ્ટતા બતાવી છે. વહ્નિ કહે છે કે શ્રુતિઓ “ આ સર્વ ખરેખર, બ્રહ્મ છે ” (છાં. ૭. ૧૪. ૧); “ આ સર્વ આત્માજ છે (છાં. ૭. ૨૫. ૨.) એવો ઉપદેશ કરે છે અને તેથી જણાવે છે કે “ વસ્તુતઃ સર્વના બ્રહ્મપણાને લીધે બધે બ્રહ્મદૃષ્ટિ કરવી જોઈએ, પણ પ્રતીકની કરવી નહિ અને તે ઉપદેશથી સાધ્ય નથી તેથી તેનો ઉપદેશ કરવો જોઈએ નહિ; પણ તે બોલીશકાતો નથી અને અધિકારના ઉત્કર્ષથી તે આપોઆપ બનેછે અને તેથી ખરેખર કહેવાયું છે કે પ્રતીકની ઉપાસનાનું મુક્તિ માટેનું સાધનપણું

નથી ” (અ. ભા. ૪. ૧. ૫) આથી સિદ્ધ થયું કે પ્રતીક-ભાવમાં કશો ફાયદો નથી પણ પ્રજ્ઞાદૃષ્ટિથી આત્મોત્કર્ષ થાય છે એટલુંજ નહિ પણ મુક્તિ થાય છે.

ઉપર જોયું તેમ દેવના આવાહન પછીથીજ મૂર્તિની પૂજા થાય છે. મંત્રોથી તે દેવનું વિસર્જન પણ થઈ શકે છે; પણ આ બાબતમાં મધ્યયુગના હિંદુઓએ ભૂલ એ કરી કે સ્થાપિત દેવનું વિસર્જન થઈ શકે છે તે વાતજ ભૂલી ગયા જણાય છે અને મુસલમાન આક્રમણોની સામે થવાને બદલે તે મૂર્તિનું રક્ષણ કરવાની શક્તિ નહિ હોવા છતાં પણ તેવા સ્થળોમાં રહ્યા છે, અને ઘણું સહન કર્યું છે. મુસલમાનોની સામે એક સંપત્તિ હિંદુઓ લગ્ન શકયા નથી, અને મુસલમાનોની સત્તાને ગુલામની માફક આધીન થયા છે. મી. સી. વી. વૈદ્ય પોતાના આંગલ ભાષામાં લખેલા મધ્યયુગના હિંદના ઇતિહાસમાં તે વિસર્જન કરવાની બાબત વિસરી જવાથી શું સોસવું પડ્યું તેનો ચિતાર આપે છે.

હાલતો મૂર્તિપૂજા હિંદુ ધર્મનું એક આવશ્યક અંગ થઈ પડ્યું છે. તેનેજ હિંદુઓ પોતાનો ધર્મ સમજે છે, એ તેમની ભૂલ છે. જ્યારથી અવતારોની ભાવના બગી ત્યારથી તે શરૂ થઈ ગઈ છે. બૌદ્ધ અને જૈન ધર્મોમાં પ્રથમ મૂર્તિપૂજાની ભાવના ન હતી. ઇશ્વરને તેઓ નહિ માનતા હોવાથી ઇશ્વરની મૂર્તિને ન માને તે સ્વભાવિક છે; પણ પાછળથી તેમણે પણ હિંદુઓનું અનુકરણ કરી ‘ પ્રત્યેક

શુદ્ધો ' અને ' તીથકરો ' ની મૂર્તિ બેસાડી દીધી. તેમના જીવનના નમુના સામાન્ય મનુષ્યો આગળ તાદૃશ્ય ખડા રહિ શકતા નથી તેથી તેમના કાર્યોનું ભાન થાય અને મનુષ્યો તે નમુનાઓને જોઈ પોતાનો મોક્ષ સાધી શકે એ તેનો હેતુ છે; પણ તે ભૂલી જઈ બહારની ક્રિયાઓમાં તેઓ લગ્યા પડ્યા થઈ ગયા. કેટલીકવાર તેવાં પવિત્ર સ્થળોમાં પણ અનાચારો થાય છે. તેનું કારણ એ છે કે તેમનામાં ' પવિત્રતાની ' છાપ ભુસાઈ ગયેલી હોય છે. આવાં સ્થળોમાં આજસ અને અનાચારને ઘણી વખત પોષણ મળે છે.

વૈદિક કાલમાં મનુષ્યો ઇશ્વરીસત્તાથી આશ્ચર્ય પામી તેમાં એક તાન થઈ જતા. આશ્ચર્યના અવસરો તેમને વિશેષ મળતા અને તેથી 'આત્મભાવ'ની જાગૃતિ તેમનામાં રહેતી; પણ કાલાંતરે 'આત્મભાવ'ની અવશતા થવા માંડી ત્યારથી તે વસ્તુ દૂર કરવા, અને મનુષ્યની દુર્બળતા જાણી તેના ઉપર ઉપકાર કરવા ઋષિમુનિઓએ મૂર્તિપૂજા દાખલ કરી. ભાગવતકાર એક સ્થળે કહે છે કે “ હે રાજા મનુષ્યોની આત્મભાવની અવશતા જોઈને કવિઓએ (દૃષ્ટાઓએ) ત્રેતાયુગોમાં હરિની અર્ચા ક્રિયા માટે કરી. ” પાંચરાત્રધર્મમાં પરમાત્માનાં પાંચ પ્રકાર કે સ્વરૂપ મનાયાં છે. તેઓ નીચે પ્રમાણે છે; પર, વ્યૂહ, વિભવ, અંતર્યામી અને અર્ચાવતાર. તેનુંજ અનુકરણ રામાનુજએ કરે છે. તેઓ માને છે કે “ પર વાસુદેવ વૈકુંઠમાં છે, વ્યૂહ વ્યૂહલો-

કોમાં છે, રામકૃષ્ણાદિ વિલવ કે અવતાર ગત કાલના છે, અંતર્યામી એકલા યોગીઓને સુલભ છે તેથી સામાન્ય મનુષ્યો માટે અર્ચાવતાર સિવાય રસ્તો નથી અને તેનું પૂજન પ્રત્યેક જનથી થઈ શકે છે. યોગનો હેતુ ચિત્તની વૃત્તિઓનો નિરોધ કરવાનો છે અને તેથી પાતાંજલ યોગ-સૂત્ર (૧. ૨.) તેનું લક્ષણ ‘ચિત્તવૃત્તિનિરોધ’ આપે છે. આ લક્ષણ ગીતાકારનાં આપેલાં લક્ષણોથી જુદું પડે છે. “ સમત્વ યોગ કહેવાય છે ” (૨. ૪૮) “ કર્મોમાં કુશળતા તે યોગ ” (૨. ૫૦); છતાં પણ નિરોધને અંગેજ સમતા અને કાર્યકુશળતા આવે છે. આથી મનને વશ રાખવા માટે નિરોધ કરવાની જરૂર છે. (પાંચ પ્રકારની વૃત્તિઓનો) નિરોધ અભ્યાસ અને વૈરાગ્યથી થાય છે; (યો. સૂ. ૧. ૧૨) અને તેને સંપૂર્ણ રીતે વશ રાખવાની કોશિષ કરવી તેનું નામ અભ્યાસ. યોગમાર્ગથી લક્ષિતમાર્ગ અહીં કંઈ જુદો પડે છે. લક્ષિતમાર્ગમાં વૃત્તિઓ અટકાવવાને બદલે સર્વ વિચારો અને વૃત્તિઓનું વહન ઈશ્વર તરફજ વાળવામાં આવે છે. યોગસૂત્ર પણ કહે છે કે ઈશ્વરના પ્રણિધાન (કે લક્ષિત) થી પણ તે નિરોધ થાય છે. (૧. ૨૩) જો કે ઈશ્વરનું યોગસૂત્રોમાં આપેલું લક્ષણ શુદ્ધાદૈત સિદ્ધાંતથી જુદું પડે છે, છતાં પણ તે લક્ષણો વિનાનો શુદ્ધાદૈત સિદ્ધાંતનો ઈશ્વર નથી. એક પુરૂષ-વિશેષ નથી, પણ સર્વ ‘પુરૂષો’નું આદિકારણ પુરૂષોત્તમ છે. તેજ ઈશ્વર કે જે

કાલ બદ્ધ નથી તે પૂર્વે થઈ ગયેલા સર્વનો પણ ગુરૂ છે. (૧. ૨૬) ધ્યાન કરવાના વિષયોમાં પતંજલી એક ચોક્કસ વિષય બતાવતા નથી પણ પોત પોતાની રૂચિ ઉપર તે મૂકી દેવામાં આવે છે. તે કહે છે કે “જે વસ્તુ તમને સારી લાગે તેનું ધ્યાન કરવાથી પણ” (સ્ક. ૧. ૩૯) હવે પ્રશ્ન એ ઉભો થાય કે કયી વસ્તુને ધ્યાતા પસંદ કરશે ? પોતાની ઇષ્ટમાં ઇષ્ટ કયી વસ્તુ છે, તે નક્કી કરવાથી જણાશે કે તે પરબ્રહ્મજ છે.” ઈશ્વરના પ્રણિધાનથી સમાધિ થાય છે ” એવો યોગસૂત્રકારનો મત છે; પણ ઈશ્વરનું પ્રણિધાન કરવાને તેની મૂર્તિ આવશ્યક છે એટલે શરૂઆતમાં પ્રતીકની જરૂર રહે છે. વિચારોને કેન્દ્રીભૂત કરવા એક કેન્દ્રતો જોઈએ, અને તે સૌથી સુંદર અને મનને ગમે તેવું જોઈએ. તેવું કેન્દ્ર યોગેશ્વર રસેશ્વર શી બાલ કૃષ્ણ સિવાય બીજું કયું હોઈ શકે ? આ દૃષ્ટિ ધ્યાનમાં લઈને મનને આકર્ષણ કરનાર બંસીધર ગોપાલ કૃષ્ણ સંપ્રદાયમાં સેવ્યસ્વરૂપ ગણાય છે. યશોદાના બાલજ સેવ્ય સ્વરૂપ બનવાને લાયક છે, એમ આ સંપ્રદાયનું મંતવ્ય છે, અને તે યોગ્ય છે. તેનીજ મૂર્તિ દૃષ્ટિ સમીપ રાખવાથી અને તેનું ધ્યાન ધરવાથી ચિત્ત પ્રભુમાં પરોવાઈ જાય છે. જેમ બને તેમ એ મૂર્તિ સુંદર હોય, અને લિન્ન લિન્ન સામગ્રીઓથી સુંદર બનતી જાય તેમ તેમ મૂર્તિમાં વારંવાર એકચિત્તતા કરવાનું ઠીક

પડે છે. જ્યારે ધ્યાનની સ્થિતિ સિદ્ધ થાય છે ત્યારે તદ્દન અવનવોજ આનંદ થાય છે. ટુંકમાં તે નિરોધની સ્થિતિમાં પહોંચે છે. શ્રીવદ્દલ ભાગવત તત્ત્વજ્ઞના સત્સંગમાં રહી, તેની સેવામાં રહેવાનું કહે છે તેટલું મૂર્તિપૂજા ઉપર ધ્યાન આપવાનું કહેતા નથી, ” કૃષ્ણની સેવામાં તત્પર, હંલ વિનાના, શ્રી ભાગવતના તત્ત્વના જાણનારની આદરથી જ્ઞાસુએ સેવા કરવી જોઈએ. અથવા તેના અભાવમાં પણ કવચિત્ હરિની પોતાની મેળે મૂર્તિ કરીને હંમેશાં પરિચર્યા કરવી જોઈએ અને તેમાં ભગવાનનું રૂપ છે, કારણ કે તે સાકાર અને વ્યાપક છે, વિશેષમાં તેમાં મંત્રનું વિધાન કરેલું છે. યથાશક્તિ ઉપચારો વડે ભક્તિથી શ્રી-કૃષ્ણની પૂજા કરવી જોઈએ. જેમ વસ્ત્રોથી અને આભરણોથી તેની સુંદરતા વધે તેમ તેને પ્રેમથી અને સ્થાન પર-ત્વે શણગારવા જોઈએ. ” (ત. નિ. ૨. ૨૨૭-૩૦)

સેવા બે પ્રકારની છે. બાહ્ય અને આંતરિક. ધ્યાનની જ્યારથી આવશ્યકતા જણાઈ, ત્યારથી જ બાહ્ય પ્રકાર પર ધ્યાન અપાયું છે, ચિત્તનું બરોબર પરોવાયું તેનું નામ સેવા (સિ. મુ. ૨.) તેમ થવા માટે અનેક પ્રકારના અલંકારો અને શણગારો યોજાયલા છે. જેમ બાળકને શણગારવામાં અને અલંકૃત કરવામાં તેના તરફનો પ્રેમ જણાવાય છે તેમજ બાળકની ઇચ્છાને આધીન માળાપ થાય છે અને બાળકનો ભાવ તેજ તેમનો ભાવ થાય છે; તેમ શ્રી

કૃષ્ણના ભાવમાં ભક્તજન તદ્દલીન બને છે, અને ભાવમાં તરખોળ થવાથી, માતનો ભાવ ઉડી જઈ, શ્રીકૃષ્ણ ભાવજ કાયમ થાય છે. દૈહિક સ્થૂલ બંધનનો પાસ નાખુદ થઈ એક ચૈતન્ય રસનોજ આનંદ અનુભવાય છે. આ પ્રમાણે બાહ્ય સેવાના પ્રકારથી પણ આંતરિક સેવા સિદ્ધ થાય છે આંતરિક સેવા સિદ્ધ થયા પછી બાહ્યસેવા ઉપર ભાર મૂકી શકાય નહિ. તેથીજ વલ્લભ કહે છે કે “માનસી સેવા મોટી છે એમ કહેવાય છે. (સિ. મુ. ૧) માનસીસેવામાં મનની ક્રિયાઓની વિશેષ અગત્યતા છે. મનને રોકવું એટલે તેનો નિરોધ કરવો એ તેનું સાધ્ય છે. તેના માટે જપની ભાવના કરાવલી છે. તેથીજ શ્રીકૃષ્ણ પરમાત્માએ યજ્ઞમાં નિર્દોષ “જપયજ્ઞ”નું મહાત્મ્ય ગાયું છે. જપથી મનનો નિરોધ થઈ પ્રભુમાં મન પરોવાય છે. શ્રીકૃષ્ણ નામનો જપ કરવાનું વલ્લભ કહે છે. જપ એટલે અર્થહીન અક્ષર સમૂહનો પોપટીયો ઉચ્ચાર નહિ, પણ તે શબ્દથી સૂચવાતા ભાવોનું સ્મરણ. તેથીજ યોગસૂત્ર કહે છે કે “તેના જપ અને તેના અર્થનું ભાવન (કરવું જોઈએ) ૧. ૨૮.” પ્રભુના ચરિત્ર અને મહાત્મ્યના વિચારથી તેના શરણની ભાવના ઉદ્ભૂત થાય છે, અને તેથી અષ્ટાક્ષર શરણમંત્રનો ઉપદેશ કરાય છે. આથી જીવનું અહંત્વ અને મમત્વ નાખુદ થાય છે. એટલે જીવ કલ્પિત સંસારની હાનિ થઈ, પ્રભુજીવનનો ભાગીઓ થાય છે. ત્યાર પછીથી પ્રભુનુંજ સર્વ

છે એવી ભાવના બાગે છે, અને તેથી પ્રભુને સર્વ અર્પણ કરી, સેવક ભાવે અને પ્રસાદ રૂપે વસ્તુઓનો ઉપભોગ કરે છે. આનેજ આત્મનિવેદન કહે છે. પોતાની બાતનું અને તેની અંગતના સર્વનું નિવેદન પ્રભુને કરાય છે. આથી કર્મ તેને બંધનકારી થતું નથી, કારણ કે સર્વના નિમિત્ત ઇશ્વરને માટે સર્વ કર્મ કરાય છે.

“હરિભૂતિનું સદા ધ્યાન ધરતું જોઈએ, કારણકે સંકલ્પ માત્રથી (તે) ત્યાં છે.” (નિ. લ. ૧૭)



(૮) ગુરુશિષ્ય પરંપરા વિચાર.

‘ગુરુવિના જ્ઞાન મળે નહિ’ એ એક સામાન્ય ઉક્તિ ગુરુનું મહાત્મ્ય બતાવે છે એટલુંજ નહિ પણ જ્ઞાનમાં તેમની કેટલી બધી અવશ્યકતા છે તે પણ જણાવે છે. વિશેષમાં તેથી સ્કુટ થાય છે કે જેને આપણે ગુરુ કહીએ છીએ તે જ્ઞાનનો ભંડાર કે જ્ઞાની તો જરૂર હોવો જોઈએ. હવે પ્રશ્ન એવો ઉદ્ભવે છે કે સૃષ્ટિના ઉત્પત્તિકાળથીજ ગુરુ છે કે નહિ. શિષ્યને ગુરુની પરંપરા ગમે તેટલી આપણે પાછી ખેંચીએ તોપણ વિચાર દૃષ્ટિથી તેનો અંત આવે નહિ. પરંપરાનો શિષ્ય ગુરુ બને છે તો પ્રથમ ગુરુ કયો ? “આશ્ચર્યતા”ની લાગણી મનુષ્યમાં સર્વ કાલે છે, અને તેજ સૃષ્ટિના ગહન પ્રશ્નોમાં મનુષ્યની બુદ્ધિને પરોવે છે. એક રીતે તો તત્ત્વજ્ઞાનનું મળ તે લાગણીમાં છે. આકાશની અનંતતા, વિશાળતા, અને વિચિત્રતા બુવો કે હૃદયની ગંભીરતા અને ગહનતા નિહાળો કે તરતજ કોઈક તેનાથી અનંતગણો મહાન છે એવું લાન આવે છે. તેનાથીજ ‘મહત્તાની મૂર્તિ’ની કંઈક ઝાંખી થાય છે. ત્યાંથીજ કંઈક કંઈક પ્રેરણા મળ્યાજ બાય છે; અને વિચાર સાગરમાં તલ્લીન થાય છે; પ્રશ્નોનો કંઈક કંઈક ઉકેલ કરે છે; અને તે ઉકેલને બાળવી શિષ્ય આગળ વધે છે. આથી એમ સિદ્ધ

થાય છે કે પરંપરાની મર્યાદા પ્રેરક તત્ત્વ ઈશ્વરમાંજ અટકે છે. પતંજલી મુનિ પણ કહે છે કે “તે પૂર્વના ગુરૂઓનો પણ ગુરૂ છે” (યો. સૂ. ૧. ૨૬) અને તેજ સૂત્ર તેનું કારણ એવું આપે છે કે “તેને કાલની સીમા નહિ હોવાથી.” તે વિચારોને સમજીને સંઘરી રાખવા માટે તે કાલમાં ઉત્તમ પ્રકારના શિષ્યની જરૂર હતી અને હાલ પણ તેની આવશ્યકતા કંઈ ઓછી નથી. તેવા ગુરૂ વિચારોને સમજવા માટે સામાન્યવર્ણના મનુષ્યો અશક્તિમાન હોય છે. સંસ્કાર પામેલા ત્રૈવણિક દ્વિજોજ તેને માટે યોગ્ય ગણાતા, અને તેમના સિવાયના અન્ય વર્ગોમાં ભાષાની શુદ્ધિ ભાગ્યેજ હોતી. હાલ પણ આપણે જોઈએ છીએ કે સંસ્કાર વિનાના લોકોમાં ભાષાની શુદ્ધિ જોવામાં આવતીજ નથી. પરદેશી કે મ્લેચ્છ લોકો કે જેઓની ભાષાઓમાં “બાવનના મેળ” કરતાં ઓછા અક્ષરો છે તેમની ભાષા કે ઓલી અશુદ્ધ હોય પણ સર્વત્ર જોઈએ છીએ, આજ કારણેને લઈને શિષ્યની લાયકાત જોવામાં આવતી. જે પાત્રને બ્રહ્મજ્ઞાન આપવામાં આવતું તેની પૂર્ણ પરીક્ષા થતી, નચિકેતાની તેવી કસોટી મહાત્મા યમે કરી હતી (ક. ઉ. ૧. ૨૩-૨૮); અને જ્યારે તે કસોટીમાંથી પસાર થયો ત્યારેજ તેને બ્રહ્મજ્ઞાનનું દાન કરવામાં આવ્યું. જ્ઞાસા અને યોગ્યતા એ બ્રહ્મજ્ઞાન જાણવા ઈચ્છનારાઓમાં અત્યંત આવશ્યક છે. કેટલીક વાર “વર્ણ” કરતાં પણ તે ગુણોને

લીધે શિષ્યોની પસંદગી વહેલી થાય છે. સત્યકામ જાખાલનો દાખલો તેનો પુરાવો છે.

પરંપરાનો વિચાર કરતાં માલમ પડે છે કે ગુરૂશિષ્ય પરંપરા આપણે ઉપનિષદ કાલમાં પણ બે પ્રકારની જોઈએ છીએ. (૧) પિતા અને પુત્ર કે જેઓ જ્ઞાનદષ્ટિથી ગુરૂ અને શિષ્ય પણ હોય છે. ઉદાહરણ અને શ્વેતકેતુ (છાં. ઉ. અ. ૬.) કે જ્યાં ઉદાહરણમુનિ શ્વેતકેતુને “બ્રહ્મબંધુ જેવો નહિ રહેવાનો ઉપદેશ આપી વેદાભ્યાસ માટે ગુરૂને ત્યાં મોકલે છે અને ત્યારપછીથી વેદજ્ઞાનથી ગર્વિત થયેલા શ્વેતકેતુના ગર્વનું ખંડન કરી, નમ્ર બનેલા શ્વેતકેતુને બ્રહ્મજ્ઞાન આપવામાં આવે છે તે પ્રસંગ વર્ણવાયો છે. બીજું એવુંજ ઉજ્જવલ દૃષ્ટાંત વરૂણ અને ભૃગુનું છે (તે. ઉ. ભૃગુવર્ણી ૧.) ૨. સનત્કુમાર અને નારદ (છાં. ઉ. અ. ૭. ૧). પ્રજાપતિ અને ઇન્દ્ર (છાં. ઉ. અ. ૬-૧) વિગેરે. આ બધી પરંપરાઓનો લોપ થયેલો જણાય છે. પણ ખરી પરંપરા તો આપણે મુષ્કટોપનિષદ (૧. ૧-૩)માં જોઈએ છીએ. ત્યાં કહેવાયું છે કે “બ્રહ્માએ પોતાના જ્યેષ્ઠ પુત્ર અથર્વને સર્વ વિદ્યા જેમાં પ્રતિષ્ઠિત છે એવી બ્રહ્મ વિદ્યા આપી. અથર્વે તેજ વિદ્યા અંગિરને આપી, તેણે ભારદ્વાજ સત્યવાહનને આપી; અને સત્યવાહે અંગિરસને આપી અને અંગિરસ પાસેથી શૌનકે તે વિદ્યા પામ્યો.” આ પરંપરામાં બંને મિશ્રરૂપમાં જોઈએ છીએ. આથી એમ સિદ્ધ થાય છે કે

ગુરુ ગૃહસ્થ હોય તો વિદ્યા પોતાના પુત્રને પણ યોગ્યાધિકારી
 ભણી આપે છે. સંન્યાસી ગુરુને માટે તેવો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત
 થતો નથી શ્વેતાશ્વેતરોપનિષદ્ (૬.-૨૨) કહે છે કે “પહે-
 જ્ઞાના કલ્પમાં વેદાન્તમાં કહેવાયતું ગાણું ગુહ્ય (જ્ઞાન) પ્રશાન્ત
 ૧ હોય તેને આપવું જોઈએ નહિ. પુત્ર ન હોય અથવા
 શિષ્ય ન હોય” (એટલે કે પ્રશાન્ત ન હોય તેવા પુત્ર કે
 શિષ્યને પણ બ્રહ્મજ્ઞાન આપવું જોઈએ નહિ.); શબ્દો પરથી
 બીજો એવો અર્થ પણ થાય કે પુત્ર કે શિષ્ય સિવાયના
 બીજા કોઈ પ્રશાન્ત માણસને બ્રહ્મજ્ઞાન આપવામાં હરકત
 નથી. બીજા અર્થ પ્રમાણે પ્રશાન્ત, પુત્ર અને શિષ્યને
 બ્રહ્મજ્ઞાન આપી શકાય; અને આવે સ્થળે અપ્રશાન્ત પુત્ર
 કે અપ્રશાન્ત શિષ્યને તે જ્ઞાન અપાવવું જોઈએ કે નહિ તે
 પ્રશ્ન ઉભોજ રહે છે; અને તે અર્થ પ્રમાણે તેનો નિવેડો
 કહેલો નથી. પુત્ર કે શિષ્ય પ્રશાન્ત હોય તેને માટે એ પ્રશ્ન
 રહેતોજ નથી.

આ ઉપનિષદ્ યુગ પછીથી સંન્યાસી પ્રવર્તિત ધર્મોનો
 યુગ આવ્યો તે ધર્મોમાં મુખ્ય બૌદ્ધ અને જૈન છે. તેવા
 ધર્મોમાં પિતાપુત્ર પરંપરાનો અસંભવજ છે. શંકરાચાર્યજી
 પ્રવર્તિત ધર્મ પણ તેજ પ્રકારનો હોવાથી તેમાં પણ તેજ
 રીતિ છે. જ્યાં ગૃહસ્થ ધર્મનોજ અંગીકાર ન હોય ત્યાં
 તે પ્રશ્નજ રહેતો નથી. ભાગવત ધર્મની પ્રણાલિકા તેથી
 જુદી હોઈ શકે અને તેનું મૂળ પણ ઉપનિષદોમાં છે. રામા-

નુજ સંપ્રદાયમાં ગુરૂની ગાદીએ વિદ્વાન પુત્ર અને શિષ્ય આવે છે. શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યે તેવી કોઈ પ્રણાલિકા બાંધી હોય એમ જણાતું નથી તેમણે સાડાત્રણ શિક્ષા શ્લોકોથી જણાવી દીધું છે કે પોતાના પુત્રો બહિર્મુખ થશે ત્યારે પ્રવાહી જીવો જેવાજ થઈ જશે. આ વાત તેમના વંશજોને પણ લાગુ પડે. શ્રીવલ્લભ તત્ત્વદીપનિબંધમાં આજ્ઞા કરે છે કે “જિજ્ઞાસુએ હંભ વિગેરેથી રહિત, કૃષ્ણસેવામાં તત્પર અને શ્રી ભાગવતના તત્ત્વને બાણનાર નરને બાણીને આદરથી તેનો આશ્રય કરવો (કે સેવન કરવું). તેના અભાવમાં હરિની ભૂતિ કરીને પણ સેવા (પરિચર્યા) કરવી જોઈએ, અને (તે) તે રૂપમાં ત્યાં રહેલો છે.” (૨. ૨૨૭-૨૨૮) આ પરથી સિદ્ધ થાય છે કે વલ્લભ વિશાળ દૃષ્ટિથી ભગવાનને પ્રિય એવા ભાગવતના તત્ત્વને બાણનાર “કૃષ્ણ” ભક્તનો આશ્રય કરવાનું કહેલું છે. વલ્લભે પોતેજ “કૃષ્ણ” શબ્દનો અર્થ ગોપાલ તાપનીયોપનિષદને આધારે બ્રહ્મવાચક કહેલો છે અને “ભાગવત”ની વ્યાખ્યા પણ વેદના અર્થ કૃષ્ણવાચ્યને અનુસરીને કરનારા શુદ્ધ બ્રહ્મવાદી ” કરેલી છે. (ત. નિ. ૧. ૨૧) આ પરથી જણાય છે કે વલ્લભે બ્રહ્મનિષ્ઠ શ્રોત્રિય ભક્તિનું સેવન કરવાનું કહેલું છે. આ ભક્તિની દૃષ્ટિ છે. જ્ઞાનની દૃષ્ટિથી “શ્રોત્રિય બ્રહ્મનિષ્ઠ ગુરૂનો” આશ્રય કરવાનું મુણ્ડકોપનિષદ ૧. ૨-૧૨ કહે છે.

(૯) ઉપસંહાર.

આપણે ઉપર જોઈ ગયા કે બ્રહ્મવાદ એ ઉપનિષદોનો સિદ્ધાંત છે. અંતિમ તત્ત્વ બ્રહ્મજ છે. તેનો સ્વીકાર સર્વ વૈદિક આચાર્યો કરે છે; પણ તેઓ બ્રહ્મના વિચારને જુદી જુદી રીતે સમજે છે. શંકરાચાર્ય નિરાકાર બ્રહ્મને પરબ્રહ્મ સમજે છે. તે જ્ઞાન ધનરસ છે. તેઓ “ચિતિવાદ” નો સ્વીકાર કરે છે. પારમાર્થિક દૃષ્ટિથી વિજ્ઞાનધન સિવાય બીજું કંઈજ નથી. તેમનો વાદ શુદ્ધ જ્ઞાનવાદમાં પરિણમે છે. તેમની દૃષ્ટિમાં જગત્ વ્યવહારિક દૃષ્ટિથી સત્ય છે જ્યારે પારમાર્થિક દૃષ્ટિથી તે જ્ઞાન માત્ર છે. રામાનુજ બ્રહ્મના ત્રણ પૃથક્ અવયવો કહે છે. જગત્, જીવ અને અંતર્યામી એ તેમણે કહેલાં તત્ત્વો છે. બ્રહ્માવયવીના આ ત્રણ અવયવો છે. તેમાં અંતર્યામી એ અંતિમ તત્ત્વ છે. અંતર્યામી શરીરી છે જ્યારે જીવ તેનું શરીર છે, અને જીવ દેહનો શરીરી છે. આ ત્રણે રામાનુજ વિશિષ્ટાદ્વૈત સાધે છે. તેઓ બ્રહ્મના સાકાર રૂપ ઉપર વધારે ભાર મૂકે છે સાંખ્યોની માફક પરિણામ વાદનો સ્વીકાર કરે છે. જગત્ રૂપી સત્ તત્ત્વ પરિણામી છે. તેમનામાં ત્રણે સત્ય છે. વલ્લભ બ્રહ્મનું અનવગાહ્ય માહાત્મ્ય કણુલે છે. તેઓ માને છે કે બ્રહ્મ દ્વંદ્વાતીત હોવા છતાં, દ્વંદ્વરૂપ પણ તે છે. તે સાકાર

અને નિરાકાર છે. શક્તિ શક્તિમાનથી બુદ્ધિ નથી અને માયા તની સર્વભવન સમર્થ શક્તિ છે અને તે સત્ય છે. જગત્ એ પ્રભુનું જ આધિભૌતિક રૂપ છે અને તેને લગવાનું એકજ અંશથી ધારણ કરી રહ્યા છે. જ્ઞાનમાર્ગમાં “માયા” શબ્દજ ખતાવી આપે છે કે જગત્ જેવું કંઈક છે, પણ તે શું છે તે કહી શકાતું નથી એટલે કે તે ‘સદસદ નિર્વચનીય’ છે. કંઈક નહિ બોલી શકાય એવું તે છે—નથી. આનો એટલો અર્થ કે શ્રુતિ આ સર્વ ખરેખર બ્રહ્મ છે એમ કહેવા છતાં પણ બુદ્ધિ આ દ્વૈત પ્રપંચને સમજાવવાને અશક્તિ માન છે. બુદ્ધિ મરી જાય એટલે ભાવથી ભાવગમ્ય પુરૂષ તરફ મનુષ્ય વળે છે અને તેને અનુભવે છે. સાહજીક ભૂમિકા (ઇન્સ્ટૉક્ટીવ લેવલ) માંથી જ્યારે માણસ બૌદ્ધિક ભૂમિકામાં જાય છે ત્યારે મનુષ્ય બુદ્ધિની શક્તિથી સર્વ કાંઈ પ્રાપ્ય છે એમ સમજે છે, પણ થોડા વખતમાં તેને સમજણ પડી જાય છે કે બૌદ્ધિક ભૂમિકા (રેશનલ લેવલ), જો કે વહેમો અને બીજા દોષોથી મુક્ત કરે છે, છતાં પણ તેને દ્વૈતની ભૂમિકા કે જ્યાં “ભય અને દુઃખ છે તેમાંજ રાખે છે. મનુષ્ય તેથી સંતુષ્ટ થતો નથી. પશુમાંથી મનુષ્ય અને તેમાં તેનું ધ્યેય નથી. તેને તો કોઈ હિંચ અદ્વૈત ભૂમિકા કે જ્યાં સર્વત્ર આનંદ છે ત્યાં જવું છે અને તદુપ થઈ તેનો આનંદ મેળવવો છે. બૌદ્ધિક ભૂમિકામાંથી ભાવભૂમિકામાં જઈને રહેવું છે. કારણકે તે ભૂમિકામાં જ (ઇન્ટ્યુ-

જ્ઞાનલ લેવલ) આનંદની લહેરીઓ સ્ફુરે છે. તે ભક્તિ ભૂમિકા કહી શકાય. જ્ઞાન પછીથીજ ભક્તિ થાય. મર્યાદામાં મનુષ્ય પ્રયત્નનીજ જરૂર. પૃષ્ઠિ તો કોઈક વિરલ જીવ પર ઉતરે અને તેથી તેને દિવ્યજ્ઞાન અને પરા ભક્તિ મળે.

પરિણામવાદમાં ઉત્પાદક ઉદાલક મુની છે; અને બધા પરિણામવાદીઓ તેમનાં છાંદોગ્યોપનિષદના (અ. ૬. ૧. ૪. ૬) વચન પર આધાર રાખે છે. ઉપનિષદ કાલના તેઓ એક મહાન તત્ત્વચિંતક છે, અને તેમનાજ શિષ્ય યાજ્ઞવલ્ક્ય મુનિ થાય (જુવો બૃ. ઉ. અ. ૬. ૩. ૭). તેમણે વાપરેલો ‘સત્’ શબ્દ ચેતનાત્મક છે (જુવો. છાં. ઉ. જ. ૬. ૨. ૩. “ તેણે જ્યેષ્ઠ; ”) છતાં પણ તેને જો જડાત્મકજ લેવામાં આવે તો સાંખ્યોનો પ્રકૃતિવાદ સિદ્ધ થાય. એક ભૌતિક તત્ત્વવાદની શરૂઆત પણ ત્યાંથી થયેલી ગણાય અને ચોવીસ તત્ત્વોના ‘સાંખ્યનું’ મૂળ ત્યાં છે. બાદરાયણાચાર્યે “ આત્મકૃતિના પરિણામથી ” સૂત્રદ્વારા ઔપનિષદિક અર્થ સ્ફુટ કર્યો; અને તેમનુંજ અનુકરણ રામાનુજાચાર્યે તથા વલ્લભાચાર્યે કર્યું, પણ પહેલામાં સાંખ્યના પ્રકૃતિવાદની છાપ છે, કારણ કે તેઓ સત્પરિણામવાદી છે અને “ સત્ ” ને બ્રહ્મદેહ ગણ્યો છે; તેથીજ ખીબજ બ્રહ્મવાદી હોવાથી બાદરાયણના પરિણામવાદના ચુસ્ત અનુયાયી છે. વિવર્તવાદનાં મૂળ નાગાર્જુનની કારિકાઓ (૯. ૧, ૨૬. ૮) માં છે, અને તે ગૌડપાદની કારિકા- (૨. ૨૧) ની મારફતે શંકરાચાર્યમાં ઉતરી આવ્યાં

છે. વિકૃત પરિણામવાદની ખામી તે વાદે બતાવી, અને તેને ગ્રહણ કર્યો નહિ. વહ્નલાચાર્યે મૂળ અર્થ સ્ફુટ કરવા માટેજ અવિકૃત વિશેષણ પરિણામ પહેલાં યોજ્યું અને તે દ્વારા બ્રહ્મપરીણામવાદ સિદ્ધ કર્યો.

શાંકરમત જ્ઞાન-પ્રાધાન્ય છે અને વલ્લભમત લક્ષિત-પ્રાધાન્ય છે અને તેથી તેમનાં દૃષ્ટિબિંદુઓમાં ભેદ હોય એ સ્વાભાવિકજ છે. એમ હોવા છતાં પણ તેમાં વિચારોનું કેટલુંક સામ્ય છે. એક અથર્વવેદના મુણ્ડકોપનિષદ્ (૧. ૧. ૪) ના આધારે એ પ્રકારની વિદ્યાઓ “ પરા અને અપરાઓનો સ્વીકાર કરે છે, બીજો લક્ષિતના પ્રવર્તકાચાર્યો જેવા કે શાંડિલ્ય (સૂ. ૪૯ અને ૭૨), નારદ (સૂ. ૩૮ અને ૫૬) અને ભ. મી. ૯. ૨. ૧.) વિગેરેને આધારે “ મુખ્યા અને ગૌણી, ” “ નિર્ગુણ અને સગુણ ” “ પરા અને અપરા ” વિગેરે દ્વિવિધ વિભાગ લક્ષિતના કરે છે. એકનું સાધ્ય જ્ઞાનરૂપી બ્રહ્મ છે બીજાનું પ્રેમરૂપી બ્રહ્મ છે. એક પારમાર્થિક જ્ઞાનથી મોક્ષસિદ્ધિ માને છે; બીજો પુષ્ટિ-લક્ષિત કે પરાલક્ષિતથી મોક્ષ થાય છે. એમ માને છે. બંને તેવા જીવોનો બ્રહ્મભાવ થવાથી સદ્યોમુક્તિ થાય છે. એક વ્યાવહારિક સત્તામાં રહેલા જીવનો અપરાજ્ઞાન, કર્મ, કે ઉપાસનાથી કેમિકમોક્ષ માને છે, જ્યારે બીજો જ્ઞાન, કર્મ, સગુણલક્ષિતથી તેમ થાય છે એમ ગણે છે. પ્રાતિભાસિક સત્તામાં રહેલો જીવ કે પ્રવાહી જીવનું આવાગમન

થયાજ કરે છે. પારમાર્થિક જ્ઞાન એ અનુભવગમ્ય છે અને લૌકિક પ્રમાણુ વિભાગ જેવા કે પ્રત્યક્ષાનુમાનાદિથી અતીત છે. તેવીજ રીતે પુષ્ટિભક્તિ મુખ્યત્વે કરીને પ્રભુની કૃપા ઉપરજ અવલંબે છે. આથી ખંને વેદાતીત માર્ગનો ઉપદેશ કરે છે.

તેઓ મુખ્યત્વે સિદ્ધાન્તોની બાબતમાં જીદ્દા પડે છે. એકનો પ્રજ્ઞાવિચાર એક ગતિહીન સ્થિર તત્ત્વ તરફ લઈ જાય છે; જ્યારે બીજો પ્રજ્ઞાવિચાર સ્થિર અને ગતિવાન વેદોથી સિદ્ધ કરી અલૌકિક મહાત્મ્યવાન અને પ્રેમસ્વરૂપ છે એમ કહે છે; અને તેથી તે તત્ત્વ સ્થિર હોવા છતાં ગતિયુક્ત છે. આત્મા શુદ્ધ, પુદ્ધ, અને ક્રંટસ્થ છે અને તેથી કર્તા, લોકતા વિગેરે હોઈ શકે નહિ; વલ્લભ તે શુદ્ધ, પુદ્ધ વિગેરે ગુણયુક્ત હોઈ અલૌકિક અર્થમાં કર્તા, લોકતા વિગેરે હોઈ શકે એમ સ્વીકારે છે. આ પ્રમાણે વલ્લભનો પ્રજ્ઞા સંબંધીનો વિચાર સર્વવિરુદ્ધધર્માશ્રયનો છે, અને તેજ તેની મોટાઈ બતાવે છે. માયા શબ્દનો પ્રયોગ ખંને કરે છે; પણ શંકર તેનો ઉપયોગ ભ્રમના અર્થમાં, અજ્ઞાનના અર્થમાં અથવા તો જગતને સમજાવવા બોધતા તત્ત્વ તરીકેનો ઉપયોગ કરે છે, જ્યારે વલ્લભ મુખ્યત્વે પ્રજ્ઞાની સર્વલવનસામર્થ્યશક્તિના અર્થમાં તે શબ્દનો પ્રયોગ કરે છે. શંકરનો વિચાર પુદ્ધિયુક્ત વિચારોના વિસ્તાર પછીથી એટલે કે સાંખ્ય, બૌદ્ધ, જૈન વિગેરે સ્વતંત્ર પુદ્ધિ

પ્રાધાન્ય તત્ત્વજ્ઞાનો પછીથી થયેલો હોવાથી તેમના વિચારોનો પણ સંબંધ સમન્વય છે. અને વિચારની જ્ઞાનદૃષ્ટિથી ઘણી ખીલવણી ખતાવે છે. વલ્લભ ભક્તિવિચારો પછીથી થયા હોવાને લીધે તેમના વિચારોમાં ઔપનિષદિક જ્ઞાન, સાંખ્ય, અને ભગવદ્ગીતાથી સંક્ષિપ્ત વર્ણવાયેલી ભક્તિના વિચારોની જે ખીલવણી પછીના ભક્તિના આચાર્યોથી થઈ અને ભાગવતમાં પરિણમી તેમનો સુયોગ સમન્વયરૂપે જોવામાં આવે છે. સુસ્પષ્ટ કહીએ તો શંકરતત્ત્વજ્ઞાન શાસ્ત્ર-વલ્કયના સ્વભાવસ્થાના વિચારોથી શરૂ થઈ, સાંખ્ય અને બૌદ્ધ વિચારોથી યુક્ત બની બાણીતી ત્રીજીના ભાષ્યોરૂપે અહાર આવે છે. વલ્લભતત્ત્વજ્ઞાન મુખ્યત્વે તૈત્તિરીયોપનિષદ, ઉદાલકના તત્ત્વવિચાર, પ્રહસૂત્રો અને ભગવદ્ગીતા, સૈશ્વરસાંખ્ય, અને ભાગવતમતના ભક્તિમાર્ગીય પુસ્તકો જેવાં કે શાંડિલ્યસૂત્રો, નારદસૂત્રા, ભાગવત વિગેરેના વિચારોના સમન્વયરૂપે છે. એક જો જ્ઞાનશિખરે હોય તો બીજું ભક્તિશિખરે છે. એક વ્યવહારિકદૃષ્ટિથી વેદોની આવશ્યકતા જણાવે છે જ્યારે બીજો તેમને મર્યાદા વિભાગમાં મૂકે છે. એક જગતને માયિક ગણે છે, બીજો તેને ભગવદ્કાર્ય ગણી સત્ય માને છે. એક જગતના પ્રશ્નોનો ઉકેલ માયા અને તેની ઉપાધિઓથી કરે છે, બીજો તેનો ઉકેલ ભગવાનની આવિર્ભાવતિરોભાવશક્તિથી કરે છે. ” પ્રભુની જે દેશમાં જેવા પ્રકારથી જે સાધનથી આવિર્ભાવ પામવાની ઇચ્છા

થઈ, તેજ પ્રમાણે સર્વ બનીને આવિર્ભાવ પામે છે. ઘટાદિ આકારથી સંયુક્ત મૃદાદિ લગવાનું રૂપ છે; હરિની મૂલે-ચ્છાથી તેમાં તે પ્રકારનો ત્યારે આવિર્ભાવ થયો; અને બીજા રૂપના ભેદને લીધે તેજ (આવિર્ભાવ) તિરોભાવ છે..... પૂર્વરૂપનો તિરોભાવ તે પહેલાનો આવિર્ભાવ. બંનેને લોકમાં એક કરીને અધિક પરિણામને લીધે તથા ન્યૂનભાવને દૂર કરવાને લીધે વૃદ્ધિ વિગેરેથી બોધાય છે. ” (ત. નિ. ૨. ૧૪૧-૧૪૪)

લગવાનની ઇચ્છાથીજ આ સર્વ બનેલું હોવાથી, લગ-વદિચ્છા ઉપરજ મોક્ષનો આધાર છે. અને તે પુષ્ટિ કે મર્યાદાથી અનુગ્રહ કરે તે પ્રમાણે તેની (જીવની) ગતિ થાય. જે રીતે જીવના મોક્ષ કે બંધ સાધવા હોય તે રીતે તે સાધે. આથીજ તેણે વિવિધ માર્ગ ચોક્કસ છે.

કર્મમાર્ગની સિદ્ધિ પોતા શુદ્ધિ ઉપર આધાર રાખે છે. અને તેનો સંભવ આ સમયમાં હોઈ શકે નહિ. જ્ઞાન-માર્ગ સર્વને સુલભ નથી એટલુંજ નહિ પણ કદાચ જીવમાં ગર્વ ઉત્પન્ન કરે છે અને તેથી ભક્તિમાર્ગજ આ કાલમાં શ્રેયસ્કર છે. જ્ઞાનમાર્ગ પણ પ્રભુનુંજ માહાત્મ્ય જણાવે છે અને પ્રભુ તરફ દોરે છે. આ ભક્તિમાર્ગના મુખ્ય સિદ્ધાન્તો નીચે પ્રમાણે છે.

૧. અંતિમ તત્ત્વ એકજ છે, તે પૂર્ણાનંદ છે. તે સચ્ચિદાનંદ છે અને વિવિધ નામે જેવાં કે બ્રહ્મ, પરમા-

- ત્મા, ભગવાન, પુરૂષોત્તમ, કૃષ્ણ વિગેરે નામોથી વ્ય-
વહારાય છે. તે પ્રકટાનંદ છે. તે સત્યતું સત્ય છે.
૨. જગત્ તેનોજ આવિર્ભાવ છે, નિરાનંદ છે. તે પ્રહ્લ-
કાર્ય છે કારણ કે તેનું નિમિત્તોપાદાનકારણ છે અને
તેથી તે સત્ય છે.
૩. જીવ અગ્નિવિસ્ફુલ્લિંગ ન્યાયથી ભગવદંશ છે, મર્યા-
દિત, ચિન્મય અને જ્ઞાની છે. તે ગુપ્તાનંદ છે. અને
નિત્ય છે. જીવસંઘના નિયંતા હરિ હોવાથી તેઓ
અણુ છે. તેઓ અનન્તભાવને પામી શકે.
૪. “રસ” પ્રભુને પ્રાપ્ત કરવાને મુખ્ય સાધન ભક્તિજ
છે; ધ્યેય પણ ભક્તિ છે. વ્રજાંગનાઓજ આ
માર્ગમાં ગુરૂઓ છે, કારણ કે તેમણે રસમાર્ગમાં
પહેલ કરી માર્ગ દર્શાવ્યો છે. પુષ્કલકંતોજ પ્રભુને
પતિભાવે પૂજે, મર્યાદાભક્તો યશોદાનંદન કે બાલકૃ-
ષ્ણને સેવક ભાવે સેવે.
૫. ભક્તિનાં સાધનો ભગવદ્દાસો, ભક્તિગ્રંથો અને મહા-
નુભાવી પ્રહ્લનિષ્ઠ ભાગવતોનો સંગ છે.
૬. ભક્તોએ અવશ્ય ધ્યાનમાં રાખવું કે વિષયાકાંત દેહમાં
પ્રભુનો આવેશ થતો નથી તેથી અને તો વિષયોનો
સમૂળગો ત્યાગ કરવો કે જેથી પ્રભુમાં મન લીન
થાય; અને તેમ ના અને તો ધર્મથી વિરૂદ્ધ નહિ
એવા વિષયોનું સેવન કરવું.

૭. ભક્તિમાં વર્ણ, વય કે જાતિ નિયામક નથી એમ ભક્તચરિત્રો સાક્ષી પૂરે છે.
૮. પ્રભુમાં દૃઢવિશ્વાસ રાખવો કે તે કોઈ દિવસ આશ્રિત જીવનું અહિત કરનાર નથી અને ગમે તેવા પાપી જીવનો પણ તે મોક્ષ સાધી શકે છે પણ તેણે તેનો આશ્રય ખરા જીગરથી કરવો જોઈએ. તેને દૃઢશ્રદ્ધા હોવી જોઈએ કે આત્મનિવેદિતને કોઈ પ્રકારની ચિંતા રહેતી નથી.
૯. જીવે કલ્પેલો અહંતામમતાત્મક સંસાર મિથ્યા છે.
૧૦. કોઈપણ પ્રકારની નિષ્ઠા કલ્પના માત્રથી થતી નથી, પણ સાધનોથી થાય છે. તેથી નિષ્ઠા પ્રમાણે સાધનોનું અવશ્ય સેવન કરવું. સેવા એ પ્રકારની છે. બહારની અને અંતરની. આ બીજી એટલે કે 'માનસી' ઉત્તમ છે.
૧૧. આ સર્વ પ્રભુનો વિલાસ, ક્રીડા કે લીલા છે. તેમાં પ્રભુને જાણવો, અનુભવવો અને તત્ત્વીન થવું એટલે કે દ્વૈતનું ભાન ન હોવું એ ધ્યેય છે.
૧૨. આવિર્ભાવ અને તિરોભાવ એ પ્રભુની વિલાસ શક્તિઓ છે. માયા એ તેની સર્વભવનશક્તિ છે અને તે શક્તિનાંજ એ અંગ વિદ્યા અને અવિદ્યા છે કે જેથી જીવનાં મોક્ષ અને બંધ થાય છે. (ત. નિ. ૧. ૩૧)

ઉપર પ્રમાણેના સિદ્ધાન્તો શ્રીમદ્ વલ્લભાચાર્યજી (મૂ-
લપુરૂષ)ના છે. તે સિદ્ધાન્તો તદ્દન એક દેશી નથી, પણ
સર્વદેશીય છે. જેમ બુદ્ધના બધાજ વિચારોનો સમન્વય એક
શાસ્ત્રીય પદ્ધતિથી (સાયન્ટીફીક સીસ્ટમ) તેમના મુખમાંથી
આવ્યો નથી તેમ વલ્લભના બધાજ વિચારો સમન્વય રૂપે
એક ચોક્કસ પદ્ધતિમાં કહેવાયલા નથી. જગત્ ઉત્પત્તિના
વિચારો તેનો ખુલ્લો પૂરાવો છે (ત. નિ. ૧. ૩૭-૪૦).
છંદો તેમનું વલ્લભ કીડાવાદ તરફ વધતું ગયેલું હોય
એમ જણાય છે. અને બાહરાયણ વ્યાસને અનુસરે છે.
તેમના પછીના તેમના વંશજોએ તેજ વાદમાં તત્ત્વજ્ઞાનને
સ્થિર કર્યું. તેમને હાથે બ્રહ્મવાદે અને ભક્તિમાર્ગે
સંપ્રદાયનું રૂપ પકડ્યું અને તેજ રૂપમાં તે હાલ જોવામાં
આવે છે; અને તેનો કેટલો વિકાસ તત્ત્વજ્ઞાનની દૃષ્ટિથી
થયો તે ઇશ્વરેચ્છા હશે તો ભવિષ્યમાં જણાવવામાં આવશે.

